

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO
DE BUENA PRO**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 046-2023-MML-OGA-OL (Primera Convocatoria)

**“ADQUISICIÓN DE SEÑALES VERTICALES DE TRÁNSITO PARA LA SUBGERENCIA DE
GESTIÓN Y FISCALIZACIÓN DE LA GERENCIA DE MOVILIDAD URBANA”**

En la ciudad de Lima, a los diecinueve días del mes de octubre de 2023, en cumplimiento al Formato de Designación de Comité de Selección N°081-2023 de fecha 02 de octubre de 2023, se reunieron en las instalaciones de la Municipalidad Metropolitana de Lima sito en Jr. Conde de Superunda N° 141, Cercado de Lima, los miembros del Comité de Selección designado para llevar a cabo y continuar con la conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°046-2023-MML-OGA-OL denominado “ADQUISICIÓN DE SEÑALES VERTICALES DE TRÁNSITO PARA LA SUBGERENCIA DE GESTIÓN Y FISCALIZACIÓN DE LA GERENCIA DE MOVILIDAD URBANA”, conformado por:

Miembros Participantes y Quorum:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la participación de los siguientes miembros:

| NOMBRES Y APELLIDOS | CARGO | DEPENDENCIA |
|----------------------------------|-------------------------|---|
| Neil Darwin Paima Arias | Presidente Titular | Oficina de Logística |
| Hector Abraham Valverde Portella | Primer Miembro Titular | Subgerencia de Gestión y Fiscalización de la Gerencia de Movilidad Urbana |
| Jackelin Mariela Romero Salazar | Segundo Miembro Titular | Subgerencia de Gestión y Fiscalización de la Gerencia de Movilidad Urbana |

DESARROLLO DE LA SESIÓN DE COMITÉ

PRIMERO:

Continuando con las actuaciones que iniciaron en la sesión celebrada el día 13 de octubre de 2023, el Comité de Selección prosiguió con la verificación de la presentación de los documentos para la admisión de las ofertas de los postores, esto, en virtud a la culminación de la revisión de la información técnica efectuada por los miembros que poseen conocimiento técnico en el objeto de la contratación. Sobre ello, se deja en manifiesto que se obtuvo el resultado final detallado en el Anexo A, cuyo resumen se presenta a continuación

Cuadro N°01
Resultado de la admisión de ofertas

| N° | POSTOR | RUC | Resultado |
|----|---|-------------|-------------|
| 1 | ARI QUEPAY CONSTRUCTORES S.A.C. | 20609042029 | ADMITIDA |
| 2 | INGENIERIA DE TRAFICO CONTRATISTAS S.R.L. | 20302507610 | ADMITIDA |
| 3 | TRANSPORTE TRANSITO Y SEGURIDAD VIAL S.A.C. - TTVIAL S.A.C. | 20605444041 | NO ADMITIDA |
| 4 | CONSTRUCCIONES R&Z S.A.C. | 20537254816 | ADMITIDA |

SEGUNDO:

Culminada la etapa de admisión se procede a evaluar las ofertas que fueron admitidas, precisándose que el único factor de evaluación propuesto en las bases del procedimiento fue el de PRECIO:

$P_i = (O_m \times PMP) / O_i$
i = Oferta
P_i = Puntaje de la oferta a evaluar
O_i = Precio i

Om = Precio de la oferta más baja
PMP =Puntaje máximo del precio (100 puntos)

Asimismo, cabe señalar que la condición de MYPE fue verificada a través del enlace web:
<https://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/>

Siendo así, se obtuvo el siguiente resultado, el mismo que se precisa a mayor detalle en el ANEXO B:

Cuadro N°02
Resultado de la evaluación de ofertas

| N° | POSTOR | RUC | MONTO OFERTADO | PUNTAJE FINAL OBTENIDO ¹ | ORDEN DE PRELACION |
|----|---|-------------|----------------|-------------------------------------|--------------------|
| 1 | ARI QUEPAY CONSTRUCTORES S.A.C. | 20609042029 | S/ 165,000.00 | 101.03 puntos | PRIMER LUGAR |
| 2 | INGENIERIA DE TRAFICO CONTRATISTAS S.R.L. | 20302507610 | S/ 158,766.99 | 100.00 puntos | SEGUNDO LUGAR |
| 3 | CONSTRUCCIONES R&Z S.A.C. | 20537254816 | S/ 197,107.20 | 84.58 puntos | TERCER LUGAR |

TERCERO:

Obtenidos los resultados de la evaluación, se procede a dar revisión del cumplimiento del requisito de calificación propuesto en las bases del procedimiento, el mismo que se encuentran referido a la experiencia del postor.

Al respecto, se obtuvo como resultado el que sigue (Detallado en el ANEXO C):

Cuadro N°03
Resultado de la calificación de ofertas

| N° | POSTOR | RUC | ORDEN DE PRELACION | RESULTADO |
|----|---|-------------|--------------------|------------|
| 1 | ARI QUEPAY CONSTRUCTORES S.A.C. | 20609042029 | PRIMER LUGAR | CALIFICADO |
| 2 | INGENIERIA DE TRAFICO CONTRATISTAS S.R.L. | 20302507610 | SEGUNDO LUGAR | CALIFICADO |

CUARTO:

Llevada a cabo la evaluación y calificación de ofertas, corresponde se le otorgue la buena pro del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°046-2023-MML-OGA-OL para la "ADQUISICIÓN DE SEÑALES VERTICALES DE TRÁNSITO PARA LA SUBGERENCIA DE GESTIÓN Y FISCALIZACIÓN DE LA GERENCIA DE MOVILIDAD URBANA" a la empresa que ocupó el **PRIMER LUGAR** en el orden de prelación en la evaluación de ofertas y que obtuvo el grado de **CALIFICADA** en la calificación de ofertas, siendo esta el postor **ARI QUEPAY CONSTRUCTORES S.A.C.**, la misma que ofertó la suma de S/ 165,000.00 (Ciento sesenta y cinco mil con 00/100 Soles).

Sobre lo anterior, en mérito al artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que prevé que "Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen en los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso" el comité de selección tuvo a bien verificar si la oferta calificada se encuentra prevista dentro de los supuestos para el rechazo de ofertas:

Cuadro N°04
Supuestos de rechazo de ofertas

| Supuesto | Sí/No | Justificación |
|---|-------|---------------|
| a) La oferta supere el valor estimado o valor referencial | No | - |

¹ Tal como se detalla en el Anexo B, la empresa INGENIERIA DE TRAFICO CONTRATISTAS S.R.L. no solicitó la bonificación (opcional) de 5% sobre el puntaje de su oferta, por lo mismo, su puntaje final conservó el resultado de 100 puntos.

| | | |
|---|----|---|
| b) La oferta se encuentre sustancialmente por debajo del valor estimado | No | - |
| Valor estimado: S/ 173,764.80 (Ciento setenta y tres mil setecientos sesenta y cuatro con 80/100 Soles) | | |


Sobre el mismo, aun cuando la oferta económica se encuentra por debajo del valor estimado, el comité de selección considera que el monto de la oferta económica **NO** se encuentre sustancialmente por debajo del mismo, en virtud a ello, corresponde se prosiga con el otorgamiento de la buena pro al postor **ARI QUEPAY CONSTRUCTORES S.A.C.**, por el monto de su oferta de S/ 165,000.00 (Ciento sesenta y cinco mil con 00/100 Soles).

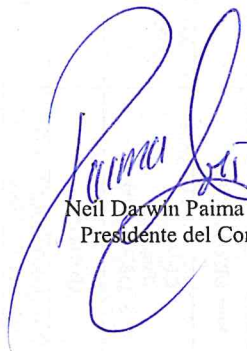
ACUERDO:

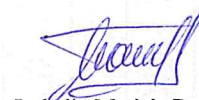
En tal sentido, el comité de selección decidió por unanimidad lo siguiente:

- Aprobar los resultados de la admisión, evaluación y calificación de ofertas del procedimiento de selección.
- Otorgar de la buena pro al postor **ARI QUEPAY CONSTRUCTORES S.A.C.**, por el monto de su oferta de S/ 165,000.00 (Ciento sesenta y cinco mil con 00/100 Soles).

Seguidamente se procedió a la lectura de la presente acta, siendo que, al no haber observación alguna al contenido de la presente, se procede a suscribirla en señal de conformidad, dándose por concluido el presente acto.


Hector Abraham Valverde Portella
Primer Miembro Titular


Neil Darwin Paima Arias
Presidente del Comité


Jackelin Mariela Romero Salazar
Segundo Miembro Titular

ANEXO A

Resultado de la admisión de ofertas

| DOCUMENTOS DE ADMISIÓN | ARI QUEPAY CONSTRUCTORES S.A.C. | INGENIERIA DE TRAFICO CONTRATISTAS S.R.L. | TRANSPORTE TRANSITO Y SEGURIDAD VIAL S.A.C. - TTIVIAL S.A.C. | CONSTRUCCIONES R&Z S.A.C. |
|--|---|---|--|---|
| a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | 20609042029 | 20302507610 | 20605444041 | 20537254816 |
| b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | CUMPLE (Folio 01) | CUMPLE (Folio 01) | NO CUMPLE. PASIBLE DE SUBSANACION (Folio 02) | CUMPLE (Folio 00) |
| c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | CUMPLE (Folio 02 al 04) | CUMPLE (Folio del 02 al 04) | CUMPLE (Folio del 06 al 09) | CUMPLE (Folio del 00 al 00) |
| d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas (...) (Anexo N° 3) | CUMPLE (Folio 10) | CUMPLE (Folio 11) | CUMPLE (Folio 12) | CUMPLE (Folio 00) |
| e) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4) | CUMPLE (Folio 11) | CUMPLE (Folio 12) | NO CUMPLE. PASIBLE DE SUBSANACION (Folio 13) | CUMPLE (Folio 00) |
| f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (...) (Anexo N° 5) | CUMPLE (Folio 13) | CUMPLE (Folio 89) | NO CUMPLE. PASIBLE DE SUBSANACION (Folio 34) | CUMPLE (Folio 00) |
| g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE |
| RESULTADO | ADMITIDA | ADMITIDA | NO ADMITIDA (01) | ADMITIDA |
| Nombres completos de quien suscribe la oferta | ARAPA DIAZ NORMA | MANDUJANO YARINGANO MIGUEL GUSTAVO | RAMOS RAMOS VIDAL | RENGIFO BASTANTE ROLY GERZY |
| Foliación y rubrica | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Declaración de ser MYPE en Anexo 01 | DECLARÓ SER MYPE EN EL ANEXO 01 (VERIFICADO) | DECLARÓ SER MYPE EN EL ANEXO 01 (VERIFICADO) | DECLARÓ SER MYPE EN EL ANEXO 01 (VERIFICADO) | DECLARÓ SER MYPE EN EL ANEXO 01 (VERIFICADO) |
| Observaciones pasibles de subsanación de conformidad con el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. | Ninguna | Ninguna | LOS ANEXOS 01, 03 Y 04 HACEN MENCION DE LA PRESTACIÓN DE UN SERVICIO DE CONSULTORIA, SIENDO QUE LA INFORMACIÓN REGISTRADA EN ESTOS ANEXOS RESULTA SUBSANABLE. (LO MENCIONADO NO RESULTA APLICABLE PARA EL ANEXO 06) | Ninguna |

NOTAS IMPORTANTES:

(01) Sobre la oferta presentada por la empresa TRANSPORTE TRANSITO Y SEGURIDAD VIAL S.A.C. - TTIVIAL S.A.C.: Si bien la información registrada en los anexos 01, 03 y 04 puede ser subsanada en mérito a la aplicación del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (Observación: hace alusión a la prestación de servicios en consultoría en vez de la adquisición de bienes), no resulta factible aplicar el mismo criterio sobre el ANEXO 06 - OFERTA (Observación: hace alusión a la prestación de servicios en consultoría en vez de la adquisición de bienes) en vista a que, de acuerdo al numeral 60.4 del artículo 60 de la norma citada "(...) en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación (...)".

ANEXO B

Resultado de la Evaluación

| EVALUACIÓN | ARI QUEPAY CONSTRUCTORES S.A.C. 20609042029 | INGENIERIA DE TRAFICO CONTRATISTAS S.R.L. 20302507610 | CONSTRUCCIONES R&Z S.A.C. 20537254816 |
|--|--|--|---|
| <p>Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p>Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).</p> | <p>CUMPLE (FOLIO 15)</p> <p>S/ 165,000.00</p> | <p>CUMPLE (Folio 90)</p> <p>S/ 158,766.99</p> | <p>CUMPLE (Folio 29)</p> <p>S/ 197,107.20</p> |
| <p>Puntaje / Metodología: La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $Pi = (Om \times PMP) / Oi$ i = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio (100 puntos)</p> | <p>$Pi = (158,766.99 \times 100) / 165,000.00$ $Pi = 96.22$ puntos</p> <p>Aplicación del 5% adicional sobre el puntaje obtenido dada su condición de micro y pequeña empresa (Presentó solicitud de bonificación en el folio 19):</p> <p>$Pi \text{ final} = 96.22 \times (1.05) = 101.03$ puntos</p> | <p>$Pi = (158,766.99 \times 100) / 158,766.99$ $Pi = 100.00$ puntos</p> <p>No presentó solicitud de bonificación del 5%, la misma que, de acuerdo a las bases integradas del procedimiento de selección, se efectuaba a través de la presentación del ANEXO N°10 (01)</p> <p>$Pi \text{ final} = 100.00$ puntos</p> | <p>$Pi = (158,766.99 \times 100) / 197,107.20$ $Pi = 80.55$ puntos</p> <p>Aplicación del 5% adicional sobre el puntaje obtenido dada su condición de micro y pequeña empresa (Presentó solicitud de bonificación en el folio 67):</p> <p>$Pi \text{ final} = 80.55 \times (1.05) = 84.58$ puntos</p> |
| ORDEN DE PRELACIÓN | PRIMER LUGAR | SEGUNDO LUGAR | TERCER LUGAR |
| <p>NOTAS IMPORTANTES:</p> <p>(01) De acuerdo al literal g) del artículo 50 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, "En procedimientos de selección que por su cuantía correspondan a Adjudicaciones Simplificadas, a solicitud de los postores que tengan la condición de micro y pequeña empresa, (...) se les asigna una bonificación equivalente al cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido, siempre que acrediten que dicha condición ha sido otorgada por la Autoridad competente.", siendo que el postor INGENIERIA DE TRAFICO CONTRATISTAS S.R.L. no presentó la mencionada solicitud, situación que no resulta amparable en un supuesto de subsanación de ofertas por tratarse de un documento de presentación facultativa que tiene como único efecto la no asignación de la bonificación del 5% sobre el puntaje que obtuvo su oferta.</p> | | | |

ANEXO C
Resultado de la Calificación

| CALIFICACIÓN | ARI QUEPAY CONSTRUCTORES S.A.C. 20609042029 | INGENIERIA DE TRAFICO CONTRATISTAS S.R.L. 20302507610 |
|--|--|--|
| <p>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/200,000.00 (Doscientos mil con 00/100 Soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas (...)</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 42,000.00 (Cuarenta y dos mil con 00/100 Soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas (...)</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes: Placas de tránsito en general y/o letreros de tránsito en general y/o paneles de tránsito en general y/o señales de tránsito en general</p> | <p>EXPERIENCIA N°01: MONTO QUE PRETENDE ACREDITAR: S/ 250,711.06 (FOLIOS 93 AL 101)</p> <p>PRESENTÓ FACTURA ELECTRÓNICA N°F001-594 MONTO TOTAL DE LA FACTURA: S/ 261,043.73 MONTO DE EXPERIENCIA TOMADA EN CONSIDERACIÓN: S/ 86,590.76</p> <p>PRESENTÓ FACTURA ELECTRÓNICA N°F001-592 MONTO TOTAL DE LA FACTURA: S/ 164,120.30 MONTO DE EXPERIENCIA TOMADA EN CONSIDERACIÓN: S/ 160,120.30</p> <p>PRESENTÓ ESTADO DE CUENTA POR EL MONTO DE S/ 509,762.36 MONTO ACREDITADO: S/ 250,711.06</p> <p>EXPERIENCIA N°02: MONTO QUE PRETENDE ACREDITAR: S/ 23,891.46 (FOLIOS 102 AL 111)</p> <p>PRESENTÓ FACTURA ELECTRÓNICA N°F001-1724 MONTO DE FACTURA: S/ 75,262.76 MONTO DE EXPERIENCIA TOMADA EN CONSIDERACIÓN: S/ 23,891.46</p> <p>PRESENTÓ ESTADO DE CUENTA POR EL MONTO DE S/ 75,2620.00 MONTO ACREDITADO: S/ 23,891.46</p> <p>EXPERIENCIA N°03: MONTO QUE PRETENDE ACREDITAR: S/ 110,897.01 (FOLIOS 112 AL 133)</p> <p>PRESENTÓ FACTURAS ELECTRÓNICAS N°F001-1664, F001-1680, F001-1694 MONTO DE FACTURAS: S/ 32,616.71, S/ 36,033.20, S/ 42,247.10</p> <p>OBSERVACIÓN: PRESENTÓ "COMPROBANTES DE COBRANZA" EMITIDOS POR EL MISMO POSTOR QUE NO GENERAN FEHACIENCIA SOBRE EL COMITÉ DE SELECCIÓN. AL RESPECTO, SE TIENE A BIEN PRECISAR QUE LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO ESTABLECIERON QUE ESTA FEHACIENCIA SE CONSIGUE CON LA PRESENTACIÓN DE "VOUCHER DE DEPÓSITO, NOTA DE ABONO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, CUALQUIER OTRO DOCUMENTO EMITIDO POR ENTIDAD DEL SISTEMA FINANCIERO".</p> <p>MONTO ACREDITADO: S/ 00.00</p> <p>CUMPLE: MONTO DE EXPERIENCIA ACREDITADO: S/ 274,602.52</p> | <p>EXPERIENCIA N°01: MONTO QUE PRETENDE ACREDITAR: S/ 250,711.06 (FOLIOS 93 AL 101)</p> <p>PRESENTÓ FACTURA ELECTRÓNICA N°F001-594 MONTO TOTAL DE LA FACTURA: S/ 261,043.73 MONTO DE EXPERIENCIA TOMADA EN CONSIDERACIÓN: S/ 86,590.76</p> <p>PRESENTÓ FACTURA ELECTRÓNICA N°F001-592 MONTO TOTAL DE LA FACTURA: S/ 164,120.30 MONTO DE EXPERIENCIA TOMADA EN CONSIDERACIÓN: S/ 160,120.30</p> <p>PRESENTÓ ESTADO DE CUENTA POR EL MONTO DE S/ 509,762.36 MONTO ACREDITADO: S/ 250,711.06</p> <p>EXPERIENCIA N°02: MONTO QUE PRETENDE ACREDITAR: S/ 23,891.46 (FOLIOS 102 AL 111)</p> <p>PRESENTÓ FACTURA ELECTRÓNICA N°F001-1724 MONTO DE FACTURA: S/ 75,262.76 MONTO DE EXPERIENCIA TOMADA EN CONSIDERACIÓN: S/ 23,891.46</p> <p>PRESENTÓ ESTADO DE CUENTA POR EL MONTO DE S/ 75,2620.00 MONTO ACREDITADO: S/ 23,891.46</p> <p>EXPERIENCIA N°03: MONTO QUE PRETENDE ACREDITAR: S/ 110,897.01 (FOLIOS 112 AL 133)</p> <p>PRESENTÓ FACTURAS ELECTRÓNICAS N°F001-1664, F001-1680, F001-1694 MONTO DE FACTURAS: S/ 32,616.71, S/ 36,033.20, S/ 42,247.10</p> <p>OBSERVACIÓN: PRESENTÓ "COMPROBANTES DE COBRANZA" EMITIDOS POR EL MISMO POSTOR QUE NO GENERAN FEHACIENCIA SOBRE EL COMITÉ DE SELECCIÓN. AL RESPECTO, SE TIENE A BIEN PRECISAR QUE LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO ESTABLECIERON QUE ESTA FEHACIENCIA SE CONSIGUE CON LA PRESENTACIÓN DE "VOUCHER DE DEPÓSITO, NOTA DE ABONO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, CUALQUIER OTRO DOCUMENTO EMITIDO POR ENTIDAD DEL SISTEMA FINANCIERO".</p> <p>MONTO ACREDITADO: S/ 00.00</p> <p>CUMPLE: MONTO DE EXPERIENCIA ACREDITADO: S/ 274,602.52</p> |
| RESULTADO | CALICADO | CALIFICADO |

Handwritten signatures and marks at the bottom right of the page.

ACTA DE ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 046-2023-MML-OGA-OL (Primera Convocatoria)

“ADQUISICIÓN SEÑALES VERTICALES DE TRÁNSITO PARA LA SUBGERENCIA DE GESTIÓN Y FISCALIZACIÓN DE LA GERENCIA DE MOVILIDAD URBANA”

En la ciudad de Lima, a los trece días del mes de octubre de 2023, en cumplimiento al Formato de Designación de Comité de Selección N°081-2023 de fecha 02 de octubre de 2023, se reunieron en las instalaciones de la Municipalidad Metropolitana de Lima sito en Jr. Conde de Superunda N° 141, Cercado de Lima, los miembros del Comité de Selección designado para llevar a cabo y continuar con la conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°046-2023-MML-OGA-OL denominado “ADQUISICIÓN SEÑALES VERTICALES DE TRÁNSITO PARA LA SUBGERENCIA DE GESTIÓN Y FISCALIZACIÓN DE LA GERENCIA DE MOVILIDAD URBANA”, conformado por:

Miembros Participantes y Quorum:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la participación de los siguientes miembros:

| NOMBRES Y APELLIDOS | CARGO | DEPENDENCIA |
|----------------------------------|-------------------------|---|
| Neil Darwin Paima Arias | Presidente Titular | Oficina de Logística |
| Hector Abraham Valverde Portella | Primer Miembro Titular | Subgerencia de Gestión y Fiscalización de la Gerencia de Movilidad Urbana |
| Jackelin Mariela Romero Salazar | Segundo Miembro Titular | Subgerencia de Gestión y Fiscalización de la Gerencia de Movilidad Urbana |

DESARROLLO DE LA SESIÓN DE COMITÉ

PRIMERO:

En el presente acto, el Comité de Selección deja constancia que de la revisión de la plataforma SEACE, se advierte la existencia de catorce (14) participantes registrados válidamente en el SEACE, de los cuales, cuatro (04) registraron válidamente su oferta electrónica, conforme al siguiente detalle:

Cuadro N°01

Detalle de los participantes que registraron sus ofertas

| N° | POSTOR | RUC | Fecha de presentación | Hora de Presentación |
|----|--|-------------|-----------------------|----------------------|
| 1 | ARI QUEPAY CONSTRUCTORES S.A.C. | 20609042029 | 12/10/2023 | 14:14:14 |
| 2 | INGENIERIA DE TRAFICO CONTRATISTAS S.R.L. | 20302507610 | 12/10/2023 | 18:45:30 |
| 3 | TRANSPORTE TRANSITO Y SEGURIDAD VIAL S.A.C. - TT VIAL S.A.C. | 20605444041 | 12/10/2023 | 22:50:10 |
| 4 | CONSTRUCCIONES R&Z S.A.C. | 20537254816 | 12/10/2023 | 23:55:01 |

Asimismo, atendiendo a lo dispuesto en el numeral 9.10 del artículo 9 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección procedió a verificar la vigencia del Registro Nacional de Proveedores del postor, advirtiendo en este extremo lo siguiente:

Cuadro N°02

Resultado de la revisión del RNP del postor (Capítulo de Bienes)

| POSTOR | RUC | Fecha de Vigencia |
|--|-------------|-------------------|
| ARI QUEPAY CONSTRUCTORES S.A.C. | 20609042029 | 13/04/2022 |
| INGENIERIA DE TRAFICO CONTRATISTAS S.R.L. | 20302507610 | 08/07/2017 |
| TRANSPORTE TRANSITO Y SEGURIDAD VIAL S.A.C. - TT VIAL S.A.C. | 20605444041 | 16/04/2021 |
| CONSTRUCCIONES R&Z S.A.C. | 20537254816 | 12/07/2022 |

SEGUNDO:

Considerando lo dispuesto en el artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, corresponde al Comité de Selección verificar la presentación de los documentos para la admisión de las ofertas de los postores, obteniéndose el resultado el cuadro detallado en el Anexo A, cuyo resumen se presenta a continuación

Cuadro N°03
Resultado de la admisión de ofertas

| N° | POSTOR | RUC | Resultado |
|----|---|-------------|----------------|
| 1 | ARI QUEPAY CONSTRUCTORES S.A.C. | 20609042029 | ADMITIDA |
| 2 | INGENIERIA DE TRAFICO CONTRATISTAS S.R.L. | 20302507610 | POR DETERMINAR |
| 3 | TRANSPORTE TRANSITO Y SEGURIDAD VIAL S.A.C. - TTVIAL S.A.C. | 20605444041 | NO ADMITIDA |
| 4 | CONSTRUCCIONES R&Z S.A.C. | 20537254816 | POR DETERMINAR |

TERCERO:

Los miembros del comité de selección advierten la presentación de información técnica en las ofertas presentadas por los postores **INGENIERIA DE TRAFICO CONTRATISTAS S.R.L.** y **CONSTRUCCIONES R&Z S.A.C.** que, si bien no fue solicitada en las bases integradas del procedimiento, corresponde sea revisada a fin de constatar que la misma no contradice y/o vulnera los requisitos técnicos mínimos propuestos en las especificaciones técnicas que conforman las bases del procedimiento.

Al respecto, el comité de selección considera oportuno que esta revisión sea efectuada por los miembros que poseen conocimiento técnico en el objeto de la contratación, los mismos que manifiestan su conformidad sobre la labor encomendada en la presente acta y declaran que, dado el volumen de información técnica presentada, se disponga la postergación de la etapa de admisión, evaluación y calificación de ofertas, así como el otorgamiento de la buena pro del procedimiento hasta el día 19 de octubre de los corrientes.

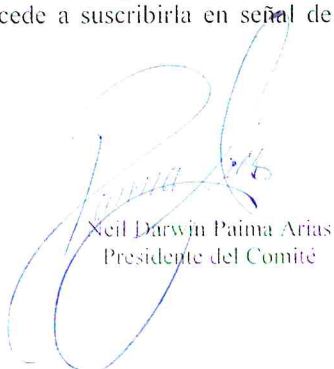
ACUERDO:

En tal sentido, el comité de selección decidió por unanimidad lo siguiente:

- Encargar a los miembros del comité de selección que poseen conocimiento técnico sobre el objeto de la convocatoria la revisión de la información técnica presentada en las ofertas de los postores **INGENIERIA DE TRAFICO CONTRATISTAS S.R.L.** y **CONSTRUCCIONES R&Z S.A.C.**, a efectos de verificar que la información técnica presentada no contradiga y/o vulnere los requisitos técnicos mínimos propuestos en las especificaciones técnicas.
- Dado el volumen de información técnica presentada, se dispone se efectúe la postergación de la etapa de admisión, evaluación y calificación de ofertas, así como el otorgamiento de la buena pro del procedimiento hasta el día 19 de octubre de los corrientes
- Efectuar las postergaciones correspondientes en la Plataforma SEACE hasta la recepción del apoyo técnico solicitado.

Seguidamente se procedió a la lectura de la presente acta, siendo que, al no haber observación alguna al contenido de la presente, se procede a suscribirla en señal de conformidad, dándose por concluido el presente acto.


Hector Abraham Valverde Portella
Primer Miembro Suplente


Neil Darwin Paima Arias
Presidente del Comité


Jackelin Mariela Romero Salazar
Segundo Miembro

ANEXO A

Resultado de la admisión de ofertas

| DOCUMENTOS DE ADMISIÓN | ARI QUEPAY CONSTRUCTORES S.A.C. | INGENIERIA DE TRAFICO CONTRATISTAS S.R.L. | TRANSPORTE TRANSITO Y SEGURIDAD VIAL S.A.C. - TTVIAL S.A.C. | CONSTRUCCIONES R&Z S.A.C. |
|--|--|--|---|--|
| a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | 20609042029 | 20302507610 | 20605444041 | 20537254816 |
| b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | CUMPLE (Folio 01) | CUMPLE (Folio 01) | NO CUMPLE, PASIBLE DE SUBSANACION (Folio 02) | CUMPLE (Folio 00) |
| c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | CUMPLE (Folio del 02 al 04) | CUMPLE (Folio del 02 al 04) | CUMPLE (Folio del 06 al 09) | CUMPLE (Folio del 00 al 00) |
| d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas (...) (Anexo N° 3) | CUMPLE (Folio 10) | CUMPLE (Folio 11) | CUMPLE (Folio 12) | CUMPLE (Folio 00) |
| e) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4) | CUMPLE (Folio 11) | CUMPLE (Folio 12) | NO CUMPLE, PASIBLE DE SUBSANACION (Folio 13) | CUMPLE (Folio 00) |
| f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (...) (Anexo N° 5) | CUMPLE (Folio 13) | CUMPLE (Folio 89) | NO CUMPLE, PASIBLE DE SUBSANACION (Folio 34) | CUMPLE (Folio 00) |
| g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE |
| RESULTADO | CUMPLE (Folio 15) S/ 165.000,00 | CUMPLE (Folio 90) S/ 158.766.99,00 | NO CUMPLE, NO SUBSANABLE Subido de forma directa a la Plataforma SEACE S/ 169.995,00 | CUMPLE (Folio 29) S/ 197.107,20 |
| Notas completas de quien suscribe la oferta | ADMITIDA | POR DETERMINAR (02) | NO ADMITIDA (01) | POR DETERMINAR (02) |
| Folios y rubrica | ARAPA DIAZ NORMA | MANDUJANO YARINGAÑO MIGUEL GUSTAVO | RAMOS RAMOS VIDAL | RENGIFO BASTANTE ROLY GERZY |
| Declaración de ser MYPE en Anexo 01 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Observaciones pasibles de subsanación de conformidad con el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. | DECLARÓ SER MYPE EN EL ANEXO 01 (VERIFICADO) | DECLARÓ SER MYPE EN EL ANEXO 01 (VERIFICADO) | DECLARÓ SER MYPE EN EL ANEXO 01 (VERIFICADO) | DECLARÓ SER MYPE EN EL ANEXO 01 (VERIFICADO) |
| | Ninguna | Ninguna | LOS ANEXOS 01, 03 Y 04 HACEN MENCION DE LA PRESTACIÓN DE UN SERVICIO DE CONSULTORÍA, SIENDO QUE LA INFORMACIÓN REGISTRADA EN ESTOS ANEXOS RESULTA SUBSANABLE. (LO MENCIONADO NO RESULTA APLICABLE PARA EL ANEXO 06) | Ninguna |

NOTAS IMPORTANTES:

(01) Sobre la oferta presentada por la empresa TRANSPORTE TRANSITO Y SEGURIDAD VIAL S.A.C. - TIVIAL S.A.C.: Si bien la información registrada en los anexos 01, 03 y 04 puede ser subsanada en mérito a la aplicación del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (Observación: hace alusión a la prestación de servicios en consultoría en vez de la adquisición de bienes), no resulta factible aplicar el mismo criterio sobre el ANEXO 06 OFERTA (Observación: hace alusión a la prestación de servicios en consultoría en vez de la adquisición de bienes) en vista a que, de acuerdo al numeral 60.4 del artículo 60 de la norma citada "(...) en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación (...)".

(02) Las bases del procedimiento de selección no contemplaron la presentación de información técnica en la etapa de admisión de ofertas; sin embargo, los postores INGENIERIA DE TRAFICO CONTRATISTAS S.R.L. Y CONSTRUCCIONES R&Z S.A.C. presentaron la misma. En virtud a ello, corresponde se haga una revisión integral a fin de verificar que la misma no contraviene los requisitos técnicos mínimos propuestos en el requerimiento, labor que el comité de selección conviene sea efectuada por los miembros del comité de selección que poseen conocimiento técnico.

