

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

| | | | | |
|----------|-----------------------|------------------------|--|--|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 042-2024-MDM-CS | | |
|----------|-----------------------|------------------------|--|--|

| | | | | |
|--|-------------------------------------|--|--|--|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL | | | |
| <p>En, el Distrito de Manantay , a los 04 días del mes de Marzo del año 2025, en la Sub Gerencia de Abastacimient, a las 11:38 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO 04 N° 018-2025-MDM-GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2025-MDM-CS, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación de SERVICIO DE ALQUILER DE UN (01) CAMION VOLQUETE PARA LA DISPOSICION FINAL DE RESIDUOS SOLIDOS EN EL DISTRITO DE MANANTAY, a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> | | | | |

| | | | | |
|--|--|----------|---|---|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | |
| <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> | | | | |
| Presidente | ING. AMB. SAMUEL ACUÑA CORONEL | Titular | X | Dependencia: Sub Gerencia de Limpieza Publica |
| | | Suplente | | |
| Primer Miembro | ING. FOR. FRANJO ALBERTO BANAJ ZAMBRANO | Titular | X | Dependencia: Gerencia de Servicios Publicos |
| | | Suplente | | |
| Segundo Miembro | LIC. ADM. JUAN CARLOS RUBIO LOAYZA | Titular | X | Dependencia: Sub Gerencia de Abastecimiento |
| | | Suplente | | |

| | | | |
|---|--|-------------|--|
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES | | |
| De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: | | | |
| N° | Nombre o razón social del participante | RUC | |
| 1 | ROJAS VASQUEZ HUGO | 10000990235 | |
| 2 | ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA. | 20601483085 | |
| 3 | TRANSPORTES DNP S.A.C. | 20606717416 | |
| 4 | INVERSIONES GENERALES QAMPAQ PERU E.I.R.L. | 20609301750 | |
| 5 | JMC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L. | 20612321672 | |

| | | | |
|--|----------------------------------|-----------------------|----------------------|
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES | | |
| En el día 03/03/2025, señalado en la ficha del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron su oferta electronica a través del SEACE conforme lo dispuesto en la normativa vigente. | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
| 1 | ROJAS VASQUEZ HUGO | 3/03/2025 | 21:26 |

| | |
|----------|--|
| 6 | Acto seguido, se procede a descargar las ofertas del SEACE de los mencionados postores, para la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. |
|----------|--|

| | | |
|---|---|---|
| 7 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
| 1 | NO APLICA | NO APLICA |

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | | | |
|--|---|----------------------------------|--|
| 8 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación: | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula | |
| 1 | ROJAS VASQUEZ HUGO | UNICO | |

| | | | |
|--|---|----------------------------|--|
| 9 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS | | |
| 9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Precio de su oferta | |
| 1 | ROJAS VASQUEZ HUGO | \$/ 80,000.00 | |
| 9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | | | |
| La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta. | | | |

| | | | |
|--|---|--------------------|--|
| 10 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES | | |
| COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR | | | |
| 10.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | ROJAS VASQUEZ HUGO | |
| | FACTORES | PUNTAJES | |
| | PRECIO | 100 puntos | |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 100 puntos | |

| | | | |
|---|---|----------------------|--|
| 11 | RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN | | |
| De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente: | | | |
| N° DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TOTAL | |
| 1 | ROJAS VASQUEZ HUGO | 100 | |
| Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. | | | |

| | | | |
|---|--|--------------------|------------------|
| 12 | CALIFICACIÓN | | |
| Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases: | | | |
| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | ROJAS VASQUEZ HUGO | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | CUMPLE | NO CUMPLE |
| A | CAPACIDAD LEGAL | | |
| | HABILITACIÓN | X | |
| B | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | |
| B.4 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | X | |
| C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | |

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | | | |
|-------------|---|---|---|
| | <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado S/. 283,200.00 (Dochientos Ochenta y tres Mil Doscientos con 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia por el Monto de S/. 23,600.00 (Veinte y Tres Mil Seiscientos con 00/100 soles), por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran servicios similares a los siguientes: Servicios de Alquiler de Camión Volquete, maquinarias pesadas y/o unidad bus.</p> | X | |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | CALIFICADA | |
| 12.3 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS | | |
| | La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta. | | |
| 13 | RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN | | |
| | De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases: | | |
| | N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR | |
| | 1 | ROJAS VASQUEZ HUGO | |
| 14 | ACUERDO ADOPTADO | | |
| | Se, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta. | | |
| 15 |  ING. FOR. FRANJO A. BANAJ ZAMBRANO PRIMER MIEMBRO TITULAR |  ING. AMB. SAMUEL ACUÑA CORONEL PRESIDENTE TITULAR |  LIC. ADM. JUAN C. RUBIO LOAYZA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR |
| | NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | |

ANEXO N°001

EVALUACION DE OFERTA - ITEM UNICO

Adjudicación Simplificada N° 005-2025-MDM-CS- 1era Convocatoria

SERVICIO DE ALQUILER DE UN (01) CAMION VOLQUETE PARA LA DISPOSICION FINAL DE RESIDUOS SOLIDOS EN EL DISTRITO DE MANANTAY

| DETERMINACION LA OFERTA CON EL MEJOR PUNTAJE | | |
|--|--------------------|-----------------------------|
| N° | POSTOR | PRECIO DE LA OFERTA SIN IGV |
| 1 | ROJAS VASQUEZ HUGO | S/80,000.00 |

Artículo 74.2. Del RLC "Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente: a) Cuando la Evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

i = Oferta
P_i = Puntaje de la Oferta a evaluar
O_i = Precio i
O_m = Precio de Oferta más baja
PMP = Puntaje máx del precio

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE Y ORDEN DE PRELACIÓN

| N° | POSTORES | PRECIO DE LA OFERTA EXON. IGV | PUNTAJE | ORDEN DE PRELACION |
|----|--------------------|-------------------------------|---------|--------------------|
| 1 | ROJAS VASQUEZ HUGO | S/80,000.00 | 100 | 1 |

LIC. ADM. JUAN C. RUIBO LOAYZA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ING. AMB. SAMUEL ACUÑA CORONEL
PRESIDENTE TITULAR

ING. FOR. FRANCISCO A. BANAJ ZAMBRANO
PRIMER MIEMBRO TITULAR

ANEXO N°002

CALIFICACION DE OFERTA - ITEM UNICO

Adjudicación Simplificada N° 005-2025-MDM-CS- 1era Convocatoria

SERVICIO DE ALQUILER DE UN (01) CAMION VOLQUETE PARA LA DISPOSICION FINAL
DE RESIDUOS SOLIDOS EN EL DISTRITO DE MANANTAY

| ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACION | | POSTOR |
|--|---|-----------------------|
| | | 1° LUGAR |
| | | HUGO ROJAS VASQUEZ |
| A | CAPACIDAD LEGAL | |
| | HABILITACIÓN | SI, CUMPLE |
| B | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | |
| B.3 | CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE | SI, CUMPLE |
| | B.3.2. CAPACITACION | SI, CUMPLE |
| B.4 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | SI, CUMPLE |
| C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | SI, CUMPLE |
| | | CALIFICADO |

Se determinó al postor que obtuvo el primer y segundo lugar en la evaluación de las ofertas según el orden de prelación, se verifica que cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases.

LIC. ADM. NANCY RUBIO LOAYZA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ING. AMB. SAMUEL ACUÑA-CORONEL
PRESIDENTE TITULAR

ING. FOR. FRANJO A. BANAJ ZAMBRANO
PRIMER MIEMBRO TITULAR