



FORMATO N° 22



**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACION DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	N° 05	AS N° 01-2024-MDP-A						
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Pucyura, a los 01 del mes de Abril del 2024, en la Oficina de Abastecimiento a las 10:00 horas, el Comité de Selección, designando mediante Resolución de Gerencia N° 025-2024-GM-MDP/A, de fecha 07/03/2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS N° 01-2024-MDP-C PRIMERA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria CONTRATACION DE IMPLEMENTOS EDUCATIVOS PARA LA META: 00361 , a fin de OTORGAR LA BUENA PRO .								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los								
	Presidente	RUDY HEIBI HUAMANI MANCILLA	<table border="1"><tr><td>Titular</td><td align="center">X</td><td rowspan="2">Dependencia</td><td rowspan="2">Sub Gerencia de Desarrollo Social</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr></table>	Titular	X	Dependencia	Sub Gerencia de Desarrollo Social	Suplente	
Titular	X	Dependencia	Sub Gerencia de Desarrollo Social						
Suplente									
	Primer Miembro	BRAULIO SURCO CHAMPI	<table border="1"><tr><td>Titular</td><td align="center">X</td><td rowspan="2">Dependencia</td><td rowspan="2">Oficina de Abastecimiento</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr></table>	Titular	X	Dependencia	Oficina de Abastecimiento	Suplente	
Titular	X	Dependencia	Oficina de Abastecimiento						
Suplente									
	Segundo Miembro	JOSE LUIS ALVAREZ AGUIRRE	<table border="1"><tr><td>Titular</td><td align="center">X</td><td rowspan="2">Dependencia</td><td rowspan="2">Sub Gerencia de Infraestructura</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr></table>	Titular	X	Dependencia	Sub Gerencia de Infraestructura	Suplente	
Titular	X	Dependencia	Sub Gerencia de Infraestructura						
Suplente									
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:								
	Nombre o razón social del postor ganador		Monto adjudicado						
	SYSTEM CUSCO E.I.R.L.		S/ 158,900.00						
5	BASE LEGAL <u>Artículo 76. Otorgamiento de la buena pro, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> Numeral 76.3. Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE.								
6	ACUERDO ADOPTADO El Comité de Selección de la Entidad, da como conclusion otorga la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.								
7	<table border="1"><tr><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td colspan="3">NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</td></tr></table>						NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES									



FORMATO N° 11



ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACION DE LAS OFERTAS Y CALIFICACION:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACION DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas de forma electrónica según cronograma del procedimiento de selección:				
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
1	COMPUTER MOVIL E.I.R.L.	27/03/2024	21:40:45	
2	SYSTEM CUSCO E.I.R.L.	27/03/2024	23:42:24	
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los				
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
	COMPUTER MOVIL E.I.R.L.	<p>El Comité de Selección precisa que el postor es responsable de la presentación de su oferta, donde al firmar el Anexo Nro 02 de las bases del procedimiento literales "v" y "vi" aceptan todas las condiciones de las bases y respectivamente la veracidad de su contenido, heco que al realizar la verificación de su oferta digital del postor se tiene causales de descalificación: Primera causal de descalificación: El postor incumple con lo firmado en el anexo Nro 03 puesto que al firmar indica que cumple tal como indica en lo solicitado en CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, 2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTAS, 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria, 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, sin embargo se verifico la información de cumplimiento de las especificadores técnicos y no cumple la oferta presentada pro lo cual el comité de selección desestima el anexo presentado. Lo indicado se concatena con lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1950-2019-TCE-S2 indica lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme a lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada, mas aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicción o imprecisiones, si no aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de los realmente ofertado (...); Segunda causal de descalificación: El postor presenta un anexo precio Nro 06 con información distinta a lo solicitado que corresponde a un sistema de SUMA ALZADA. CAPÍTULO I GENERALIDADES, 1.5. SISTEMA DE CONTRATACIÓN "El presente procedimiento se rige por el sistema de Suma Alzada, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo". Documento que no resulta subsanable puesto que alteraría la esencia de su oferta.; Tercera causal de descalificación: El comité de selección evidencia de que el documento presentado presenta una información inexacta, respecto a la experiencia de la especialidad respecto a la experiencia Nro 03 donde se evidencia una experiencia distinta al objeto de contratación "Venta de pantallas y/o Pizarras Interactivas y/o Computadoras en General" indicado en Capitulo III, numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, literal C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, que descontando la experiencia no cumple la experiencia solicitada total quedando desestimado dicha experiencia Pag. 28.; Cuarto causal de descalificación: El postor no presenta el personal requerido en las bases del procedimiento de selección indicado en CAPITULO III, 3.1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, 3.1.1 CONSIDERACIONES ESPECÍFICAS, literal d. DEL PERSONAL.</p> <p>Quinto causal de descalificación: El postor incumple con lo dispuesto en SISTEMA DE AUDIO PARA LA PIZARRA INTERACTIVA, Garantía mínima, " El equipo a proponer deberá contar con un CAS local en CUSCO y deberá ser acreditado con una carta de la oficina local de la marca a ofertar y con la licencia de funcionamiento de dicho CAS", así mismo con el Literal B. Sexta causal de descalificación: El postor presenta información faltante de firmas tal como se evidencia en la pagina 24 – 25 que No cuentan con las firmas de unidad de logística solo es una orden de compra Nro 1656 carente de firmas de autorización. Séptima causal de descalificación: El postor incumple lo establecido en CAPÍTULO III REQUERIMIENTO, Numeral 3.1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, REQUISITOS QUE DEBERA CUMPLIR EL CONTRATISTA, texto "Cumplir con un plan de limpieza por los trabajos realizados en la instalación". Octava causal de descalificación: El postor no cumple con el según y tercer EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO, como tampoco su oferta evidencia compromiso, posesión o alquiler.</p> <p>Se observa que el postor cuenta con sanciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, el cual el Comité de Selección se reservara el derecho de poder elevar a control posterior y a órgano de control interno Sede Cusco, para que se adopten medidas necesarias respecto a la oferta presentada.</p> <p>En mérito a lo indicado en primera causal hasta la octava causal de descalificación el Comité de Selección concluye como resultado de la verificación que la oferta presentada por el postor COMPUTER MOVIL E.I.R.L., queda en calidad de NO ADMITIDO no pudiendo continuar las siguientes etapas.</p>		



FORMATO N° 11



ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor		Item(s) a los que postula
1	SYSTEM CUSCO E.I.R.L.		I

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA			
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial	
1	SYSTEM CUSCO E.I.R.L.	158,900.00	100.00	
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN			
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexos que forma parte de la presente Acta.			

10	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	SYSTEM CUSCO E.I.R.L.	100.00

11	CALIFICACIÓN	
	Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:	
11.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexos del proedimiento de	

12	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
	1	SYSTEM CUSCO E.I.R.L.	

13	ACUERDO ADOPTADO
	El Comité de Selección de la Entidad, da por aprobado los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

14			
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			



FORMATO N° 11



ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACION DE LAS OFERTAS Y CALIFICACION:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACION DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	N° 04	AS N° 01-2024-MDP-A				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Pucyura, a los 01 del mes de Abril del 2024, en la Oficina de Abastecimiento a las 10:00 horas, el Comité de Selección, designando mediante Resolución de Gerencia N° 025-2024-GM-MDP/A, de fecha 07/03/2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS N° 01-2024-MDP-C PRIMERA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria CONTRATACION DE IMPLEMENTOS EDUCATIVOS PARA LA META: 0036 , a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de:						
	Presidente	RUDY HEIBI HUAMANI MANCILLA	<table border="1"><tr><td>Titular</td><td>X</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr></table> Dependencia: Sub Gerencia de Desarrollo Social	Titular	X	Suplente	
Titular	X						
Suplente							
	Primer Miembro	BRAULIO SURCO CHAMPI	<table border="1"><tr><td>Titular</td><td>X</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr></table> Dependencia: Oficina de Abastecimiento	Titular	X	Suplente	
Titular	X						
Suplente							
	Segundo Miembro	JOSE LUIS ALVAREZ AGUIRRE	<table border="1"><tr><td>Titular</td><td>X</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr></table> Dependencia: Sub Gerencia de Infraestructura	Titular	X	Suplente	
Titular	X						
Suplente							
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los						
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC				
	1	GUEVARA SAMANAMUD JULIO MICHAEL	10416420501				
	2	HUAMANI VELILLE MARCO ANTONIO	10733546005				
	3	ANTENAS Y SISTEMAS S.A.C.	20450758699				
	4	COMPUTER MOVIL E.I.R.L.	20490422642				
	5	QBA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - QBA S.A.C.	20541528092				
	6	YABE.JIRE CONTRATISTAS GENERALES S.A.	20562895699				
	7	CHECK POINT ADVERTAINMENT S.A.C.	20602865721				
	8	SYSTEM CUSCO E.I.R.L.	20603013965				
	9	MLAV CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20604740321				
	10	MARTYEP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20606267577				
	11	CORPORACION ARAZA S.A.C.	20606398817				
	12	CORPORACION MEGACONS EIRL	20608170252				
	13	GMS TECHNOLOGIES S.A.C.	20609682028				
	14	BUSINESS AGROSUR SSAMY PERU SAC	20609915481				