

ACTA DE ADMISIÓN DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 60-2023-UNSA-1

“CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION Y LIQUIDACIÓN DE LA OBRA REPARACIÓN DE BIBLIOTECA; ADQUISICIÓN DE ASCENSORES; EN EL (LA) BIBLIOTECA DEL ÁREA DE BIOMEDICAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA DEL CAMPUS UNIVERSITARIO DEL AREA DE BIOMEDICAS DISTRITO DE AREQUIPA, PROVINCIA AREQUIPA, DEPARTAMENTO AREQUIPA CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2472358”

Siendo las 08:30 horas del día 22 de febrero del 2024 en las instalaciones de la Unidad de Abastecimiento, Procedimiento de Selección de la AS N° 60-2023-UNSA-1, convocado por la Universidad Nacional de San Agustín, siendo conducido por el Comité de Selección designado mediante Resolución Directoral N° 2175-2023-DIGA, de fecha 22 de noviembre del 2023; siendo los miembros siguientes:

CARGO	NOMBRES Y APELLIDOS	DEPENDENCIA
PRESIDENTE	EDILBERTO, CHIPANA RAMOS	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
1° MIEMBRO	MAYKOL MAURICIO ALVAREZ ARDILES	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
2° MIEMBRO	ENRIQUE SALAS ZEGARRA	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES

Acto seguido el Comité de Selección deja en constancia que todo lo actuado y etapas que corresponden al desarrollo del presente procedimiento de selección se encuentra registrado en el SEACE, y se procede a revisar los documentos según lo siguiente:

I. REGISTRO ELECTRONICO DE PARTICIPANTES

Según registro en el SEACE, se registraron los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	03/02/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	31/12/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	10024275235	COLLA SUPO ISMAEL	02/01/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10047454145	ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO	04/02/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10104282810	ANGELINO VALENZUELA VICTOR HUGO ALEJANDRO	01/02/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10267053842	ALFARO MENDOZA SANTOS ALFONSO	08/01/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	10292836835	PERALTA DELGADO RUBEN ALBERTO	30/12/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	10293390377	UMERES RIVEROS JESUS LUIS	31/12/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	04/01/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	10296329725	PALOMINO BURGOS GUILLERMO ABAD	04/01/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	10408552333	CRUZ QUISPE OSCAR ARMANDO	09/01/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20448299911	ORSACA INGENIEROS CONSULTORES Y EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	04/01/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20454043660	GRUPO UPGRADE S.A.C.	05/02/2024	No válido
14	Proveedor con RUC	20454043660	GRUPO UPGRADE S.A.C.	05/02/2024	No válido
15	Proveedor con RUC	20454043660	GRUPO UPGRADE S.A.C.	05/02/2024	No válido
16	Proveedor con RUC	20454413262	ARES CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	04/01/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20454915951	JIALCON CONTRATISTAS S.R.L.	08/01/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	30/12/2023	Válido
19	Proveedor con RUC	20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	30/12/2023	Válido
20	Proveedor con RUC	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	05/01/2024	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
21	Proveedor con RUC	20603683723	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS ARANZA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	04/01/2024	Válido
22	Proveedor con RUC	20603724730	ETZCORP S.A.	02/02/2024	Válido
23	Proveedor con RUC	20604469636	CONSULTORES Y ASOCIADOS AQP S.A.C.	03/02/2024	Válido
24	Proveedor con RUC	20605354221	MADARA CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	30/01/2024	Válido
25	Proveedor con RUC	20606577321	ALTAGAMA CONTROL S.A.C.	02/01/2024	Válido
26	Proveedor con RUC	20609514630	CERRO BLANCO INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	30/01/2024	No válido

II. PRESENTACION ELECTRONICA DE OFERTAS

A continuación, el Comité de Selección, verifica los participantes registrados, que presentaron su oferta:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Estado de la propuesta
1	10408552333	CONSORCIO SUPERVISOR GENESIS	06/02/2024	Enviado
2	20605354221	CONSORCIO SUPERVISOR J&D	06/02/2024	Enviado
3	10104282810	ANGELINO VALENZUELA VICTOR HUGO ALEJANDRO	06/02/2024	Enviado
4	20603724730	ETZCORP S.A.	06/02/2024	Enviado
5	10047454145	ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO	06/02/2024	Enviado

III. ADMISION DE OFERTAS

Acto seguido se procede a la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, siendo el resultado el siguiente:

Nº	POSTOR	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA						
		D.J. DATOS DEL POSTOR	DOCUMENTO DE REPRESENTACION	D.J. DE ACUERDO LITERAL b) DEL ART. 52	D.J. DE CUMPLIMIENTO DE TERMINOS DE REFERENCIA	D.J. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO	PROMESA FORMAL DE CONSORCIO	ADMITIDO
		(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)
1	CONSORCIO SUPERVISOR GENESIS	SI	SI	SI	SI	SI	SIN LEGALIZAR	PENDIENTE
2	CONSORCIO SUPERVISOR J&D	SI	SI	SI	SI	SI	SIN LEGALIZAR	PENDIENTE
3	ANGELINO VALENZUELA VICTOR HUGO ALEJANDRO	SI	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	ADMITIDO
4	ETZCORP S.A.	SI	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	ADMITIDO
5	ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO	SI	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	ADMITIDO

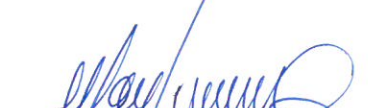
OBSERVACIONES:

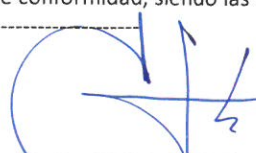
- El postor CONSORCIO SUPERVISOR GENESIS de la verificación de su oferta se aprecia que presenta PROMESA FORMAL DE CONSORCIO sin firmas legalizadas, en ese sentido se le solicitara la subsanación de su ofertas.
- El postor CONSORCIO SUPERVISOR J&D, se observa que, de la revisión del folio 86 de su oferta en el ANEXO Nº 5 PROMESA FORMAL DE CONSORCIO, se aprecia un error al consignar la nomenclatura del procedimiento, en ese sentido se le solicitara la subsanación.

Acto seguido el Comité de Selección, suspende el presente acto, a fin de proceder a solicitar a los postores señalados la subsanación respectiva a través del SEACE.

Según lo indicado, el Comité de Selección procede a suscribir la presente acta en señal de conformidad, siendo las 15:20 horas del día 22 de febrero del 2023


EDILBERTO CHIPANA RAMOS
Presidente Titular


MAYKOL MAURICIO ALVAREZ ARDILES
Miembro Suplente 1


ENRIQUE SALAS ZEGARRA
Miembro Titular 2

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACION, EVALUACION
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 60-2023-UNSA-1

“CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION Y LIQUIDACIÓN DE LA OBRA REPARACIÓN DE BIBLIOTECA; ADQUISICIÓN DE ASCENSORES; EN EL (LA) BIBLIOTECA DEL ÁREA DE BIOMEDICAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA DEL CAMPUS UNIVERSITARIO DEL AREA DE BIOMEDICAS DISTRITO DE AREQUIPA, PROVINCIA AREQUIPA, DEPARTAMENTO AREQUIPA CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2472358”

Siendo las 08:30 horas del día 12 de marzo del 2024 en las instalaciones de la Unidad de Abastecimiento, Procedimiento de Selección de la AS N° 60-2023-UNSA-1, convocado por la Universidad Nacional de San Agustín, siendo conducido por el Comité de Selección designado mediante Resolución Directoral N° 2175-2023-DIGA, de fecha 22 de noviembre del 2023; siendo los miembros siguientes:

CARGO	NOMBRES Y APELLIDOS	DEPENDENCIA
PRESIDENTE	EDILBERTO, CHIPANA RAMOS	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
1° MIEMBRO	MAYKOL MAURICIO ALVAREZ ARDILES	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
2° MIEMBRO	ENRIQUE SALAS ZEGARRA	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES

Acto seguido el Comité de Selección deja en constancia que todo lo actuado y etapas que corresponden al desarrollo del presente procedimiento de selección se encuentra registrado en el SEACE, y se procede a continuar con el procedimiento de admisión de ofertas, debido a que con acta de admisión de ofertas de fecha 22 de febrero del 2024 se determinó solicitar la subsanación de oferta a los postores **CONSORCIO SUPERVISOR GENESIS y CONSORCIO SUPERVISOR J&D** cuyo resultado es el siguiente:

N°	POSTOR	MOTIVO DE SUBSANACIÓN	PLAZO	FECHA DE SOLICITUD DE SUBSANACIÓN	FECHA DE SUBSANACIÓN	SUBSANA
1	CONSORCIO SUPERVISOR GENESIS	SUBSANAR PROMESA FORMAL DE CONSORCIO con firmas legalizadas, en ese sentido se solicitara la subsanación de oferta.	1 DIA HABIL	23/02/2024	26/02/2024	SUBSANA
2	CONSORCIO SUPERVISOR J&D	SUBSANAR PROMESA FORMAL DE CONSORCIO con firmas legalizadas, en ese sentido se solicitara la subsanación de oferta.	1 DIA HABIL	23/02/2024	26/02/2024	SUBSANA

A continuación el Comité de Selección continúa con la admisión de ofertas, como se aprecia a continuación.

I. ADMISION DE OFERTAS

Acto seguido se procede a la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, siendo el resultado el siguiente:

N°	POSTOR	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA						
		D.J. DATOS DEL POSTOR	DOCUMENTO DE REPRESENTACION	D.J. DE ACUERDO LITERAL b) DEL ART. 52	D.J. DE CUMPLIMIENTO DE TERMINOS DE REFERENCIA	D.J. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO	PROMESA FORMAL DE CONSORCIO	ADMITIDO
		(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)
1	CONSORCIO SUPERVISOR GENESIS	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
2	CONSORCIO SUPERVISOR J&D	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
3	ANGELINO VALENZUELA VICTOR HUGO ALEJANDRO	SI	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	ADMITIDO
4	ETZCORP S.A.	SI	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	ADMITIDO
5	ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO	SI	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	ADMITIDO

I. CALIFICACION DE OFERTAS:

A continuación, el Comité de selección, procede a verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación presentados por los postores:

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 60-2023-UNSA-1			
Nº	POSTOR	CALIFICACION	ESTADO
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 248,617.74 (Doscientos cuarenta y ocho mil seiscientos diecisiete con 74/100 soles)	
1	CONSORCIO SUPERVISOR GENESIS	No cumple con acreditar experiencia en haber realizado una <u>supervisión en obras de edificación que contengan ascensor</u> , ya que respecto al contrato del CONCURSO PUBLICO N° 001-2021-MDP el postor presenta "COMPROBANTES DE PAGO" del SIAF de la entidad contratante en ese sentido se aprecia que estos documentos no cumplen con la exigencia de las bases integradas, en el sentido de acreditar de manera fehaciente la cancelación del comprobante de pago (en este caso de las facturas presentadas), pues no existe constancia, por parte del propio cliente o de una entidad del sistema financiero, de que el monto consignado tanto en la factura como en el documento "comprobante de pago" del SIAF, haya sido finalmente abonado por la Entidad Contratante, ya que los documentos denominados "comprobantes de pago", emitidos por la Municipalidad Distrital de Paucarpata empleando el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF), los cuales si bien dan cuenta de un procedimiento interno que tiene lugar en las entidades públicas previo al pago, no demuestra que este se haya concretado, por lo tanto no se considera dicha experiencia como válida a no haber sido correctamente acreditada (Resolución N° 01529 -2022-TCE-S1). Por lo tanto la oferta del postor se considera DESCALIFICADA.	DESCALIFICADA
2	CONSORCIO SUPERVISOR J&D	CUMPLE	CALIFICA
3	ANGELINO VALENZUELA VICTOR HUGO ALEJANDRO	Experiencia del postor en la especialidad, NO CUMPLE: el CONTRATO N° 035-2021-MML-PGRM-RSAF corresponde a la supervisión de una obra de "transitabilidad vehicular" y el CONTRATO N° 80-2021-EMAE/GCAF corresponde a la supervisión de una obra de "Mejoramiento de infraestructura vial"; ambos contratos presentados para acreditar la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD no corresponden a obras de "Edificaciones" no siendo obras similares. Por lo tanto la oferta del postor no califica, considerándose una OFERTA DESCALIFICADA. No acredita experiencia en haber realizado una supervisión en obras de edificación que contenga "ASCENSOR".	DESCALIFICADA
4	ETZCORP S.A.	CUMPLE	CALIFICA
5	ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO	La Experiencia N°03 (Contrato de servicio N° 004-2019-DIGA-CO-UNA) de la revisión del Contrato de Consorcio, en las Obligaciones de los consorciados no Indica las obligaciones de ambas empresas consorciadas, por lo que no se puede determinar si el consorciado ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO realizo actividades relacionadas al servicio objeto del contrato; Sin embargo los contratos 1 y 2 se consideran válidos para acreditar la experiencia del postor. CUMPLE	CALIFICA

II. EVALUACIÓN TECNICA DE LAS OFERTAS:

El Comité de Selección continúa con la EVALUACION TECNICA de las ofertas presentadas por los postores, como se aprecia a continuación.

Nº	POSTOR	FACTORES DE EVALUACION			
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 497,235.48 (Cuatrocientos noventa y siete mil doscientos treinta y cinco con 48/100 soles)	METODOLOGIA PROPUESTA Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de supervisión de obra, cuyo desarrollo y contenido mínimo es el siguiente: <ul style="list-style-type: none">• Descripción General del proyecto donde se identifiquen las zonas críticas y soluciones preliminares.• Antecedentes del proyecto integral• Control de calidad• Control de plazos• Riesgos latentes en la ejecución• Evaluación de seguridad y salud• Control económico de la obra• Enfoque integral de gestión y administración de riesgos• Mitigación ambiental	PUNTAJE TOTAL	
			PUNTAJE MAXIMO 80 PUNTOS M >= 2 veces el valor referencial:		
			80 puntos		
		M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial:			
		70 puntos			
		M > 1 veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial:			
		60 puntos			
1	CONSORCIO SUPERVISOR J&D	80.00	20.00	100.00	
2	ETZCORP S.A.	80.00	20.00	100.00	
3	ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO	80.00	20.00	100.00	

III. EVALUACIÓN ECONOMICA DE LAS OFERTAS:

El Comité de Selección continúa con la EVALUACION ECONOMICA de las ofertas presentadas por los postores, como se aprecia a continuación.

Nº	POSTOR	EVALUACION ECONOMICA	
		OFERTA ECONOMICA (PRECIO)	PUNTAJE
1	CONSORCIO SUPERVISOR J&D	S/. 223 755.97	100.00
2	ETZCORP S.A.	S/. 223 755.97	100.00
3	ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO	S/. 223 755.97	100.00

IV. DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL

El Comité de Selección continúa con la DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL como resultado de la evaluación técnica y económica, como se aprecia a continuación.

Nº	POSTOR	DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL		
		El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula: $PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$ Donde: PTP _i = Puntaje total del postor i PT _i = Puntaje por evaluación técnica del postor i Pe _i = Puntaje por evaluación económica del postor i c ₁ = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica. c ₂ = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.	BONIFICACIONES	PUNTAJE TOTAL
		Se aplicarán las siguientes ponderaciones: c ₁ = 0.80 c ₂ = 0.20 Donde: c ₁ + c ₂ = 1.00	BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	
1	CONSORCIO SUPERVISOR J&D	PTP _i = (0.80)100 + (0.20) 100 PTP _i = 100	5.00	105.00
2	ETZCORP S.A.	PTP _i = (0.80)100 + (0.20) 100 PTP _i = 100	5.00	105.00
3	ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO	PTP _i = (0.80)100 + (0.20) 100 PTP _i = 100	5.00	105.00

De la determinación del puntaje total se aprecia que los postores **CONSORCIO SUPERVISOR J&D, ETZCORP S.A. y ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO** obtienen un puntaje total de 105 puntos; en ese sentido al verificar el numeral 91.2 del art. 91 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, solución en caso de empate se aprecia que los postores acreditan la condición de "a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; Se obtiene lo siguiente:

Nº	POSTOR	a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia. b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia.	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO SUPERVISOR J&D	El postor presenta CONSTANCIA con registro N° 096-2023-GR.LAMB.GRTPE.DPECL/RNEPPCD correspondiente al consorciado OSCAR DAVID DAVILA RUIZ, Constancia con Registro N° 128-2023-GRA/GRTPE-SGPECL del postor MADARA CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L. con el cual acreditan ambos consorciados ser empresas promocionales para personas con discapacidad; asimismo adjuntan Carné de registro de CONADIS de LEIDY JANETH DELGADO GERRERO, Carné de registro de CONADIS y Certificado de Discapacidad de SOLEDAD MARIA MAMANI PACOMPIA; sin embargo, NO cumplen con presentar la copia de la planilla de pago de cada consorciado lo cual permita verificar si –en efecto- las empresas que conforman el Consorcio sean Empresas promocionales de personas con discapacidad que cuenten por lo menos con un 30% de personal con discapacidad, conforme a las proporciones establecidas por ley; ello, a fin de que se aplique el beneficio de preferencia en caso de empate, en ese sentido NO LE CORRESPONDE ESTE BENEFICIO . El postor tiene la condición de Mype.	-
2	ETZCORP S.A.	NO adjunta documentación que acredite ser una empresa integrada por personas con discapacidad, o ser una empresa promocionales para personas con discapacidad por lo tanto no le corresponde este beneficio. El postor tiene la condición de Mype.	-
3	ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO	El postor adjunta (a folios 10) Constancia con REGISTRO N° 002-2023-GRM-GRDS/DRTPE-DPECL-EPPCD con el cual acredita ser una empresa promocional para personas con discapacidad; asimismo adjunta (a folios 11 y 12) el documento denominado Anexo 3 suscrito por la Directora de Promoción del Empleo y Capacitación Laboral de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo – Moquegua, con el cual acredita como trabajador con discapacidad ROJAS CANDAMO, ROISTER ARTIODORO, finalmente adjunta planilla periodo 01/2024 en el cual se aprecian tres (3) trabajadores de los cuales figura como trabajador ROJAS CANDAMO, ROISTER ARTIODORO como persona con discapacidad; En ese sentido según el artículo 54 de la Ley N° 29973 ¹ se verifica que el postor cuenta con un 33.33% del personal en planilla con discapacidad, siendo el 30% el mínimo; sin embargo no se ha podido determinar mediante la documentación presentada en forma fehaciente e indubitable que el 80% de ese personal desarrolle actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa, tal como lo señala la normativa especial. Por lo tanto, NO LE CORRESPONDE ESTE BENEFICIO . El postor tiene la condición de Mype.	-

¹ Artículo 54. Definición de empresa promocional de personas con discapacidad. La empresa promocional de personas con discapacidad es aquella constituida como persona natural o jurídica, bajo cualquier forma de organización o gestión empresarial, que cuenta por lo menos con un 30% de personal con discapacidad. El 80% de este personal desarrolla actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa.

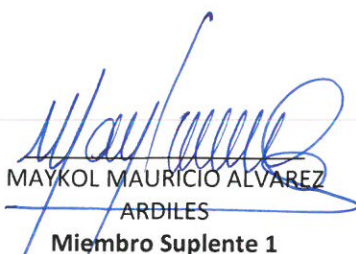
Luego de determinar que ninguno de los postores que obtienen el puntaje de 105 puntos logra acreditar alguna de las condiciones a) y b) de solución en caso de empate se procede a aplicar la solución c) establecido en el numeral 91.2 del art. 91 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "A través de sorteo."

En ese sentido se suspende el procedimiento de selecciona fin de realizar el sorteo electrónico a través del SEACE.

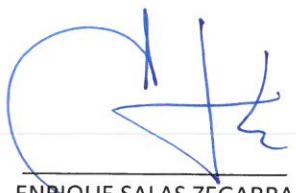
Acto seguido el Comité de Selección suscribe la presente acta en señal de conformidad, siendo las 12:40 horas del día 12 de marzo del 2024 -----



EDILBERTO CHIPANA RAMOS
Presidente Titular



MAYKOL MAURICIO ALVAREZ
ARDILES
Miembro Suplente 1



ENRIQUE SALAS ZEGARRA
Miembro Titular 2