

FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	05- SIE-SM-14-2024-VIVIENDA-OGA.UE-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el distrito de San Isidro, a los 19 días del mes de JUNIO de 2024, en la sala de reuniones del Comité de Selección, ubicado en el 5to. piso al costado de la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial, se reunieron los miembros del comité de selección, designados mediante el Formato N° 04 "Designación del Comité de Selección": N° 20-2024-VIVIENDA-OGA, de fecha 23 de MAYO de 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Subasta Inversa Electronica No SIE-SIE-14-2024-VIVIENDA-OGA-UE-1 , cuyo objeto de la convocatoria es la ADQUISICIÓN DE COMBUSTIBLE DIESEL B5 S-50 UV PARA LAS MAQUINARIAS Y VEHICULOS DE LA UBO TACNA QUE ATENDERAN INTERVENCIONES POR PREVENCIÓN DE 2024, EN EL MARCO DE LOS CONVENIOS DE COLABORACIÓN INTERINSTITUCIONAL, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	EMERSON EGIDIO LOZANO ARCE	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL - OACP
			Suplente		
	Primer Miembro	VASQUEZ ANGELES CESAR CHRISTIAN	Titular	X	Dependencia: PROGRAMA NUESTRAS CIUDADES - PNC
			Suplente		
	Segundo Miembro	TAFUR GUTIERREZ ANGEL DARIO	Titular	X	Dependencia: PROGRAMA NUESTRAS CIUDADES - PNC
			Suplente		
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:				
	Nombre o razón social del postor ganador			Monto adjudicado	
	REPRESENTACIONES PACIFICO G Y M S.A.C.			S/.130,620.00	
5	BASE LEGAL Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".				
6	ACUERDO ADOPTADO El comité de selección, acuerda por UNANIMIDAD otorga la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.				
7	<div>EMERSON EGIDIO LOZANO ARCE</div> <div>PRESIDENTE TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div> <div><div>VASQUEZ ANGELES CESAR CHRISTIAN</div><div>PRIMER MIEMBRO TITULAR</div><div>TAFUR GUTIERREZ ANGEL DARIO</div><div>SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</div></div>				

FORMATO N° 11
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES

1 NÚMERO DE ACTA	04-SIE-SM-14-2024-VIVIENDA-OGA.UE-1		
-------------------------	-------------------------------------	--	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
<p>En, el distrito de San Isidro, a los 19 días del mes de JUNIO de 2024, en la sala de reuniones del Comité de Selección, ubicado en el 5to. piso al costado de la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial, se reunieron los miembros del comité de selección, designados mediante el Formato N° 04 "Designación del Comité de Selección": N° 20-2024-VIVIENDA-OGA, de fecha 23 de MAYO de 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Subasta Inversa Electronica No SIE-SIE-14-2024-VIVIENDA-OGA-UE-1, cuyo objeto de la convocatoria es la ADQUISICIÓN DE COMBUSTIBLE DIESEL B5 S-50 UV PARA LAS MAQUINARIAS Y VEHICULOS DE LA UBO TACNA QUE ATENDERAN INTERVENCIONES POR PREVENCIÓN DE 2024, EN EL MARCO DE LOS CONVENIOS DE COLABORACIÓN INTERINSTITUCIONAL, presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>				

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)			
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
Presidente	EMERSON EGIDIO LOZANO ARCE	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL - OACP
		Suplente		
Primer Miembro	VASQUEZ ANGELES CESAR CHRISTIAN	Titular	X	Dependencia: PROGRAMA NUESTRAS CIUDADES - PNC
		Suplente		
Segundo Miembro	TAFUR GUTIERREZ ANGEL DARIO	Titular	X	Dependencia: PROGRAMA NUESTRAS CIUDADES - PNC
		Suplente		

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
N°	Nombre o razón social del participante	RUC	
1	COESTI S.A.	20127765279	
2	ESTACION DE SERVICIOS TEXA'S SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20449314868	
3	REPRESENTACIONES PACIFICO G Y M S.A.C.	20610316922	

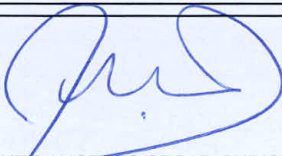

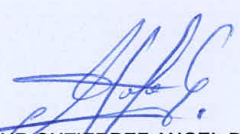
5	DETALLE DE LOS POSTORES		
En el día y horario, los siguientes postores presentaron mediante el SEACE a la Entidad sus ofertas :			
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	ESTACION DE SERVICIOS TEXA'S SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/06/2024	18:29:23
2	REPRESENTACIONES PACIFICO G Y M S.A.C.	10/06/2024	19:18:47

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases. Ver Anexo N°1			
---	--	--	--

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten.			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1			
2			
...			

8	ORDEN DE PRELACION DE LOS POSTORES SEGÚN EL REPORTE DE LANCE DEL SEACE		
ORDEN DE PRELACION DE LOS POSTORES, según Anexo N° 2 que forma parte de la presente Acta.			

9	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN			
REPORTE DE RESULTADOS DEL PERIODO DE LANCES Subasta Inversa Electronica No - SIE-SIE-14-2024-VIVIENDA-OGA-UE-1:				
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	OFERTA	ULTIMA OFERTA	
1	REPRESENTACIONES PACIFICO G Y M S.A.C.	S/ 240,000.00	S/ 134,820.00	
2	ESTACION DE SERVICIOS TEXA'S SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 210,000.00	S/ 135,000.00	
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

10	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases y según lo dispuesto en la OPINIÓN N° 105-2023/DTN y OPINIÓN N° 111-2023/DTN, <u>"De conformidad con lo establecido en el numeral 76.1 del artículo 76 del Reglamento, de manera previa al otorgamiento de la Buena pro, el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa las ofertas económicas de los postores que cumplen con los requisitos de calificación y, de corresponder, solicita la reducción de la oferta económica, a los postores que obtuvieron el 1er y 2do lugar, cuando se trate de bienes y servicios en general . (...)"</u>			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
1	REPRESENTACIONES PACIFICO G Y M S.A.C.		
DE SER EL CASO INCLUIR:			
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
1			
2			
...			
EN CASO DE HABERSE SOLICITADO A LOS POSTORES CUYAS OFERTAS SUPERAN EL VALOR REFERENCIAL, LA REDUCCIÓN DE SU OFERTA, SE DEBE CONSIGNAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:			
11	REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA		
N°	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su ofe	
1	REPRESENTACIONES PACIFICO G Y M S.A.C.	Si	X
		No	
		Monto de reducción:	S/ 130,620.00
2	ESTACION DE SERVICIOS TEXA'S SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Si	X
		No	
		Monto de reducción:	S/ 131,400.00
12	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUPERIOR AL VALOR REFERENCIAL		
De acuerdo con lo previsto en el cuarto párrafo del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por no contar con certificación de crédito presupuestario y/o aprobación del Titular de la Entidad:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones del rechazo de la oferta	
1			
13	ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.			
14	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  VASQUEZ ANGELES CESAR CHRISTIAN Miembro de Comité </div> <div style="text-align: center;">  EMERSON EGIDIO LOZANO ARCE Presidente de Comité </div> <div style="text-align: center;">  TAFUR GUTIERREZ ANGEL DARIO Miembro de Comité </div> </div>		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			



PERÚ

Ministerio
de Vivienda, Construcción
y Saneamiento

ANEXO N° 1
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

SIE-SIE-14-2024-VIVIENDA-OGA-UE-1

ADQUISICIÓN DE COMBUSTIBLE DIESEL B5 S-50 UV PARA LAS MAQUINARIAS Y VEHICULOS DE LA UBO TACNA QUE ATENDERAN INTERVENCIONES POR PREVENCIÓN DE 2024, EN EL MARCO DE LOS CONVENIOS DE COLABORACIÓN INTERINSTITUCIONAL

ADMISIÓN DE LA OFERTA

N°	RUC	POSTOR	DOCUMENTOS OBLIGATORIOS							CONDICIÓN DE LA ADMISIÓN
			ANEXO 1		ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4		ANEXO 7	
			a) Declaración jurada de datos del postor.	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. (...)	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el Capítulo III de la presente sección	e) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (...)	f) El postor debe incorporar en su oferta los documentos que acreditan los "Requisitos de Habilitación" que se detallan en el Capítulo IV de la presente sección de las bases	Resultado del periodo de lances	
1	20610316922	REPRESENTACIONES PACIFICO G Y M S.A.C.	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	NO APLICA	PRESENTÓ	S/ 134,820.00	ADMITIDO
2	20449314868	ESTACION DE SERVICIOS TEXA'S SOCIEDAD ANONIMA	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	NO APLICA	PRESENTÓ	S/ 135,000.00	ADMITIDO

VASQUEZ ANGELES CESAR CHRISTIAN
Miembro de Comité

EMERSON EGIDIO LOZANO ARCE
Presidente de Comité

TAFUR GUTIERREZ ANGEL DARIO
Miembro de Comité

ANEXO N° 2


SIE-SIE-14-2024-VIVIENDA-OGA-UE-1

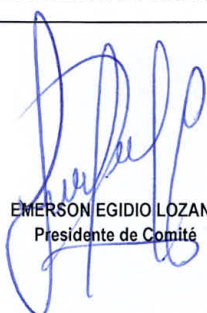
**ADQUISICIÓN DE COMBUSTIBLE DIESEL B5 S-50 UV PARA LAS MAQUINARIAS Y VEHICULOS DE LA UBO
TACNA QUE ATENDERAN INTERVENCIONES POR PREVENCIÓN DE 2024, EN EL MARCO DE LOS
CONVENIOS DE COLABORACIÓN INTERINSTITUCIONAL**

VALOR ESTIMADO

S/ 126,750.00

N°	RUC	POSTORES	CONDICIÓN DE LA ADMISIÓN	OFERTA ECONÓMICA	ORDEN DE PRELACIÓN
1	20610316922	REPRESENTACIONES PACIFICO G Y M S.A.C.	ADMITIDO	S/ 134,820.00	1
2	20449314868	ESTACION DE SERVICIOS TEXA'S SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ADMITIDO	S/ 135,000.00	2


VASQUEZ ANGELES CESAR CHRISTIAN
Miembro de Comité


EMERSON EGIDIO LOZANO ARCE
Presidente de Comité


TAFUR GUTIERREZ ANGEL DARIO
Miembro de Comité



Emerson Egidio Lozano Arce <mvcs_oacp_eela@viviendaext.pe>

CARTA N° 02-2024-CS- SIE N° 014-2024-VIVIENDA-OGA-UE.001 / Solicitud de reducción de la Oferta Económica según lo dispuesto en el Art. 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

margarita gonzalo <estaciondeserviciostexas@gmail.com>

12 de junio de 2024, 5:20 p.m.

Para: Emerson Egidio Lozano Arce <mvcs_oacp_eela@viviendaext.pe>

BUENAS TARDES ESTIMADOS
ADJUNTO LA CARTA DE RESPUESTA A LA SOLICITUD REQUERIDA
SALUDOS CORDIALES.

Margarita Gonzalo M.
952603940

[Texto citado oculto]



CARTA RESPUESTA VIVIENDA.pdf
664K



Estación de Servicios Texa's S.A.C.

Tacna, 12 de junio del 2024

Señor:

MINISTERIO DE VIVIENDA, CONSTRUCCIÓN Y SANEAMIENTO

ASUNTO: Respuesta de Reducción De La Oferta Económica

REFERENCIA: CARTA N°02-2024-CS-SIE N°014-2024-VIVIENDA-OGA-UE.001

Me dirijo a Ud., en representación de **ESTACION DE SERVICIOS TEXAS S.A.C.**, con **RUC 20449314868**, representada por la Srta. **MARGARITA GONZALO MAMANI** con domicilio fiscal en **AV. JORGE BASADRE GROHMANN N° 692-695 DISTRITO, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE TACNA**.

Que, con fecha 11/06/24 es notificada la **CARTA N°02-2024-CS-SIE N°014-2024-VIVIENDA-OGA-UE.001** solicitando la reducción de la oferta económica referente al procedimiento de selección mencionado para la **ADQUISICIÓN DE COMBUSTIBLE DIÉSEL B5 S-50 UV PARA LAS MAQUINARIAS Y VEHÍCULOS DE LA UBO TACNA QUE ATENDERÁN INTERVENCIONES POR PREVENCIÓN DE 2024, EN EL MARCO DE LOS CONVENIOS DE COLABORACION INTERINSTITUCIONAL**.

A la vez tener en cuenta que el procedimiento de selección **SUBASTA INVERSA ELECTRONICA** conlleva plazo de acuerdo a la normativa de la ley de contrataciones del Estado hasta la firma de contrato y hasta ese plazo está proyectado el incremento de precios en los productos mencionados.

Por tal motivo indicar que **SE PROCEDE LA REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA AL MONTO DE S/131,400.00**, tomando en cuenta los motivos expuestos.

Sin otro particular, hacemos propicia la oportunidad para expresar nuestro cordial saludo y agradecemos de antemano la atención que brinden a la presente, nos despedimos.

Atentamente,

ESTACION DE SERVICIOS TEXA'S S.A.C.

MARGARITA GONZALO M.
GERENTE GENERAL

ADJUNTO:

- CARTA N°02-2024-CS-SIE N°014-2024-VIVIENDA-OGA-UE.001
- ANEXO N°07



PERÚ

Ministerio
de Infraestructura, Construcción
y Saneamiento

Secretaría
General

Oficina General
de Administración

Oficina de
Abastecimiento
y Control Patrimonial

"Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Lima, 11 de junio de 2024

CARTA N° 02-2024-CS- SIE N° 014-2024-VIVIENDA-OGA-UE.001

Señor (a) es:

ESTACION DE SERVICIOS TEXA'S SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

Ruc: 20449314868

Correo electrónico: estaciondeserviciostexas@gmail.com

Teléfono: 052-244573

Presente. -

Asunto : Solicitud de reducción de la Oferta Económica según lo dispuesto en el Art. 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Referencia: SIE-SIE-14-2024-VIVIENDA-OGA-UE-1

ADQUISICIÓN DE COMBUSTIBLE DIESEL B5 S-50 UV PARA LAS MAQUINARIAS Y VEHICULOS DE LA UBO TACNA QUE ATENDERAN INTERVENCIONES POR PREVENCIÓN DE 2024, EN EL MARCO DE LOS CONVENIOS DE COLABORACIÓN INTERINSTITUCIONAL.

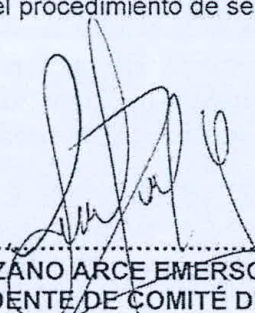
Tengo el agrado de dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de la revisión a la oferta presentada en el procedimiento de selección de la referencia, se evidencia que su valor ofertado ha superado el valor estimado.

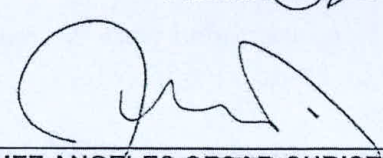
En ese sentido de conformidad con lo establecido en el artículo 68 numeral 68.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado¹, el Comité de Selección, en cumplimiento a lo dispuesto, se le solicita la reducción de su oferta económica de considerarlo.

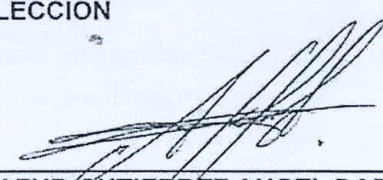
Para ello se le otorga un plazo de un (1) día hábil a efectos de remitir el ANEXO 6 (Precio de la Oferta) establecido en las bases del procedimiento de selección.

Sin otro particular.

Atentamente,


LOZANO ARCE EMERSON EGIDIO
PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN


VASQUEZ ANGELES CESAR CHRISTIAN
Primer Miembro


TAFUR GUTIERREZ ANGEL DARIO
Segundo Miembro

¹ En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud.



Estación de Servicios Texa's S.A.C.

ANEXO N° 7

**PRECIO DE LA OFERTA
(EN CASO DE REDUCCIÓN DE LA OFERTA SEGÚN ART. 68 DEL
REGLAMENTO)**

Señores

**MINISTERIO DE VIVIENDA, CONSTRUCCIÓN Y SANEAMIENTO
SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N° 014-2024-VIVIENDA-OGA-UE-01**


Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, luego de su solicitud de reducción de la oferta, declaro que mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
DIESEL B5 S50 UV	S/ 131,400.00
TOTAL	S/ 131,400.00

El precio de la oferta **CIENTO TREINTA Y UN MIL CUATROCIENTOS CON 00/100** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la prestación a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Tacna, 12 de junio del 2024

ESTACION DE SERVICIOS TEXA'S S.A.C.

MARGARITA GONZALO M.
GERENTE GENERAL

MARGARITA GONZALO MAMANI



Emerson Egidio Lozano Arce <mvcs_oacp_eela@viviendaext.pe>

CARTA N° 03-2024-CS- SIE N° 014-2024-VIVIENDA-OGA-UE.001 / Solicitud de reducción de la Oferta Económica según lo dispuesto en el Art. 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

VIVIANA PEREZ MAMANI <representacionespacificosac@gmail.com>
Para: Emerson Egidio Lozano Arce <mvcs_oacp_eela@viviendaext.pe>

12 de junio de 2024, 12:06 p.m.

BUENOS DÍAS ESTIMADOS
ADJUNTO LA RESPUESTA A LO SOLICITADO
SALUDOS CORDIALES
ATTE:
MARIBEL S.
917496248
[Texto citado oculto]



REDUCCION OFERTA ECONOMICA.pdf
627K

Tacna, 12 de junio del 2024

SEÑORES:

MINISTERIO DE VIVIENDA, CONSTRUCCIÓN Y SANEAMIENTO

ASUNTO : REDUCCION DE OFERTA ECONÓMICA

REFERENCIA: CARTA N°03-2024-CS-SIE N°014-2024-VIVIENDA-OGA-UE.001

Por medio de la presente aprovecho para saludarlo y a la vez mencionar lo siguiente:

1. Que, con fecha 11/06/24 es notificada la **CARTA N°03-2024-CS-SIE N°014-2024-VIVIENDA-OGA-UE.001** solicitando la reducción de la oferta económica referente al procedimiento de selección mencionado para la **ADQUISICIÓN DE COMBUSTIBLE DIESEL B5 S-50 UV PARA LAS MAQUINARIAS Y VEHÍCULOS DE LA UBO TACNA QUE ATENDERÁN INTERVENCIONES POR PREVENCIÓN DE 2024, EN EL MARCO DE LOS CONVENIOS DE COLABORACION INTERINSTITUCIONAL.**
2. Así mismo, hacer mención que el precio de combustible de DIESEL B5 S-50 UV se encuentra con los precios inestables y la tendencia en el valor por galón del producto mencionado es a incrementar.
3. A la vez tener en cuenta que el procedimiento de selección SUBASTA INVERSA ELECTRONICA conlleva plazo de acuerdo a la normativa de la ley de contrataciones del Estado hasta el perfeccionamiento del contrato y hasta ese plazo esta proyectado el incremento de precio en el producto mencionado.

Por tal motivo indicar que **se procede la reducción de la oferta económica al monto de S/130,620.00,** tomando en cuenta los motivos expuestos.

Sin otro particular, agradezco de antemano la atención que brinde a la presente.

Atentamente,

REPRESENTACIONES PACIFICO G Y M S.A.C.

VIVIANA PÉREZ MAMANI
GERENTE

ADJUNTO:

- CARTA N°03-2024-CS-SIE N°014-2024-VIVIENDA-OGA-UE.001

- ANEXO N°07



PERÚ

Ministerio
de Vivienda, Construcción
y Saneamiento

Secretaría
General

Oficina General
de Administración

Oficina de
Abastecimiento
y Control Patrimonial

"Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Lima, 11 de junio de 2024

CARTA N° 03-2024-CS- SIE N° 014-2024-VIVIENDA-OGA-UE.001

Señor (a) es:

REPRESENTACIONES PACIFICO G Y M S.A.C.

Ruc: 20449314868

Correo electrónico: representacionespacificosac@gmail.com

Teléfono: 052-607405

Presente. -

Asunto : Solicitud de reducción de la Oferta Económica según lo dispuesto en el Art. 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Referencia: SIE-SIE-14-2024-VIVIENDA-OGA-UE-1

ADQUISICIÓN DE COMBUSTIBLE DIESEL B5 S-50 UV PARA LAS MAQUINARIAS Y VEHICULOS DE LA UBO TACNA QUE ATENDERAN INTERVENCIONES POR PREVENCIÓN DE 2024, EN EL MARCO DE LOS CONVENIOS DE COLABORACIÓN INTERINSTITUCIONAL.

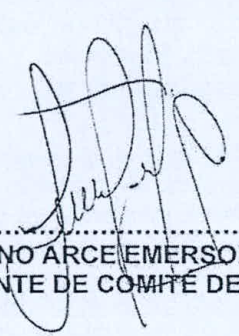
Tengo el agrado de dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de la revisión a la oferta presentada en el procedimiento de selección de la referencia, se evidencia que su valor ofertado ha superado el valor estimado.

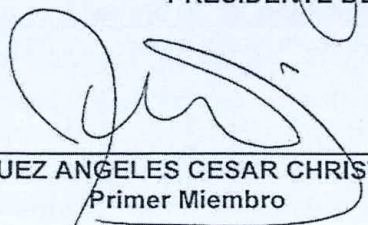
En ese sentido de conformidad con lo establecido en el artículo 68 numeral 68.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado², el Comité de Selección, en cumplimiento a lo dispuesto, se le solicita la reducción de su oferta económica de considerarlo.

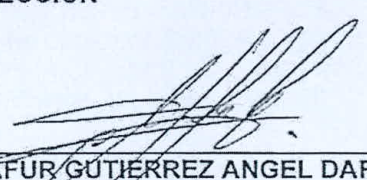
Para ello se le otorga **un plazo de un (1) día hábil** a efectos de remitir el **ANEXO 6** (Precio de la Oferta) establecido en las bases del procedimiento de selección.

Sin otro particular.

Atentamente,


.....
LOZANO ARCE EMERSON EGIDIO
PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN


VASQUEZ ANGELES CESAR CHRISTIAN
Primer Miembro


TAFUR GUTIERREZ ANGEL DARIO
Segundo Miembro

² En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud.



REPRESENTACIONES
PACIFICO G Y M S.A.C.

ANEXO N° 7

**PRECIO DE LA OFERTA
(EN CASO DE REDUCCIÓN DE LA OFERTA SEGÚN ART. 68 DEL REGLAMENTO)**

Señores

**MINISTERIO DE VIVIENDA, CONSTRUCCIÓN Y SANEAMIENTO
SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N° 014-2024-VIVIENDA-OGA-UE-01**

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, luego de su solicitud de reducción de la oferta, declaro que mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
DIESEL B5 S50 UV	S/ 130,620.00
TOTAL	S/ 130,620.00

El precio de la oferta **CIENTO TREINTA MIL SEISCIENTOS VEINTE CON 00/100** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la prestación a contratar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Tacna, 12 de junio del 2024

REPRESENTACIONES PACIFICO G Y M S.A.C.

VIVIANA PÉREZ MAMANI
GERENTE

Firma, Nombres y Apellidos del postor o

Representante legal o común, según corresponda



PERÚ

Ministerio
de Vivienda, Construcción
y Saneamiento

Secretaría
General

Oficina General
de Administración

Oficina de
Abastecimiento
y Control Patrimonial

"Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Lima, 11 de junio de 2024

CARTA N° 02-2024-CS- SIE N° 014-2024-VIVIENDA-OGA-UE.001

Señor (a) es:

ESTACION DE SERVICIOS TEXA'S SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

Ruc: 20449314868

Correo electrónico: estaciondeserviciostexas@gmail.com

Teléfono: 052-244573

Presente. -

Asunto : Solicitud de reducción de la Oferta Económica según lo dispuesto en el Art. 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Referencia: **SIE-SIE-14-2024-VIVIENDA-OGA-UE-1**
ADQUISICIÓN DE COMBUSTIBLE DIESEL B5 S-50 UV PARA LAS MAQUINARIAS Y VEHICULOS DE LA UBO TACNA QUE ATENDERAN INTERVENCIONES POR PREVENCIÓN DE 2024, EN EL MARCO DE LOS CONVENIOS DE COLABORACIÓN INTERINSTITUCIONAL.


Tengo el agrado de dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de la revisión a la oferta presentada en el procedimiento de selección de la referencia, se evidencia que su valor ofertado ha superado el valor estimado.

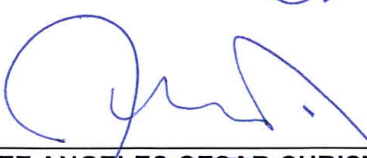
En ese sentido de conformidad con lo establecido en el artículo 68 numeral 68.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado¹, el Comité de Selección, en cumplimiento a lo dispuesto, se le solicita la reducción de su oferta económica de considerarlo.

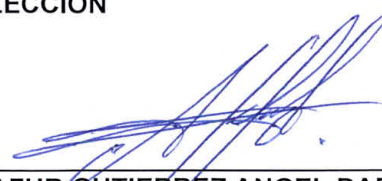
Para ello se le otorga **un plazo de un (1) día hábil** a efectos de remitir el **ANEXO 6** (Precio de la Oferta) establecido en las bases del procedimiento de selección.

Sin otro particular.

Atentamente,


.....
LOZANO ARCE EMERSON EGIDIO
PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN


VASQUEZ ANGELES CESAR CHRISTIAN
Primer Miembro


TAFUR GUTIERREZ ANGEL DARIO
Segundo Miembro

¹ En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud.



PERÚ

Ministerio
de Vivienda, Construcción
y Saneamiento

Secretaría
General

Oficina General
de Administración

Oficina de
Abastecimiento
y Control Patrimonial

"Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Lima, 11 de junio de 2024

CARTA N° 03-2024-CS- SIE N° 014-2024-VIVIENDA-OGA-UE.001

Señor (a) es:

REPRESENTACIONES PACIFICO G Y M S.A.C.

Ruc: 20449314868

Correo electrónico: representacionespacificosac@gmail.com

Teléfono: 052-607405

Presente. -

Asunto : Solicitud de reducción de la Oferta Económica según lo dispuesto en el Art. 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Referencia: **SIE-SIE-14-2024-VIVIENDA-OGA-UE-1**
ADQUISICIÓN DE COMBUSTIBLE DIESEL B5 S-50 UV PARA LAS MAQUINARIAS Y VEHICULOS DE LA UBO TACNA QUE ATENDERAN INTERVENCIONES POR PREVENCIÓN DE 2024, EN EL MARCO DE LOS CONVENIOS DE COLABORACIÓN INTERINSTITUCIONAL.

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de la revisión a la oferta presentada en el procedimiento de selección de la referencia, se evidencia que su valor ofertado ha superado el valor estimado.

En ese sentido de conformidad con lo establecido en el artículo 68 numeral 68.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado², el Comité de Selección, en cumplimiento a lo dispuesto, se le solicita la reducción de su oferta económica de considerarlo.


Para ello se le otorga **un plazo de un (1) día hábil** a efectos de remitir el **ANEXO 6** (Precio de la Oferta) establecido en las bases del procedimiento de selección.

Sin otro particular.

Atentamente,

.....
LOZANO ARCE EMERSON EGIDIO
PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN


VASQUEZ ANGELES CESAR CHRISTIAN
Primer Miembro


TAFUR GUTIERREZ ANGEL DARIO
Segundo Miembro

² En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud.

REPORTE DE RESULTADOS DEL PERIODO DE LANCES

Subasta Inversa Electronica No SIE-SIE-14-2024-VIVIENDA-OGA-UE-1

Entidad Convocante		MINISTERIO DE VIVIENDA, CONSTRUCCIÓN Y SANEAMIENTO - ADMINISTRACIÓN GENERAL	
No Item		1	
Descripción del Item		ADQUISICIÓN DE COMBUSTIBLE DIESEL B5 S-50 UV PARA LAS MAQUINARIAS Y VEHICULOS DE LA UBO TACNA QUE ATENDERAN INTERVENCIONES POR PREVENCIÓN DE 2024, EN EL MARCO DE LOS CONVENIOS DE COLABORACIÓN INTERINSTITUCIONAL	
Moneda		Soles	
Orden de Prelación	RUC	Nombre o Razón Social del postor	última Oferta
1	20610316922	REPRESENTACIONES PACIFICO G Y M S.A.C.	134820
2	20449314868	ESTACION DE SERVICIOS TEXA'S SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	135000



REPORTE EVENTOS DEL PROCEDIMIENTO

Subasta Inversa Electronica No SIE-SIE-14-2024-VIVIENDA-OGA-UE-1

Entidad Convocante	MINISTERIO DE VIVIENDA, CONSTRUCCIÓN Y SANEAMIENTO - ADMINISTRACIÓN GENERAL	
No Item	1	
Descripción del Item	ADQUISICIÓN DE COMBUSTIBLE DIESEL B5 S-50 UV PARA LAS MAQUINARIAS Y VEHICULOS DE LA UBO TACNA QUE ATENDERAN INTERVENCIONES POR PREVENCIÓN DE 2024, EN EL MARCO DE LOS CONVENIOS DE COLABORACIÓN INTERINSTITUCIONAL	
Moneda	Soles	
N°	Evento	Observación
1	Apertura de Propuestas económicas del ítem	Ítem Abierto, se inició la Apertura de Propuestas y Periodo de Lances en Línea, en la fecha y hora 11/06/2024 08:00:00
2	Lances de Postores en Línea	Se inició la mejora de precios en la fecha y hora: 11/06/2024 08:00:00. Participaron en la mejora de precios 2 Postores. Se obtuvo como mejor precio: 134820 Soles
3	Aviso de Cierre del ítem	El Aviso de cierre del ítem se dio en la fecha y hora: 11/06/2024 15:55:00.
4	Cierre Real del Ítem	El ítem se cerró en la fecha y hora: 11/06/2024 16:00:00.
5	Orden de Prelación del ítem	El orden de prelación de los ítems se realizó en la fecha y hora: 11/06/2024 16:00:10. En dicho evento no se produjo ningún empate



OPINIÓN N° 105-2023/DTN

Solicitante: Contraloría General de la Republica

Asunto: Reducción de oferta

Referencia: Formulario S/N de fecha 31.AGO.2023 – Consultas sobre la Normativa de Contrataciones del Estado.

1. ANTECEDENTES

Mediante el documento de la referencia, el Gerente de Administración de la Contraloría General de la República señor Ángel Esteiman Jáuregui Chávez, formula diversas consultas acerca de la reducción de la oferta económica, en el marco de un procedimiento de selección.

Antes de iniciar el desarrollo del presente análisis, es necesario precisar que las consultas que absuelve este Organismo Técnico Especializado son aquellas referidas al sentido y alcance de la normativa de contrataciones del Estado, planteadas sobre temas genéricos y vinculados entre sí, sin hacer alusión a asuntos concretos o específicos, de conformidad con lo dispuesto por el literal n) del artículo 52 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada a través de la Ley N° 30225 y modificada por el Decreto Legislativo N° 1444, así como por el numeral 3 del acápite II del Anexo N° 2 de su Reglamento, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias.

En ese sentido, las conclusiones de la presente opinión no se encuentran vinculadas necesariamente a situación particular alguna.

2. CONSULTAS Y ANÁLISIS

Para efectos de la presente opinión se entenderá por:

- “**Ley**” a la aprobada mediante Ley N° 30225 y sus modificatorias.
- “**Reglamento**” al aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias.

Dicho lo anterior, corresponde señalar que las consultas formuladas son las siguientes:

- 2.1. *“¿Teniendo en cuenta lo dispuesto en el numeral 76.1 del artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE), en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 RLCE y en el numeral 68.3 del artículo 68 RLCE, cuando se ha identificado dos (02) ofertas que cumplen con los requisitos de calificación y éstas superan el monto del valor estimado o referencial de la contratación, se consulta si debe solicitarse la reducción de su oferta económica a ambos postores.” (Sic).*

2.1.1. En principio, debe señalarse que todo proceso de contratación se desarrolla en tres (3) fases: i) Fase de actuaciones preparatorias, ii) Fase de selección, y iii) Fase de ejecución contractual. Al respecto, es en la Fase de selección, donde se distinguen las siguientes etapas: “admisión”, “calificación” y “evaluación”.

- En la etapa de “*admisión*” el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en el artículo 52 del Reglamento *—de acuerdo al objeto de la contratación—*, y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales, y condiciones de las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o Expediente Técnico de Obra, especificados en las bases. De no cumplir con lo requerido la oferta se considera no admitida.
- La etapa de “*evaluación*”, tiene por objeto asignar el puntaje a las ofertas *- según los factores de evaluación enunciados en las bases-* para determinar cuál de ellas tiene el mejor puntaje, y establecer el orden de prelación de las mismas.
- La etapa de “*calificación*” corresponde al momento en que la Entidad verifica si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar las prestaciones que requiere contratar, de acuerdo a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección. En caso la oferta no cumpla con dichos requisitos, deberá ser descalificada.

Cabe señalar que, en el caso de los procedimientos de selección convocados para contratar **bienes, servicios y obras**, la evaluación de ofertas se realiza antes de la etapa de calificación; mientras que para la contratación de **consultorías en general y consultorías de obras**, la etapa de calificación se realiza previa a la evaluación de ofertas.

Así, en lo que refiere a la etapa de calificación en procedimientos para la contratación de bienes, servicios en general y obras, el artículo 75 del Reglamento precisa que, luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases, precisando que la oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. Asimismo, si alguno de los dos postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos postores que cumplan con los requisitos de calificación, salvo que de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una que cumpla con tales requisitos; precisando que, cuando se trata de obras el comité de selección debe identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación.

Por su parte, los numerales 76.1 y 76.2 del artículo 76 del Reglamento señalan que, previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso, siendo que de rechazarse alguna de las ofertas el comité de selección debe revisar el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden

de prelación.

En relación a ello, los numerales 68.3, 68.4 y 68.5 del artículo 68 del Reglamento establecen que, en el supuesto de que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica; y, en caso el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado o valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, éste debe solicitar la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad; en caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección debe rechazar la oferta, comunicando al postor la decisión adoptada a través del SEACE.

En atención a lo antes señalado, es posible concluir que, de manera previa al otorgamiento de la Buena pro, el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa las ofertas económicas de los postores que cumplen con los requisitos de calificación y, de corresponder, **solicita la reducción de la oferta económica, a los postores que obtuvieron el 1er y 2do lugar, cuando se trate de bienes y servicios en general, y, del 1ero al 4to lugar, cuando se trate de obras; siempre que dichas ofertas hubiesen superado el monto del valor estimado o referencial,** según corresponda¹.

Ahora bien, si el o los postores, según sea el caso, no acepta(n) reducir la oferta o la oferta reducida supera el valor estimado o referencial, y no se cuentan con las condiciones señaladas en el artículo 68 del Reglamento, se rechaza(n) la(s) oferta(s), y en aplicación del artículo 76 del Reglamento, el órgano a cargo del procedimiento revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, en caso hubiere, y, de corresponder, en aplicación del artículo 68 de Reglamento, solicita la reducción de las ofertas de los nuevos postores calificados (pudiendo ser del 3er lugar en adelante, cuando se trate de bienes y servicios en general, en caso hubiere; y, del 5to lugar en adelante, cuando se trate de obras) hasta definir la oferta ganadora.

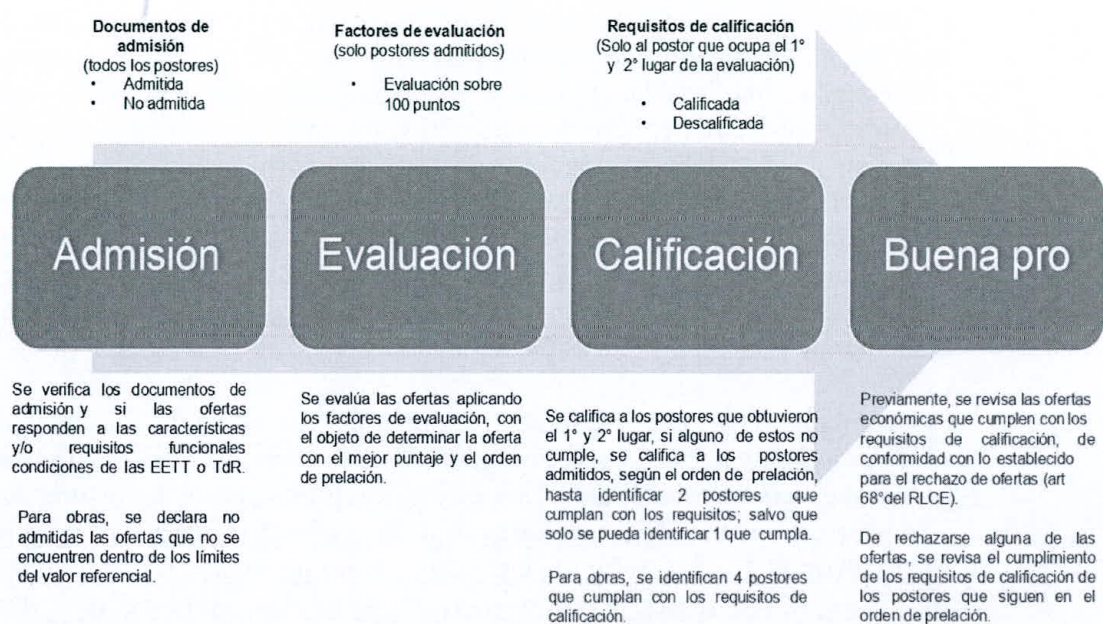
2.2 *“¿En caso de ser afirmativa la respuesta a la consulta anterior, teniendo en cuenta lo dispuesto en el numeral 74.1 del artículo 74 RLCE y en el numeral 76.1 del artículo 76 RLCE, cuando la oferta económica es el único factor de evaluación y, como resultado de la reducción solicitada a ambos postores, la oferta económica del postor con peor orden de prelación resulta inferior a la del postor con mejor orden de prelación, se consulta si dicha situación supone la variación del orden de prelación con miras al otorgamiento de la buena pro?” (Sic).*

2.2.1 Al respecto, debe reiterarse que durante el procedimiento de selección se identifican distintas etapas; por su parte, el orden de estas etapas puede variar según el objeto contractual que se desee contratar (bienes, servicios en general, consultoría en general, consultoría de obras y ejecución de obras).

Así, para el caso de bienes, servicios en general y ejecución de obras, las referidas

¹ En el caso de consultoría en general y consultoría de obras, el numeral 84.1. del artículo 84 dispone que “Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68, de ser el caso.”

etapas y sus actuaciones se desarrollan conforma a lo siguiente:



Como se puede advertir, la normativa de contrataciones ha definido un orden concreto en que deben efectuarse tales etapas, así como sus actuaciones, es decir, no pueden desarrollarse actuaciones ajenas o retrotraerse una vez realizadas (salvo en los casos de nulidad).

De esta manera, en el caso de bienes, servicios en general y ejecución de obras, una vez efectuada la etapa de evaluación, cada oferta admitida cuenta con un puntaje asignado, a partir de este puntaje se determina la mejor oferta y, en función de ello, se establece el orden de prelación. Concluidas tales actuaciones, propias de dicha etapa, se pasa a calificar las ofertas y posteriormente a otorgar la buena pro.

Por ende, una vez culminada la etapa de evaluación de ofertas no podría retrotraerse el procedimiento de selección para volver a asignar puntajes o establecer un nuevo orden de prelación. En ese punto, es importante resaltar que lo dispuesto en numeral 76.1 del artículo 76 del Reglamento², no busca que se realice nuevamente una evaluación económica, toda vez que la etapa en que se desarrolla tal acto ya ha concluido y se cuenta con un orden de prelación definido, sino que el objeto de dicha disposición es obtener, en tanto sea posible, un mínimo de postores³ con ofertas económicas idóneas -es decir, que se ajusten al valor estimado o referencial-, con el fin de recurrir a alguna de estas en caso el postor adjudicado inicialmente pierda la

² "76.1. Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso."

³ Entre dos a cuatro, según el objeto contractual (bienes, servicios general y ejecución de obras)

buena pro y/o no llegue a suscribir el contrato⁴.

3. CONCLUSIONES

- 3.1 De conformidad con lo establecido en el numeral 76.1 del artículo 76 del Reglamento, de manera previa al otorgamiento de la Buena pro, el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa las ofertas económicas de los postores que cumplen con los requisitos de calificación y, de corresponder, solicita la reducción de la oferta económica, a los postores que obtuvieron el 1er y 2do lugar, cuando se trate de bienes y servicios en general, y, del 1ero al 4to lugar, cuando se trate de obras; siempre que dichas ofertas hubiesen superado el monto del valor estimado o referencial, según corresponda.
- 3.2 Lo dispuesto en numeral 76.1 del artículo 76 del Reglamento, no busca que se realice nuevamente una evaluación económica, toda vez que la etapa en que se desarrolla tal acto ya ha concluido y se cuenta con un orden de prelación definido, sino que el objeto de dicha disposición es obtener, en tanto sea posible, un mínimo de postores con ofertas económicas idóneas *-es decir, que se ajusten al valor estimado o referencial-*, con el fin de recurrir a alguna de estas en caso el postor adjudicado inicialmente pierda la buena pro y/o no llegue a suscribir el contrato.

Jesús María, 6 de octubre de 2023



Firmado digitalmente por SEMINARIO
ZAVALA Patricia Mercedes FAU
20419026809 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 06.10.2023 17:24:46 -05:00

PATRICIA SEMINARIO ZAVALA
Directora Técnico Normativa

RMPP.

⁴ Al respecto, el numeral 141.3 del artículo 141 del Reglamento, señala lo siguiente:

“Cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro. En tal supuesto, una vez transcurrido el plazo de consentimiento de la pérdida de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de dos (2) días hábiles siguientes, requiere al postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el numeral 141.1.”

OPINIÓN N° 111-2023/DTN

Solicitante: Municipalidad Metropolitana de Lima
Asunto: Reducción y rechazo de oferta
Referencia: Formulario de solicitud de consulta de fecha 05.OCT.2023

1. ANTECEDENTES

Mediante el documento de la referencia, el Jefe de la Oficina General de Administración de la Municipalidad Metropolitana de Lima, formula diversas consultas acerca de la reducción y rechazo de la oferta económica, en el marco de la normativa de contrataciones del Estado.

Antes de iniciar el desarrollo del presente análisis, es necesario precisar que las consultas que absuelve este Organismo Técnico Especializado son aquellas referidas al sentido y alcance de la normativa de contrataciones del Estado, planteadas sobre temas genéricos y vinculados entre sí, sin hacer alusión a asuntos concretos o específicos, de conformidad con lo dispuesto por el literal n) del artículo 52 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada a través de la Ley N° 30225 y modificada por el Decreto Legislativo N° 1444, así como por el numeral 3 del acápite II del Anexo N° 2 de su Reglamento, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias.

En ese sentido, las conclusiones de la presente opinión no se encuentran vinculadas necesariamente a situación particular alguna.

2. CONSULTAS Y ANÁLISIS

Para efectos de la presente opinión se entenderá por:

- “**Ley**” a la aprobada mediante Ley N° 30225 y sus modificatorias.
- “**Reglamento**” al aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias.

Dicho lo anterior, corresponde señalar que las consultas formuladas son las siguientes:

- 2.1. *“¿En un procedimiento de selección, si se tiene que el primer lugar en el orden de prelación posee una oferta económica por debajo del valor estimado/referencial y el segundo lugar en el orden de prelación posee una oferta mayor al valor estimado/referencial del procedimiento de selección, ambos debidamente calificados, se consulta: ¿Corresponde solicitar la reducción de la oferta económica al segundo postor?” (Sic).*

- 2.1.1. En principio, debe señalarse que todo proceso de contratación se desarrolla en tres

(3) fases: i) Fase de actuaciones preparatorias, ii) Fase de selección, y iii) Fase de ejecución contractual. Al respecto, es en la Fase de selección, donde se distinguen las siguientes etapas: “admisión”, “calificación” y “evaluación”.

- En la etapa de “*admisión*” el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en el artículo 52 del Reglamento *–de acuerdo al objeto de la contratación–*, y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales, y condiciones de las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o Expediente Técnico de Obra, especificados en las bases. De no cumplir con lo requerido la oferta se considera no admitida.
- La etapa de “*evaluación*”, tiene por objeto asignar el puntaje a las ofertas *- según los factores de evaluación enunciados en las bases-* para determinar cuál de ellas tiene el mejor puntaje, y establecer el orden de prelación de las mismas.
- La etapa de “*calificación*” corresponde al momento en que la Entidad verifica si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar las prestaciones que requiere contratar, de acuerdo a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección. En caso la oferta no cumpla con dichos requisitos, deberá ser descalificada.

Cabe señalar que, en el caso de los procedimientos de selección convocados para contratar **bienes, servicios y obras**, la evaluación de ofertas se realiza antes de la etapa de calificación; mientras que para la contratación de **consultorías en general y consultorías de obras**, la etapa de calificación se realiza previa a la evaluación de ofertas.

Así, en lo que refiere a la etapa de calificación en procedimientos para la contratación de bienes, servicios en general y obras, el artículo 75 del Reglamento precisa que, luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases, precisando que la oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. Asimismo, si alguno de los dos postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (02) postores que cumplan con los requisitos de calificación, salvo que de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una que cumpla con tales requisitos; precisando que, cuando se trata de obras el comité de selección debe identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación.

Por su parte, los numerales 76.1 y 76.2 del artículo 76 del Reglamento señalan que, previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso, siendo que de rechazarse alguna de las ofertas el comité de

selección debe revisar el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación.

En relación a ello, los numerales 68.3, 68.4 y 68.5 del artículo 68 del Reglamento establecen que, en el supuesto de que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica; y, en caso el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado o valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, éste debe solicitar la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad; en caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección debe rechazar la oferta, comunicando al postor la decisión adoptada a través del SEACE.

En atención a lo antes señalado, es posible concluir que, de manera previa al otorgamiento de la Buena pro, el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa las ofertas económicas de los postores que cumplen con los requisitos de calificación y, de corresponder, **solicita la reducción de la oferta económica, a los postores que obtuvieron el 1er y 2do lugar, cuando se trate de bienes y servicios en general, y, del 1ero al 4to lugar, cuando se trate de obras; siempre que dichas ofertas hubiesen superado el monto del valor estimado o referencial**, según corresponda¹.

Ahora bien, a propósito de la consulta formulada, es importante recalcar que el objeto de lo regulado en el numeral 76.1 y 76.2 del artículo 76 del Reglamento² es obtener *-en tanto ello resulte posible-* un mínimo de postores³ con ofertas económicas que se ajusten al valor estimado o referencial, con el fin de recurrir a alguna de estas en caso el postor adjudicado inicialmente pierda la buena pro y/o no llegue a suscribir el contrato⁴.

Bajo esa premisa, la reducción de la oferta económica se puede solicitar no solo al postor que hubiese obtenido el primer lugar en el orden de prelación, sino que también aplica para la oferta en segundo orden, ello como ya se indicó a efectos de obtener *-en tanto resulte posible-* un mínimo de dos (02) postores (en el caso de bienes y servicios en general, por ejemplo) con ofertas económicas idóneas, es decir, que se ajusten al valor estimado o referencial.

¹ En el caso de consultoría en general y consultoría de obras, el numeral 84.1. del artículo 84 dispone que *"Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68, de ser el caso."*

² "76.1. Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso. 76.2. De rechazarse alguna de las ofertas de acuerdo a lo previsto en el numeral anterior, el comité de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación".

³ Entre dos a cuatro, según el objeto contractual (bienes, servicios generales y ejecución de obras).

⁴ Al respecto, el numeral 141.3 del artículo 141 del Reglamento, señala lo siguiente:

"Cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro. En tal supuesto, una vez transcurrido el plazo de consentimiento de la pérdida de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de dos (2) días hábiles siguientes, requiere al postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el numeral 141.1".

No obstante, si el o los postores *-según sea el caso-* no acepta(n) reducir la oferta o la oferta reducida supera el valor estimado o referencial, y no se cuentan con las condiciones señaladas en el artículo 68 del Reglamento, se rechaza(n) la(s) oferta(s), y en aplicación del artículo 76 del Reglamento, el órgano a cargo del procedimiento revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, en caso hubiere, y, de corresponder, en aplicación del artículo 68 de Reglamento, solicita la reducción de las ofertas de los nuevos postores calificados (pudiendo ser del 3er lugar en adelante, cuando se trate de bienes y servicios en general, en caso hubiere; y, del 5to lugar en adelante, cuando se trate de obras) hasta definir la oferta ganadora.

- 2.2** *“¿En caso no corresponda solicitar la reducción de la oferta al segundo postor y el primero no logre el perfeccionamiento del contrato por causas imputables al mismo, se consulta: ¿A partir de qué fecha se computa el plazo para gestionar la certificación de crédito presupuestario y aprobación del titular de la Entidad del postor en el segundo orden de prelación?” (Sic).*

- 2.2.1** Al respecto, debe reiterarse que la reducción de la oferta económica se puede solicitar no solo al postor que hubiese obtenido el primer lugar en el orden de prelación, sino que también aplica para la oferta en segundo orden, ello como ya se indicó a efectos de obtener *-en tanto resulte posible-* un mínimo de dos (02) postores (en el caso de bienes y servicios en general, por ejemplo) con ofertas económicas idóneas, es decir, que se ajusten al valor estimado o referencial.

Ahora bien, si el o los postores *-según sea el caso-* no acepta(n) reducir la oferta o la oferta reducida supera el valor estimado o referencial, y no se cuentan con las condiciones señaladas en el artículo 68 del Reglamento, se rechaza(n) la(s) oferta(s), y en aplicación del artículo 76 del Reglamento, el órgano a cargo del procedimiento revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, en caso hubiere, y, de corresponder, en aplicación del artículo 68 de Reglamento, solicita la reducción de las ofertas de los nuevos postores calificados (pudiendo ser del 3er lugar en adelante, cuando se trate de bienes y servicios en general, en caso hubiere; y, del 5to lugar en adelante, cuando se trate de obras) hasta definir la oferta ganadora.

- 2.3** *“En un procedimiento de selección, considerando que se tiene al primer y segundo postor calificado (de acuerdo al orden de prelación obtenido) y ambas ofertas económicas superen el valor estimado/referencial del procedimiento, se consulta: ¿Corresponde solicitar la reducción de las ofertas económicas a ambos postores o solo al postor que ocupa el primer lugar en orden de prelación?” (Sic).*

- 2.3.1** De acuerdo a lo indicado al absolver las consultas anteriores, de manera previa al otorgamiento de la buena pro, el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa las ofertas económicas de los postores que cumplen con los requisitos de calificación y, de corresponder, solicita la reducción de la oferta económica, a los postores que obtuvieron el 1er y 2do lugar, cuando se trate de bienes y servicios en general, y, del 1ero al 4to lugar, cuando se trate de obras; siempre que dichas ofertas hubiesen superado el monto del valor estimado o referencial, según

corresponda.

De esta manera, tratándose de bienes y servicios, la reducción de la oferta económica se puede solicitar al primer y segundo lugar del orden de prelación, siempre que tales ofertas hubiesen superado el monto del valor estimado o referencial, a efectos de obtener *-en tanto resulte posible-* un mínimo de dos (02) postores con ofertas económicas que se ajusten al valor estimado.

- 2.4 ***“En caso corresponda solicitar la reducción de las ofertas a ambos postores y no se logre que estas se sitúen por debajo del valor estimado/referencial de la contratación, se consulta: ¿La solicitud de certificación de crédito presupuestario y aprobación del titular de la Entidad se realiza sobre la cuantía de ambas ofertas económicas o solo sobre la que ocupa el primer lugar de prelación?”*** (Sic).

- 2.4.1 Tal como se indicó, en el caso de bienes y servicios, la reducción de la oferta económica se puede solicitar no solo al postor que hubiese obtenido el primer lugar en el orden de prelación, sino que también aplica para la oferta en segundo orden, **o para ambas**, de ser el caso (si ambas ofertas hubiesen superado el monto del valor estimado), ello con la finalidad de obtener -en tanto resulte posible- un mínimo de dos (02) postores con ofertas económicas que se ajusten al valor estimado.

Ahora bien, el numeral 68.4 del artículo 64 dispone que *“En caso el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado o valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad; ambas condiciones son cumplidas como máximo a los cinco (5) días hábiles, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro, bajo responsabilidad. (...)”* (El subrayado es agregado).

De esta manera, en el escenario que ambos postores, cuyas ofertas superan el valor estimado, no acepten reducirlas o habiéndolas reducido aun excedan dicho valor, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, por el monto que cubra las ofertas de ambos postores.

De no contarse con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la(s) referida(s) oferta(s), y en aplicación del artículo 76 del Reglamento, revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, en caso hubiere, y, de corresponder, en aplicación del artículo 68 de Reglamento, solicita la reducción de las ofertas de los nuevos postores calificados, pudiendo ser del 3er lugar en adelante, cuando se trate de bienes y servicios en general.

- 2.5 ***“En caso se solicite la reducción de las ofertas económicas a ambos postores, se consulta: Si el segundo lugar reduce su oferta económica de forma tal que resulte menor a la reducción (o no reducción) de la oferta económica que ocupó***

el primer lugar, ¿Se debe reestablecer el orden de prelación aun cuando la evaluación de ofertas es una etapa culminada y previa a la solicitud de reducción de ofertas?” (Sic).

- 2.5.1 Al respecto, es importante reiterar que lo dispuesto en los numerales 76.1 y 76.2 del artículo 76 del Reglamento, **no busca que se realice nuevamente una evaluación económica**, toda vez que la etapa en que se desarrolla tal acto ya ha concluido y se cuenta con un orden de prelación definido⁵, sino que el objeto de dicha disposición es obtener, en tanto sea posible, un mínimo de postores con ofertas económicas idóneas *-es decir, que se ajusten al valor estimado o referencial-*, con el fin de recurrir a alguna de estas en caso el postor adjudicado inicialmente pierda la buena pro y/o no llegue a suscribir el contrato.

Por ende, la reducción de las ofertas económicas, conforme a lo dispuesto en los artículos 68 y 76 del Reglamento, no implica que se vuelva a realizar una nueva evaluación, o dicho de otro modo, que se retrotraiga el procedimiento de selección para volver a asignar puntajes o establecer un nuevo orden de prelación.

3. CONCLUSIONES

- 3.1 De conformidad con lo regulado en los artículos 68 y 76 del reglamento, en el caso de bienes y servicios, la reducción de la oferta económica se puede solicitar no solo al postor que hubiese obtenido el primer lugar en el orden de prelación, sino que también aplica para la oferta en segundo orden, o para ambas, de ser el caso (si ambas ofertas hubiesen superado el monto del valor estimado), ello con la finalidad de obtener *-en tanto resulte posible-* un mínimo de dos (02) postores con ofertas económicas que se ajusten al valor estimado.
- 3.2 En el escenario que ambos postores cuyas ofertas superan el valor estimado, no acepten reducirlas o habiéndolas reducido aun excedan dicho valor, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, por el monto que cubra las ofertas de ambos postores.
- 3.3 De no contarse con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la(s) referida(s) oferta(s), y en aplicación del artículo 76 del Reglamento, revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, en caso hubiere, y, de corresponder, en aplicación del artículo 68 de Reglamento, solicita la reducción de las ofertas de los nuevos postores calificados, pudiendo ser del 3er lugar en adelante, cuando se trate de bienes y servicios en general y del 5to lugar en adelante, cuando se trate de obras, hasta definir la oferta ganadora.
- 3.4 Lo dispuesto en los numerales 76.1 y 76.2 del artículo 76 del Reglamento, no busca que se realice nuevamente una evaluación económica, toda vez que la etapa en que se desarrolla tal acto ya ha concluido y se cuenta con un orden de prelación definido, sino que el objeto de dicha disposición es obtener, en tanto sea posible, un mínimo de

⁵ La normativa de contrataciones ha definido un orden concreto en que deben efectuarse las etapas propias del procedimiento de selección, así como sus actuaciones, por tanto, no pueden desarrollarse actuaciones ajenas o retrotraerse tales etapas una vez realizadas (salvo en los casos de nulidad).

postores con ofertas económicas que se ajusten al valor estimado o referencial, con el fin de recurrir a alguna de estas en caso el postor adjudicado inicialmente pierda la buena pro y/o no llegue a suscribir el contrato. Por ende, la reducción de las ofertas económicas no implica que se vuelva a realizar una nueva evaluación, o, dicho de otro modo, que se retrotraiga el procedimiento de selección para volver a asignar puntajes o establecer un nuevo orden de prelación.

Jesús María, 7 de noviembre de 2023



Firmado digitalmente por SEMINARIO
ZAVALA Patricia Mercedes FAU
20419026809 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 07.11.2023 18:38:10 -05:00

PATRICIA SEMINARIO ZAVALA
Directora Técnico Normativa

RMPP.