



ACTA N° 1

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

CONCURSO PÚBLICO N° 002-2024-CS-CSJLI/PJ-1

"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE LA PRIMERA ETAPA DEL ACONDICIONAMIENTO DEL 1°, 7°, 8°, 9°, 11°, 12°, 13°, 15° Y 21° JUZGADO DE FAMILIA DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA PISO 06 DE LA SEDE JAVIER ALZAMORA VALDEZ"

En la ciudad de Lima, a los 06 días del mes de septiembre del 2024, a las 16:00 horas, se reúnen en la Coordinación de Logística de la Corte Superior de Justicia de Lima, los miembros titulares del Comité de Selección, designados mediante Memorando N° 000243-2024-P-CSJLI-PJ, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección: Concurso Público N° 002-2024-CS-CSJLI/PJ-1, cuyo objeto de la convocatoria es la **"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE LA PRIMERA ETAPA DEL ACONDICIONAMIENTO DEL 1°, 7°, 8°, 9°, 11°, 12°, 13°, 15° Y 21° JUZGADO DE FAMILIA DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA PISO 06 DE LA SEDE JAVIER ALZAMORA VALDEZ"**, a fin de efectuar la apertura de ofertas, admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro.

MIEMBROS PARTICIPANTES Y QUORUM

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN.					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	ALEJANDRO HENRRY ANGULO FLORES	Titular	x	Dependencia:	Coordinación de Logística.
		Suplente			
Primer Miembro	ALVARO FRANCO COSTILLA DORADOR	Titular	x	Dependencia:	Coordinación de Logística.
		Suplente			
Segundo Miembro	MARCOS EUGENIO MENDEZ ALEGRE	Titular	x	Dependencia:	Coordinación de Infraestructura.
		Suplente			

DESARROLLO DE LA SESIÓN

PRIMERO:

En el presente acto, el OEC deja constancia que de la revisión de la plataforma SEACE, se advierte la existencia de cuarenta y siete (47) participantes registrados en el SEACE, de acuerdo al cronograma establecido, de los cuales se presentaron diez (10) ofertas, conforme al siguiente detalle:

Cuadro N° 01

Detalle de los participantes validos que se registraron

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social
1	10406237716	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO
2	10408182625	MALCA RODRIGUEZ PAOLA
3	10751674738	RAMIREZ SOCOLA JEANPEERS ROQUELIN
4	10801946343	CASTILLO DUCLOS RODOLFO IVAN
5	20255474627	PLURIMARKET'S S.R.L.
6	20302061425	CONSTRUCTORA CUSA S.A.C. CONTRATISTAS GE NERALES
7	20409401547	BRAYDABEL E.I.R.L



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”
Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Lima



8	20437554804	R-CIS INGENIEROS SAC
9	20491624303	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.
10	20508021322	ROLDI DEL PERU S.R.L.
11	20518563093	F.&L. CONSTRUCTORES S.A.C.
12	20520577018	ANTHONY & FABIANA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AN & FA CONTRATISTAS GENERALES SAC
13	20522299015	DISEÑOS 5V S.A.C
14	20522371492	IRLUC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IRLUC E.I.R.L.
15	20522565858	INVERSIONES NORSA S.A.C.
16	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
17	20542543346	ZOCARUDA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
18	20543513131	SERVICIOS GENERALES VIRGEN MARIA E.I.R.L. - SERGE VIRMA E.I.R.L.
19	20544498364	KIJANA S.A.C.
20	20545531888	BABO EXPORTACION S.R.L.
21	20550683645	INVERCON PROYECTOS S.A.C.
22	20552599099	KUBO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
23	20553983569	CONSTRUCTORA CALDERON & PAICO S.A.C.
24	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
25	20558093219	NABA CORPORATION E.I.R.L.
26	20563330881	CORPORACION FRAMI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION FRAMI S.A.C.
27	20563715163	CORPORACION COTE CONTRATISTAS & GRUPO DIAZ S.A.C.
28	20565992741	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA GRETSUS S.A.C.
29	20571268508	ECOMPECC ASOCIADOS S.R.L.
30	20600445236	ADEMINSA E.I.R.L.
31	20601187907	FELGRAN S.A.C.
32	20602177999	RIVERA CONSULTORES & CONTRATISTAS S.A.C.
33	20602244777	FREISA PERU EMPRESA CONSTRUCTORA E.I.R.L.
34	20602629806	INGENIEROS CIVILES AZA SARMIENTO YANQUI ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ICAZA S.A.C.
35	20603052391	PROYECTA CRISNEL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
36	20603660707	CONCONSPERU E.I.R.L.
37	20604433712	CONSORCIO FERRETERO G.G.A. E.I.R.L.
38	20605009787	CONSTRUCCIONES SEASE E & E S.A.C.
39	20605338811	GRUPO MIGAN S.A.C.
40	20605545948	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.
41	20606026651	GRUPO PIMENTEL S.A.C.
42	20607571890	INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C
43	20607929395	NEVASA CONSULTING S.A.C.
44	20609478412	CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS GHANTU S.R.L.
45	20609659093	TIENDAFIABLE S.A.C.
46	20610508465	JP & C CONSULTORES Y EJECUTORES DE OBRAS E.I.R.L.
47	20610593829	OBRAS Y SERVICIOS DE INGENIERIA CIVIL S.A.C.

Con fecha 04 de septiembre de 2024, se realizó la presentación de ofertas (electrónica), a través del SEACE, en la fecha y hora establecidas en la convocatoria, siendo los siguientes participantes que presentaron sus propuestas:



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"
Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Lima



Cuadro N° 02
Detalle de los participantes que registraron sus ofertas

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA
Nomenclatura : CP-SM-2-2024-CS-JL/JP-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Servicio
Descripción del objeto : Contratación del servicio de la primera etapa del acondicionamiento del 1°, 7°, 8°, 9°, 11°, 12°, 13°, 15° y 21° Juzgado de Familia de la Corte Superior de Justicia de Lima piso 06 de la sede Javier Alzamora Valdez

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	Contratación del servicio de la primera etapa del acondicionamiento del 1°, 7°, 8°, 9°, 11°, 12°, 13°, 15° y 21° Juzgado de Familia de la Corte Superior de Justicia de Lima piso 06 de la sede Javier Alzamora Valdez			
20606026651	GRUPO PIMENTEL S.A.C.	04/09/2024	15:46:35	Electronico
20565992741	CONSORCIO GRETSUS	04/09/2024	20:32:51	Electronico
20518563093	F. & L. CONSTRUCTORES S.A.C.	04/09/2024	20:39:00	Electronico
20552599099	CONSORCIO CONSTRUCTOR	04/09/2024	21:51:38	Electronico
20550683645	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	04/09/2024	22:56:36	Electronico
20543513131	SERVICIOS GENERALES VIRGEN MARIA E.I.R.L. - SERGE VIRMA	04/09/2024	23:04:16	Electronico
10408182625	CONSORCIO PAOLA MALCA RODRIGUEZ PERSONA NAT. CON NEGOCIO - JULIO CESAR CHUMBI ASTOCACHUANA PERSONA NAT. CON NEGOCIO	04/09/2024	23:12:26	Electronico
20522371492	IRLUC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IRLUC E.I.R.L.	04/09/2024	23:22:47	Electronico
20601187907	FELGRAN S.A.C.	04/09/2024	23:49:47	Electronico
20610593829	CONSORCIO VICTORIA	04/09/2024	23:58:37	Electronico

Asimismo; atendiendo a lo dispuesto en el numeral 9.10 del artículo 9 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección procedió a verificar la vigencia del Registro Nacional de Proveedores del postor, advirtiendo en este extremo lo siguiente:

Cuadro N° 03
Resultado de la revisión del RNP del participante (Capítulo de Servicio)

N°	POSTOR	RUC	VIGENTE DESDE
1	GRUPO PIMENTEL S.A.C.	20606026651	12/03/2020
2	CONSORCIO GRETSUS conformado por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA GRETSUS S.A.C. y DIREBSER S.A.C.	20565992741 20539540140	01/08/2018 16/08/2016
3	F. & L. CONSTRUCTORES S.A.C.	20518563093	13/01/2023
4	CONSORCIO CONSTRUCTOR conformado KUBO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y PLURIMARKET'S S.R.L.	20552599099 20255474627	13/06/2016 25/01/2017
5	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	20550683645	30/03/2021
6	SERVICIOS GENERALES VIRGEN MARIA E.I.R.L. - SERGE VIRMA	20543513131	01/03/2019
7	CONSORCIO PAOLA MALCA RODRIGUEZ PERSONA NAT. CON NEGOCIO - JULIO CESAR CHUMBI ASTOCACHUANA PERSONA NAT. CON NEGOCIO	10408182625 10401334365	04/03/2023 18/04/2024
8	IRLUC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IRLUC E.I.R.L.	20522371492	10/07/2016
9	FELGRAN S.A.C.	20601187907	18/05/2016
10	CONSORCIO VICTORIA conformado por HL CONSTRUCTORA XIZOL S.A.C. y OBRAS Y SERVICIOS DE INGENIERIA CIVIL S.A.C.	20602808964 20610593829	24/09/2019 21/03/2023



SEGUNDO:

El Comité de Selección considerando lo dispuesto en el artículo 73 del Reglamento de la Ley de contrataciones de estado, corresponde al comité de selección verificar la presentación de los documentos para la admisión de las ofertas de los postores.

- GRUPO PIMENTEL S.A.C.
- CONSORCIO GRETSUS conformado por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA GRETSUS S.A.C. y DIREBSER S.A.C.
- F.& L. CONSTRUCTORES S.A.C.
- CONSORCIO CONSTRUCTOR conformado KUBO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y PLURIMARKET'S S.R.L.
- INVERCON PROYECTOS S.A.C.
- SERVICIOS GENERALES VIRGEN MARIA E.I.R.L. - SERGE VIRMA
- CONSORCIO PAOLA MALCA RODRIGUEZ PERSONA NAT. CON NEGOCIO -JULIO CESAR CHUMBI ASTOCAHUANA PERSONA NAT.CON NEGOCIO.
- IRLUC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IRLUC E.I.R.L.
- FELGRAN S.A.C.
- CONSORCIO VICTORIA conformado por HL CONSTRUCTORA XIZOL S.A.C. y OBRAS Y SERVICIOS DE INGENIERIA CIVIL S.A.C.

TERCERO- ADMISIÓN DE OFERTAS.

Acto seguido se procedió a la apertura de la oferta del postor realizando la verificación de los documentos de carácter obligatorio, para la admisibilidad. En cumplimiento a lo estipulado en el numeral 73.2., del artículo 73, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección revisa las ofertas presentadas, y verifica la presentación de los documentos requeridos en las bases integradas definitivas, en el acápite 2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, de no cumplir con lo requerido, la oferta se considerada no admitida.

Sin embargo; el Comité de Selección determina que resulta necesario solicitar los elementos constitutivos de la oferta del postor mediante carta a la empresa: CONSORCIO PAOLA MALCA RODRIGUEZ PERSONA NAT. CON NEGOCIO -JULIO CESAR CHUMBI ASTOCAHUANA PERSONA NAT.CON NEGOCIO (Carta N° 001-2024-CS-CP N° 002-2024-CS-CSJLI/PJ-1), **toda vez que la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado** conforme al artículo 52° del RLCE, siendo documento subsanable de conformidad con el numeral 68.2 del art. 68° del mismo cuerpo normativo, otorgándole un plazo de dos (2) días hábiles en aplicación de lo establecido en el artículo 68° del RLCE, el cual culminaría el día 10 de mayo de 2024, dejando constancia que dicha subsanación debe realizarse dentro del plazo establecido a través de la plataforma electrónica SEACE 3.0.

Por este motivo, el comité de selección acuerda reunirse el diez (10) de septiembre de 2024; para continuar con el proceso de admisión, calificación de ofertas y de ser el caso otorgar la buena pro del procedimiento de selección.

Finalmente, se procede a dar lectura a la presente acta y estando los asistentes de acuerdo con su contenido, la suscriben en aceptación de lo que en ella se dice, sin observaciones; y no teniendo nada más que tratar, se levantó la reunión siendo las 16:45 horas del mismo día.



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"
Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Lima



CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ALEJANDRO HENRRY ANGULO FLORES
PRESIDENTE



CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ALVARO FRANCO COSTILLA DORADOR
PRIMER MIEMBRO



CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA

COMITÉ DE SELECCIÓN

MARCOS EUGENIO MENDEZ ALEGRE
SEGUNDO MIEMBRO



ACTA N° 2

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

CONCURSO PÚBLICO N° 002-2024-CS-CSJLI/PJ-1

"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE LA PRIMERA ETAPA DEL ACONDICIONAMIENTO DEL 1°, 7°, 8°, 9°, 11°, 12°, 13°, 15° Y 21° JUZGADO DE FAMILIA DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA PISO 06 DE LA SEDE JAVIER ALZAMORA VALDEZ"

En la ciudad de Lima, a los 09 días del mes de septiembre del 2024, a las 14:00 horas, se reúnen en la Coordinación de Logística de la Corte Superior de Justicia de Lima, los miembros titulares del Comité de Selección, designados mediante Memorando N° 000243-2024-P-CSJLI-PJ, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección: Concurso Público N° 002-2024-CS-CSJLI/PJ-1, cuyo objeto de la convocatoria es la **"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE LA PRIMERA ETAPA DEL ACONDICIONAMIENTO DEL 1°, 7°, 8°, 9°, 11°, 12°, 13°, 15° Y 21° JUZGADO DE FAMILIA DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA PISO 06 DE LA SEDE JAVIER ALZAMORA VALDEZ"**, a fin de continuar con la apertura de ofertas, admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro.

MIEMBROS PARTICIPANTES Y QUORUM

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN.					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	ALEJANDRO HENRRY ANGULO FLORES	Titular	x	Dependencia:	Coordinación de Logística.
		Suplente			
Primer Miembro	ALVARO FRANCO COSTILLA DORADOR	Titular	x	Dependencia:	Coordinación de Logística.
		Suplente			
Segundo Miembro	MARCOS EUGENIO MENDEZ ALEGRE	Titular	x	Dependencia:	Coordinación de Infraestructura.
		Suplente			

DESARROLLO DE LA SESIÓN

Acto seguido se procedió a la apertura de la oferta de los siguientes postores realizando la verificación de los documentos de carácter obligatorio, para la admisibilidad. En cumplimiento a lo estipulado en el numeral 73.2., del artículo 73, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección revisa las ofertas presentadas, y verifica la presentación de los documentos requeridos en las bases integradas definitivas, en el acápite 2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, de no cumplir con lo requerido, la oferta se considerada no admitida.

Sin embargo; el Comité de Selección determina que resulta necesario solicitar subsanación de ofertas mediante carta a las siguientes empresas: 1) CONSORCIO VICTORIA (Carta N° 003-2024-CS-CP N° 002-2024-CS-CSJLI/PJ-1), por presentar Anexo N° 5, Promesa de Consorcio, sin legalización de notario, y F&L CONSTRUCTORES S.A.C. (Carta N° 002-2024-CS-CP N° 002-2024-CS-CSJLI/PJ-1), a fin de corregir los anexos que deben ser dirigidos al Comité de Selección no al Órgano Encargado de las Contrataciones, siendo documento subsanable de conformidad con el numeral 60.2 del art. 60° del mismo cuerpo normativo, otorgándole un plazo de 1 día hábil, el cual culminaría el 10 de septiembre de 2024, dejando constancia que dicha subsanación debe realizarse dentro del plazo establecido a través de la plataforma electrónica SEACE 3.0.



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"
Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Lima



Por este motivo, el comité de selección acuerda reunirse el once (11) de septiembre de 2024; para continuar con el proceso de admisión, calificación de ofertas y de ser el caso otorgar la buena pro del procedimiento de selección.

Finalmente, se procede a dar lectura a la presente acta y estando los asistentes de acuerdo con su contenido, la suscriben en aceptación de lo que en ella se dice, sin observaciones; y no teniendo nada más que tratar, se levantó la reunión siendo las 16:30 horas del mismo día.



CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA

COMITÉ DE SELECCIÓN


.....
ALEJANDRO HENRRY ANGULO FLORES
PRESIDENTE



CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA

COMITÉ DE SELECCIÓN


.....
ALVARO FRANCO COSTILLA DORADOR
PRIMER MIEMBRO



CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA

COMITÉ DE SELECCIÓN


.....
MARCOS EUGENIO MENDEZ ALEGRE
SEGUNDO MIEMBRO



ACTA N° 3

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

CONCURSO PÚBLICO N° 002-2024-CS-CSJLI/PJ-1

"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE LA PRIMERA ETAPA DEL ACONDICIONAMIENTO DEL 1°, 7°, 8°, 9°, 11°, 12°, 13°, 15° Y 21° JUZGADO DE FAMILIA DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA PISO 06 DE LA SEDE JAVIER ALZAMORA VALDEZ"

En la ciudad de Lima, a los 11 días del mes de septiembre del 2024, a las 10:30 horas, se reúnen en la Coordinación de Logística de la Corte Superior de Justicia de Lima, los miembros titulares del Comité de Selección, designados mediante Memorando N° 000243-2024-P-CSJLI-PJ, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección: Concurso Público N° 002-2024-CS-CSJLI/PJ-1, cuyo objeto de la convocatoria es la **"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE LA PRIMERA ETAPA DEL ACONDICIONAMIENTO DEL 1°, 7°, 8°, 9°, 11°, 12°, 13°, 15° Y 21° JUZGADO DE FAMILIA DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA PISO 06 DE LA SEDE JAVIER ALZAMORA VALDEZ"**, a fin de efectuar la apertura de ofertas, admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro.

DESARROLLO DE LA SESIÓN

PRIMERO – SOBRE LA SUBSANACIÓN DE OFERTA

Las empresas F&L CONSTRUCTORES y CONSORCIO PAOLA MALCA RODRIGUEZ PERSONA NAT. CON NEGOCIO -JULIO CESAR CHUMBI ASTOCAHUANA PERSONA NAT. CON NEGOCIO, ha cumplido dentro del plazo establecido con subsanar su oferta a través de la plataforma electrónica SEACE 3.0.

F&L CONSTRUCTORES	
Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:	Carta N° 002-2024-CS-CP N° 002-2024-CS-CSJLI/PJ-1
Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	Subsanación efectuada a través del SEACE
Fecha de subsanación:	10/09/2024
Detallar el documento o error que se subsanó:	Corrección de Anexos dirigido a Comité de Selección.
CONSORCIO PAOLA MALCA RODRIGUEZ PERSONA NAT. CON NEGOCIO -JULIO CESAR CHUMBI ASTOCAHUANA PERSONA NAT. CON NEGOCIO	
Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:	Carta N° 002-2024-CS-CP N° 002-2024-CS-CSJLI/PJ-1
Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	Subsanación efectuada a través del SEACE
Fecha de subsanación:	10/09/2024
Detallar el documento o error que se subsanó:	Solicitud de los elementos constitutivos de la oferta.



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”
Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Lima



El Consorcio Victoria, no ha cumplido en subsanar la documentación solicitada mediante Carta N° 003-2024-CS-CP N° 002-2024-CS-CSJLI/PJ-1, con referencia a legalizar la promesa de consorcio (Anexo N° 05).

SEGUNDO – SOBRE LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

Por lo expuesto, el Comité de Selección continúa con la admisión de ofertas y verificación de contenido de los documentos de presentación obligatoria, con el fin que estos cumplan con lo solicitado en las bases integradas definitivas.

El CS procede a elaborar cuadro que forma parte de la presente acta, con los resultados de la etapa de admisión de ofertas de los postores, según el siguiente detalle:

ANEXO 1 – CUADRO DE ADMISIÓN DE OFERTAS

N°	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	POSTOR 1		POSTOR 2		POSTOR 3		POSTOR 4		POSTOR 5		POSTOR 6		POSTOR 7		POSTOR 8		POSTOR 9		POSTOR 10	
		CONSORCIO PAOLA MALCA RODRIGUEZ PERSONA NAT. CON NEGOCIO - JULIO CESAR CHUMBI ASTOCAHUANA PERSONA NAT. CON NEGOCIO	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	SERVICIOS GENERALES VIRGEN MARIA E.I.R.L. - SERGE VIRMA E.I.R.L.	IRLUC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IRLUC E.I.R.L.	CONSORCIO CONSTRUCTOR	FELGRAN S.A.C.	GRUPO PIMENTEL SAC	F.&L. CONSTRUCTORES S.A.C.	CONSORCIO GRETSUS	CONSORCIO VICTORIA										
		Presenta	Cumple	Presenta	Cumple	Presenta	Cumple	Presenta	Cumple	Presenta	Cumple	Presenta	Cumple	Presenta	Cumple	Presenta	Cumple	Presenta	Cumple	Presenta	Cumple
A	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
B	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscribe la promesa de consorcio, según corresponda.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
C	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
D	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
E	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio (Anexo N° 4)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
F	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equitativo a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI	SI	No corresponde	No corresponde	SI	SI	No corresponde	No corresponde	No corresponde	No corresponde	No corresponde	No corresponde	No corresponde	No corresponde	No corresponde	No corresponde	No corresponde	No corresponde	SI	N/D
G	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6	SI	N/D	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Admisión de oferta		RECHAZADO		ADMITIDO		ADMITIDO		ADMITIDO		ADMITIDO		ADMITIDO		ADMITIDO		ADMITIDO		ADMITIDO		NO ADMITIDO	

- El postor **CONSORCIO PAOLA MALCA RODRIGUEZ PERSONA NAT. CON NEGOCIO - JULIO CESAR CHUMBI ASTOCAHUANA PERSONA NAT. CON NEGOCIO**, de la revisión de la oferta presentada, la misma que consta de 55 páginas, se verifica lo siguiente:

De la evaluación realizada en el Anexo N° 06- Precio de la oferta, se verifica que el monto ofertado (S/ 668,000.00) que representa en un 69.5% por debajo del valor estimado (S/ 961,096.09), motivo



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"
Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Lima



por el cual el monto ofertado se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, por ello el Órgano Encargado de las Contrataciones determinó que a través del SEACE se solicite al postor que alcancen la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta (Estructura de Costos), para el cumplimiento del objeto de la "CONTRATACION DEL SERVICIO DE LA PRIMERA ETAPA DEL ACONDICIONAMIENTO DEL 1°, 7°, 8°, 9°, 11°, 12°, 13°, 15° Y 21° JUZGADO DE FAMILIA DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA PISO 06 DE LA SEDE JAVIER ALZAMORA VALDEZ", otorgándole un plazo de dos (2) días hábiles, el cual fue recepcionado por la entidad en el plazo establecido.

Para la revisión de la estructura de costos, es preciso tener en consideración lo establecido en la Opinión N° 179-2015-DN la cual señala que la estructura de costos: *"debe representar el conjunto de recursos que componen un determinado "objeto de costos" (por ejemplo un bien o servicio) ordenados por rubros, de manera que permitan identificar la proporción de cada uno de estos representa, por lo general en términos monetarios, respecto del "objeto de costos" que componen; debiendo comprender aquellos recursos que guarden relación objetiva con el mismo, y los rubros en que se ordenen deben identificarse en términos que no se presten a ambigüedad y que expliquen por si mismos los recursos comprendidos"*.

El postor según estructura de costos presentado señala lo siguiente:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que, de acuerdo al documento de la referencia, en la cual el Presidente del DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CONCURSO PUBLICO N° 02-2024-CS-CSJLI-PJ-1, SOLICITA a la Coordinación de Infraestructura, la revisión y PRONUNCIAMIENTO TECNICO de los elementos constitutivos de la oferta DEL POSTOR (CONSORCIO PAOLO MALCA RODRIGUEZ & JULIO CHUMBI ASTOCAHUANA).



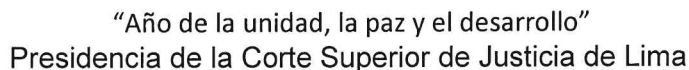
Al respecto, esta oficina en competencia de sus facultades, emite el pronunciamiento técnico con respecto a las partidas a ejecutarse en el presente servicio, de acuerdo a la formulación de los Términos de Referencia, lo cual se detalla a continuación:

De acuerdo a la revisión de la estructura de costo que presenta el postor se tiene el siguiente desagregado:

1.- El postor NO CONTEMPLA en su estructura de costo las siguientes partidas:

- **01.04.01.05.02** Tablero de distribución 220V, metálico, grado de protección IP66, tipo ADOSADO, equipado según diagrama unifilar: 600x800x150mm (tablero estabilizado).

Corte Superior de Justicia de Lima
COORDINACIÓN DE INFRAESTRUCTURA
Av. Abancay cuadra 7 s/n Edificio Javier Alzamora Valdez. Piso 06 – Lima 01
Teléfono (511) 4101818 anexo 13028



CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA

- **01.04.01.05.03** Tablero de distribución 220V, metálico, grado de protección IP66, tipo ADOSADO, equipado según diagrama unifilar: 600x800x150mm (tablero aire acondicionado).

- 01.04.01.03.11 Cable unipolar 25 mm² NH-80 (tierra) A (Alimentación para conexión a tierra)

- **01.04.01.03.11** Cable unipolar 6 mm² NH-80 (tierra) A (Alimentación para conexión a tierra)

Quedo a su disposición para las coordinaciones correspondientes.

COLEGIO DE INGENIEROS DEL PERU
ING. MARCOS EUGENIO MENDOZA ALEGRE
INGENIERO INDUSTRIAL Y ADMINISTRACION
CIP: 342125
Ing. Marcos Méndez Alegre
Especialista Ing. Industrial
Coordinación de Infraestructura
CSJLI-PJ

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de
Junín y Ayacucho"

Firma Digital

OFICIO N° 000915-2024-CI-UAF-GAD-CSJLI-PJ

Sr(a).
ALEJANDRO HENRRY ANGULO FLORES
Coordinador de Logística

Presente. -

Asunto: SOLICITA OPINION TECNICA SOBRE ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DE LA OFERTA DE POSTOR CONSORCIO PAOLO MALCA RODRIGUEZ & JULIO CHUMBI ASTOQUAHUANA.

Referencia : EXPEDIENTE 035823-2024-TD-LIM
a) OFICIO 2024-001-2024-CS-CP N 02-2024-CS-CSJLI (11SEP2024)
b) INFORME N° 103-2024-MEMA

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente y manifestarle que, en atención al asunto y en relación al documento de la referencia a), donde solicita evaluación y pronunciamiento técnico de los elementos constitutivos de la oferta (estructuras de costos) de la empresa CONSORCIO PAOLO MALCA RODRIGUEZ & JULIO CHUMBI ASTOCAHUANA.

Con documento de la referencia b), el Ing. Marcos Méndez Alegre, emite pronunciamiento técnico con respecto a las partidas que se van a ejecutar en el **SERVICIO DE LA PRIMERA ETAPA DEL ACONDICIONAMIENTO DEL 7.º, 8.º, 9.º, 11.º, 12.º, 13.º, 15.º Y 21.º JUZGADO DE FAMILIA DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA PISO 06 DE LA SEDE JAVIER ALZAMORA VALDEZ**".

Asimismo, comunica que la empresa CONSORCIO PAOLO MALCA RODRIGUEZ & JULIO CHUMBI ASTOCAHUANA, no cumple con la descripción para la ejecución de las partidas contempladas en los términos de referencia del presente servicio.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad, para reiterar a usted los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

Documento firmado digitalmente

HENRY STEVE DELGADO DELGADO
Coordinador de Infraestructura
Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Lima



El área usuaria, Coordinación de Infraestructura, mediante Oficio N° 915-2024-CI-UAF-GAD-CSJLI-PJ, establece que la oferta del postor no cumple con la descripción para la ejecución de las partidas contempladas en los términos de referencia, según imagen anterior.

Por lo anteriormente el Comité de Selección, **RECHAZA** la oferta del postor **CONSORCIO PAOLA MALCA RODRIGUEZ PERSONA NAT. CON NEGOCIO -JULIO CESAR CHUMBI ASTOCAHUANA PERSONA NAT.CON NEGOCIO**

- El postor **INVERCON PROYECTOS S.A.C.**, de la revisión de la oferta presentada, la misma que consta de 145 páginas, se verifica que cumple con presentar los documentos de presentación obligatoria solicitados en el literal 2.2.1.1 de las bases integradas definitivas. Asimismo, el contenido de los documentos presentados, cumple con lo solicitado por la Entidad. Por este motivo; la oferta del postor se encuentra **ADMITIDA**.
- El postor **SERVICIOS GENERALES VIRGEN MARIA E.I.R.L. - SERGE VIRMA E.I.R.L.**, de la revisión de la oferta presentada, la misma que consta de 145 páginas, se verifica que cumple con presentar los documentos de presentación obligatoria solicitados en el literal 2.2.1.1 de las bases integradas definitivas. Asimismo, el contenido de los documentos presentados, cumple con lo solicitado por la Entidad. Por este motivo; la oferta del postor se encuentra **ADMITIDA**.
- El postor **IRLUC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IRLUC E.I.R.L.**, de la revisión de la oferta presentada, la misma que consta de 145 páginas, se verifica que cumple con presentar los documentos de presentación obligatoria solicitados en el literal 2.2.1.1 de las bases integradas definitivas. Asimismo, el contenido de los documentos presentados, cumple con lo solicitado por la Entidad. Por este motivo; la oferta del postor se encuentra **ADMITIDA**.
- El postor **CONSORCIO CONSTRUCTOR**, de la revisión de la oferta presentada, la misma que consta de 145 páginas, se verifica que cumple con presentar los documentos de presentación obligatoria solicitados en el literal 2.2.1.1 de las bases integradas definitivas. Asimismo, el contenido de los documentos presentados, cumple con lo solicitado por la Entidad. Por este motivo; la oferta del postor se encuentra **ADMITIDA**.
- El postor **FELGRAN S.A.C.**, de la revisión de la oferta presentada, la misma que consta de 145 páginas, se verifica que cumple con presentar los documentos de presentación obligatoria solicitados en el literal 2.2.1.1 de las bases integradas definitivas. Asimismo, el contenido de los documentos presentados, cumple con lo solicitado por la Entidad. Por este motivo; la oferta del postor se encuentra **ADMITIDA**.
- El postor **GRUPO PIMENTEL SAC**, de la revisión de la oferta presentada, la misma que consta de 145 páginas, se verifica que cumple con presentar los documentos de presentación obligatoria

solicitados en el literal 2.2.1.1 de las bases integradas definitivas. Asimismo, el contenido de los documentos presentados, cumple con lo solicitado por la Entidad. Por este motivo; la oferta del postor se encuentra **ADMITIDA**.

- El postor **F.&.L. CONSTRUCTORES S.A.C.**, de la revisión de la oferta presentada, la misma que consta de 145 páginas, se verifica que cumple con presentar los documentos de presentación obligatoria solicitados en el literal 2.2.1.1 de las bases integradas definitivas. Asimismo, el contenido de los documentos presentados, cumple con lo solicitado por la Entidad. Por este motivo; la oferta del postor se encuentra **ADMITIDA**.
- El postor **CONSORCIO GRETSUS**, de la revisión de la oferta presentada, la misma que consta de 145 páginas, se verifica que cumple con presentar los documentos de presentación obligatoria solicitados en el literal 2.2.1.1 de las bases integradas definitivas. Asimismo, el contenido de los documentos presentados, cumple con lo solicitado por la Entidad. Por este motivo; la oferta del postor se encuentra **ADMITIDA**.
- El postor **CONSORCIO VICTORIA** de la revisión de la oferta presentada, la misma que consta de 196 páginas, se verifica lo siguiente:

De la evaluación realizada en el Anexo N° 05- Promesa de Consorcio, se verifica que no cumple con lo estipulado en el literal f) del numeral 2.2.1.1. del Capítulo II, de las Bases Integradas, documento subsanable según literal c) del numeral 60.2 del art. 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por ello el Comité de Selección determinó que a través del SEACE se solicite al postor subsanación de dicha documentación, otorgándole un plazo de 1 día hábil, el cual fue recepcionado por la entidad en el plazo establecido.

En el plazo estipulado la empresa no ha cumplido con presentar la subsanación solicitada, por tanto, se verifica que no cumple con presentar los documentos de presentación obligatoria solicitados en el literal 2.2.1.1 de las bases integradas definitivas. Por este motivo; la oferta del postor se encuentra **NO ADMITIDA**.

TECERO- EVALUACIÓN DE OFERTAS.

Luego de la admisión de la única oferta, corresponde llevar a cabo la evaluación de acuerdo al Artículo N° 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, evaluación que ha determinado la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de los postores, según los factores de evaluación enunciados en las bases integradas.

FACTOR DE EVALUACIÓN

A. PRECIO	
Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. (SEACE 3.0), según la siguiente fórmula:	
$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$	
i= Oferta	
P _i = Puntaje de la oferta a evaluar	
O _i =Precio i	
O _m = Precio de la oferta más baja	
PMP=Puntaje máximo del precio	
100 puntos	

Se deja constancia que, durante el registro del puntaje económico, se obtuvo de las ofertas validas:

ANEXO 2:
CUADRO DE EVALUACION DE OFERTAS
FACTOR DE EVALUACION

VALOR ESTIMADO: S/ 961,096.09

POSTOR ADMITIDO	PRECIO OFERTADO S/	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACION
INVERCON PROYECTOS S.A.C.	S/731,500.00	100	1°
SERVICIOS GENERALES VIRGEN MARIA E.I.R.L. - SERGE VIRMA E.I.R.L.	S/785,000.00	93.18471338	2°
IRLUC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IRLUC E.I.R.L.	S/832,663.98	87.85056368	3°
CONSORCIO CONSTRUCTOR	S/864,500.00	84.61538462	4°
FELGRAN S.A.C.	S/882,663.98	82.87411932	5°
GRUPO PIMENTEL SAC	S/893,819.36	81.8398062	6°
F.&L. CONSTRUCTORES S.A.C.	S/899,346.52	81.33683555	7°
CONSORCIO GRETSUS	S/900,000.00	81.27777778	8°

CUARTO – CALIFICACIÓN DE OFERTAS.

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases. El postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificado en concordancia al Artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Si alguno de los dos postores no



cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores, que cumplan con los requisitos de calificación salvo que solo se pueda identificar 1, por lo que el comité informa lo siguiente:

ANEXO N° 03 – CALIFICACION DE OFERTAS

REQUISITOS DE CALIFICACION		1°		2°		3°		4°		5°		6°		7°		8°	
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	INVERCON PROYECTOS S.A.C.		SERVICIOS GENERALES VIRGEN MARIA E.I.R.L. - SERGE VIRMA E.I.R.L.		IRLUC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IRLUC E.I.R.L.		CONSORCIO CONSTRUCTOR		FELGRAN S.A.C.		GRUPO RIPIENTEL SAC		F.I.L. CONSTRUCTORES S.A.C.		CONSORCIO GRETSUS	
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	PRESENTA	CUMPLE	PRESENTA	CUMPLE	PRESENTA	CUMPLE	PRESENTA	CUMPLE	PRESENTA	CUMPLE	PRESENTA	CUMPLE	PRESENTA	CUMPLE	PRESENTA	CUMPLE
A.1.1	FORMACION ACADÉMICA																
	Jefe de Servicio	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI
	Ingeniero Civil y/o Arquitecto, titulado, colegiado y habilitado.																
	Especialista en Instalaciones Electromecánicas	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	NO	SI	SI	SI	SI
	Ingeniero Electromecánico y/o Ingeniero Mecánico – Eléctrico, titulado, colegiado y habilitado.																
	Especialista en Seguridad	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI
	Ingeniero Civil y/o Ingeniero Ambiental y/o Ingeniero Industrial, titulado, colegiado y habilitado.																
A.1.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE																
	Jefe de Servicio																
	Con experiencia mínima de cuatro (04) años contados a partir de la obtención de la colegiatura, realizando funciones de coordinador y/o supervisor y/o jefe de supervisión y/o inspector y/o residente y/o gerente de obra en la ejecución de servicios u obras iguales o similares al objeto de la contratación.	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI
	Especialista en Instalaciones Electromecánicas																
	Con experiencia mínima de dos (02) años contados a partir de la obtención de la Colegiatura, realizando funciones de residente y/o supervisor y/o especialista y/o profesional en instalaciones electromecánicas y/o mecánicas eléctricas en la ejecución de servicios iguales o similares al objeto de la contratación.	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
	Especialista en Seguridad																
	Con experiencia mínima de dos (02) años contados a partir de la obtención de la colegiatura, realizando funciones de Especialista en seguridad y medio ambiente y/o Especialista en Impacto Ambiental y/o Especialista en Seguridad e Higiene Ocupacional y/o Especialista en prevención de riesgo y seguridad en el trabajo y/o prevenciónista de riesgos y/o especialista en seguridad y/o supervisor de seguridad y salud en el trabajo y/o jefe de seguridad salud ocupacional y medio ambiente de servicios u obras en general.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
C	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE																
	Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1'900,000.00 (Un millón novecientos mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	SI	NO	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI
	Se consideran servicios similares a los siguientes: Construcción y/o Remodelación y/o Mejoramiento y/o Adecuación y/o Habilitación y/o Mantenimiento y/o Acondicionamiento de Oficinas y/o ambientes administrativos y/o instituciones educativas																
CALIFICACION DE OFERTA		DESCALIFICADO		DESCALIFICADO		DESCALIFICADO		DESCALIFICADO		DESCALIFICADO		DESCALIFICADO		DESCALIFICADO		CALIFICADO	

➤ INVERCON PROYECTOS S.A.C.

El postor ha presentado experiencia del postor en la especialidad según Anexo – Experiencia del Postor en la Especialidad, sin embargo, no cumple por lo siguiente:

Las Bases Integradas establece que para acreditar la experiencia del postor en la especialidad presentara lo siguiente: "La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de

pago¹, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones". Asimismo la Constancia presenta no establece si el contratista ha incurrido en penalidad incumpliendo lo dispuesto en el numeral 169.1 del art. 169° del RLCE, "Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE."

EXPERIENCIA	MONTO	VALIDO	OBSERVACION
1	S/150,000.00	NO	Adjunta Acta De Conformidad, incumpliendo lo establecido en el art. 169° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
2	S/110,000.00	NO	Adjunta Acta De Culminación De Prestación, incumpliendo lo establecido en el art. 169° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
3	S/299,000.00	NO	Objeto De Contrato Es Un Bien
4	S/48,451.49	NO	Objeto De Contrato Es Un Bien
5	S/105,990.00	NO	Adjunta O/S y Estado De Cuenta, incumpliendo la acreditación de experiencia del postor en las Bases Integradas.
6	S/73,500.00	NO	Adjunta Acta De Conformidad, incumpliendo lo establecido en el art. 169° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
7	S/149,500.00	NO	Adjunta Acta De Conformidad, incumpliendo lo establecido en el art. 169° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
8	S/68,000.00	NO	Solo Adjunta Constancia Deposito por S/ 2720
9	S/156,000.00	NO	Solo Adjunta O/S Y Estado De Cuenta, incumpliendo la acreditación de experiencia del postor en las Bases Integradas.
10	S/51,795.00	SI	
11	S/845,500.00	SI	
12	S/670,500.00	SI	

La experiencia del postor en la especialidad, valida, solo asciende el importe de S/ 1'567,795.00 (Un millón quinientos sesenta y siete mil setecientos noventa y cinco con 00/100 soles), por tanto, no

¹ Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

acredita lo solicitado en las Bases Integradas. Por ello la oferta presentada se declara **DESCALIFICADA**.

➤ **SERVICIOS GENERALES VIRGEN MARIA E.I.R.L. - SERGE VIRMA E.I.R.L.**

El postor no acreditó la totalidad de años de experiencia (4 años) del jefe de servicio propuesto, en las Bases Integradas.

CERTIFICADO DE TRABAJO

El que suscribe Sr. **BERROCAL HINOSTROZA CARLOS BERNABE**, Gerente General de la Empresa **CONTRATI GENERALES BERROCAL** con R.U.C. 10103113451

CERTIFICA

Que el **ING. CIVIL BERROCAL HINOSTROZA ELEAZAR FRANK**, identificado con D.N.I. N° 47560533, con Matrícula en el Colegio de Ingenieros del Perú CIP N° 250849 ha prestado sus servicios profesionales a nuestra empresa desde el 03 de enero de 2016 al 15 de febrero de 2019, ocupando el cargo de **SUPERVISOR**, para el "SERVICIO DE ACONDICIONAMIENTO Y REMODELACIÓN DE EDIFICACIONES INDUSTRIALES Y OFICINAS DE AMBIENTES PÚBLICOS Y PRIVADOS" en diversos proyectos a nivel nacional adjudicados a mi representada.

- Servicio de acondicionamiento y remodelación de las oficinas del Almacén Central de la empresa de corporación Gabriel SAC., ubicado en la provincia de Cangallo, distrito de Totos, Región de Ayacucho (enero 2016-diciembre 2016).
- Servicio de acondicionamiento del almacén Megacentro en el distrito de Huancayo, provincia de Huancayo, región Junín (enero 2017-noviembre 2017).
- Servicio de acondicionamiento de la Institución educativa privada Max Uhle, ubicado en la provincia de Huamanga, distrito de Carmen Alto, Región de Ayacucho (diciembre 2017-octubre 2018).
- Servicio de remodelación de la infraestructura Central del centro médico Corazón de Jesús, ubicado en la provincia de Huanta, distrito de Ayahuanco, Región de Ayacucho (noviembre 2018-febrero 2019).

El postor propuesto como ingeniero electromecánicas a un Ing. Electricista, el cual contradice lo solicitado en las Bases Integradas: "Ingeniero Electromecánico y/o Ingeniero Mecánico – Eléctrico, titulado, colegiado y habilitado".

El postor no ha logrado acreditar la experiencia del personal clave. Por ello la oferta presentada se declara **DESCALIFICADA**.

➤ **IRLUC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IRLUC E.I.R.L.**

El postor ha presentado experiencia del postor en la especialidad según Anexo – Experiencia del Postor en la Especialidad, sin embargo, no cumple por lo siguiente:

Las Bases Integradas establece que para acreditar la experiencia del postor en la especialidad presentara lo siguiente: "La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago², correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones". Asimismo la Constancia presenta no establece si el contratista ha incurrido en penalidad incumpliendo lo dispuesto en el

² Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

numeral 169.1 del art. 169° del RLCE, *"Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE."*

EXPERIENCIA	MONTO	VALIDO	OBSERVACION
1	S/188,925.80	SI	
2	S/125,034.89	SI	
3	S/ 63,200.00	NO	MONTO SOLO ACREDITA EL IMPORTE DE S/ 62,800.00
4	S/177,656.00	SI	
5	S/154,369.33	NO	Solo adjunta Acta de conformidad servicio, mas no Contrato como lo estipula el 169° del RLCE. Asi como tambien no acredita la totalidad de la factura E001-58.
6	S/214,910.56	NO	No acredita la totalidad de la factura E001-61.No acredita la Contancia de cumplimiento de prestacion con el Contrato tal como lo estipula el art. 169° del RLCE.
7	S/654,712.96	NO	No acredita la totalidad de la facturas remitidas, de conformidad con lo dispuesto en las Bases Integradas. Solo acredita la factura E001-53 por el importe de S/ 130,942.59 y Factura E001-67 por el importe S/ 37,232.82
8	S/ 96,156.61	SI	
9	S/ 85,800.00	SI	
10	S/ 85,200.00	SI	
11	S/180,256.89	si	
12	S/508,689.00	si	

Asimismo, el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas resoluciones⁹ ha señalado que: *"(...) es deber de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio Postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos, o aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta (...).*

La experiencia del postor en la especialidad, valida, solo asciende el importe de S/ 1'615, 894.60; por tanto, no acredita lo solicitado en las Bases Integradas. Por ello la oferta presentada se declara **DESCALIFICADA**.

➤ **CONSORCIO CONSTRUCTOR**

Con respecto al personal propuesto como Ingeniero Ambiental, no acredita la totalidad de 2 años de experiencia, según lo establecido en las Bases Integradas: *"Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento", según certificado de trabajo siguiente:*

CERTIFICADO DE TRABAJO

INGENIERIA, SERVICIOS Y CONSTRUCCION DE OBRAS PRIVADAS SAC
CON RUC N° 20602175864, representado en el Área de RR.HH. por el Sr.
Carlos Alfredo Díaz Pastor identificado con DNI N° 09459225.

CERTIFICA:

Que, la Ing. CIP **Sandra Rocío Ramírez Esteban**, identificado (a) con DNI N°
72672903, ha laborado en nuestra empresa con el cargo de **Especialista en
Seguridad**, durante el periodo comprendido desde el 20 de enero del 2018
hasta la fecha en la ejecución de "Servicio de construcción del Edificio
Residencial "La Floresta"

Ha demostrado capacidad, eficacia y responsabilidad en la realización de los
trabajos asignados.

Se expide la presente a solicitud del interesado, para los fines que crea
conveniente.

Asimismo, el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas resoluciones⁹ ha señalado que:
*"(...) es deber de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que
el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a
interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la
documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio
Postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos, o aseverados, y que por sí solos
permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar
interpretación alguna a la información contenida en la oferta (...).*

Por tal motivo la oferta se declara **DESCALIFICADA.**

➤ **FELGRAN S.A.C.**

El Ingeniero Electromecánico propuesto por el postor, adjunta certificado de habilidad vencido, no
cumpliendo con lo establecido en las bases integradas: *"Ingeniero Electromecánico y/o Ingeniero
Mecánico – Eléctrico, titulado, colegiado y habilitado"*, tal como se muestra a continuación:



COLEGIO DE INGENIEROS DEL PERÚ
Certificado de Habilidad
N° A - 0360014

Los que suscriben certifican que:
El Ingeniero (a): GAGO ARENAS CESAR
Adscrito al Consejo Departamental de: DEPARTAMENTAL DE LIMA
Con Registro de Matrícula del CIP N° 648136 Fecha de Incorporación: 1991-07-05
Especialidad: FIG MECANICO ELECTRICISTA

De conformidad con la Ley N° 28858, Ley que complementa a la Ley N° 16053 del Ejercicio Profesional y el Estatuto del Colegio de Ingenieros del Perú, SE ENCUENTRA COLEGIADO Y HABIL, en consecuencia está autorizado para ejercer la Profesión de Ingeniero (a).

ASUNTO: VARIOS/OTROS
ENTIDAD O PROPIETARIO: VARIOS
LUGAR: VARIOS

EL PRESENTE DOCUMENTO TIENE VIGENCIA HASTA:
04 06 2024

ÁREA DE CERTIFICADOS
MISCUARO - 0224-01-0515122-46

SAN ISIDRO, 05 de ENERO del 2024

VÁLIDO SOLO ORIGINAL

Asimismo la experiencia del Jefe de servicio, presentado no se encuentra referida a los servicios similares, como el mantenimiento de instalaciones sanitarias.

Asimismo, el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas resoluciones⁹ ha señalado que: "(...) es deber de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio Postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos, o aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta (...).

Por tal motivo la oferta se declara **DESCALIFICADA**.

➤ **GRUPO PIMENTEL SAC**

El postor presenta personal clave sin acreditar la habilitación de los profesionales, tal como se establece en las Bases Integradas y el pliego absolutorio de consultas y observaciones, según lo siguiente:

Bases Integradas:

Cargo	Experiencia
Jefe de Servicio	Ingeniero Civil y/o Arquitecto, titulado, colegiado y <u>habilitado</u> .
Especialista en Instalaciones Electromecánicas	Ingeniero Electromecánico y/o Ingeniero Mecánico – Eléctrico, titulado, colegiado y <u>habilitado</u> .
Especialista en Seguridad	Ingeniero Civil y/o Ingeniero Ambiental y/o Ingeniero Industrial, titulado, colegiado y <u>habilitado</u> .

Pliego Absolutorio:

Consulta N°03: "aclara que la habilidad del profesional debe estar presentada en la etapa de presentación de ofertas."

Asimismo, el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas resoluciones⁹ ha señalado que: *"(...) es deber de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio Postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos, o aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta (...).*

Por tal motivo la oferta se declara **DESCALIFICADA**.

➤ **F&L CONSTRUCTORES S.A.C.**

El postor ha presentado experiencia del postor en la especialidad según Anexo – Experiencia del Postor en la Especialidad, sin embargo, no cumple por lo siguiente:

Las Bases Integradas establece que para acreditar la experiencia del postor en la especialidad presentara lo siguiente: *"La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago³, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones".* Asimismo la Constancia presenta no establece si el contratista ha incurrido en penalidad incumpliendo lo dispuesto en el numeral 169.1 del art. 169° del RLCE, *"Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE."*

EXPERIENCIA	MONTO	VALIDO	OBSERVACION
1	S/5'192,229.28	NO	Presenta acta de conformidad, no cumpliendo con precisar el plazo de ejecución, tal como lo establece el art. 169° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Asimismo, de la revisión de RUC de la empresa que se suscribió la empresa "MT & COMP SRL." RUC 20541146483. Sin embargo de la revisión en la consulta ruc aparece la siguiente oferta: R Y A IQUITOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

³ Cabe precisar que, de acuerdo con la **Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado**:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"
(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

2	S/434,262.65	NO	Presenta entrega de posesión y recepción de inmueble, no cumpliendo con precisar el plazo de ejecución, tal como lo establece el art. 169° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado
3	S/ 459,000.00	SI	

EXPERIENCIA N°1 :

CONTRATO 03-2018-MTCOMP

CONTRATO DE CONSTRUCCION DE ALMACEN E INSTALACIONES ELECTRICAS

Conste por el presente documento, el Contrato de construcción de Almacén e instalaciones eléctricas, que suscriben: de una parte, **MT & COMP SRL**, con R. U.C. N° 20541146483, con domicilio legal en CAL. Emilio Cavenessia 329 Oficina 2, San Isidro, provincia y departamento de Lima, representada por su Gerente General, Jorge Rocha Angulo identificado con DNI N° 06430759, a quien en adelante se le denominará **LA EMPRESA**; y, de la otra parte **F & L Constructores SAC**, con R. U.C. N° 20518563093, con domicilio legal en CAL. Emilio Cavenessia 329 Oficina 2, San Isidro, provincia y departamento de Lima, representada por su Gerente General MIGUEL ANGEL LADINES MANTILLA, identificado con DNI N° 07866252, a quien en adelante se le denominará **EL CONTRATISTA**, en los términos y condiciones siguientes:

Resultado de la Búsqueda	
Número de RUC:	20541146483 - R Y A IQUITOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
Tipo Contribuyente:	EMPRESA INDIVIDUAL DE RESP. LTDA
Nombre Comercial:	R Y A IQUITOS E.I.R.L.
Fecha de Inscripción:	16/02/2012
Fecha de Inicio de Actividades:	01/03/2012
Estado del Contribuyente:	ACTIVO
Condición del Contribuyente:	HABIDO
Domicilio Fiscal:	AV. 29 DE JULIO N° 1353 (A 01 CUADRA DE NAVARRO CAUPE) LORETO - MAYNAS - IQUITOS

Asimismo, el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas resoluciones ha señalado que: *"(...) es deber de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio Postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos, o aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta (...).*

La experiencia del postor en la especialidad, válida, solo asciende al importe de S/ 459,000.00; por tanto, no acredita lo solicitado en las Bases Integradas. Por ello la oferta presentada se declara **DESCALIFICADA**.

QUINTO: RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN:

De acuerdo a la calificación realizada, el postor **CONSORCIO GRETSUS**, que obtuvo el octavo lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases.

SEXTO: OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Finalmente, luego de la verificación del cumplimiento de los Requisitos de Calificación establecidos en las Bases Integradas, según Anexo N° 03, el Comité de Selección, procede a otorgar la Buena Pro del **CONCURSO PÚBLICO N° 002-2024-CS-CSJLI/PJ-1**, cuyo objeto es la **"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE LA PRIMERA ETAPA DEL ACONDICIONAMIENTO DEL 1°, 7°, 8°, 9°, 11°, 12°, 13°, 15° Y 21° JUZGADO DE FAMILIA DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA PISO 06 DE LA SEDE JAVIER ALZAMORA VALDEZ"**, según el siguiente detalle:

POSTOR GANADOR	PRECIO OFERTADO
CONSORCIO GRETSUS conformado por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA GRETSUS S.A.C. y DIREBSE S.A.C.	S/ 900,000.00

Cabe indicar, que el Otorgamiento de la Buena Pro se publicará y se entenderá notificado a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, el mismo día de su realización, de acuerdo a lo establecido en el artículo 63° y 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Finalmente, se procede a dar lectura a la presente acta y estando los asistentes de acuerdo con su contenido, la suscriben en aceptación de lo que en ella se dice, sin observaciones; y no teniendo nada más que tratar, se levantó la reunión siendo las 18:45 horas del mismo día.

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA

COMITÉ DE SELECCIÓN



ALEJANDRO HENRRY ANGULO FLORES
PRESIDENTE



CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA

COMITÉ DE SELECCIÓN




ALVARO FRANCO COSTILLA DORADOR
PRIMER MIEMBRO



CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA

COMITÉ DE SELECCIÓN



MARCOS EUGENIO MÉNDEZ ALEGRE
SEGUNDO MIEMBRO