

# **ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL**

## **1 NÚMERO DE ACTA**

## **2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En, la ciudad de Aguaytia, a los 22 días del mes de junio del año 2023, en el local del Gerencia Territorial de Padre Abad, a las 08:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución Gerencial Territorial N° 180-2023-GRU-GGR-GTPA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2023-GRU-GTPA-CS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE LA FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E N° 65164 – VIRGEN DEL CARMEN – CASERIO VIRGEN DEL CARMEN – DISTRITO DE NESHUYA - PROVINCIA DE PADRE ABAD- DEPARTAMENTO DE UCA YALI" – CÓDIGO DE IDEA 224466, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.

## **3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Ing. Rover Rodas Bosmediano	Titular	X	Dependencia:	INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Primer Miembro	ECO. WILSON EDUARDO MORI ARBILDO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA
		Suplente			
Segundo Miembro	Lic.Adm. Vilder Ivan Crisóstomo Estela	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTO
		Suplente			

## **4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	RAFAEL LEAN FERNANDO	10182053321
2	MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES	10406158611
3	GAMARRA MEZA TED ROLY	10407878171
4	BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO	10408417479
5	VIRGEN DE SUYAPA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20393345188
6	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MG E.I.R.L.	20393769549
7	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SA	20448121349
8	ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.	20453695957
9	JEDIDIAS INGENIEROS E.I.R.L	20529149817
10	SALGADO CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E.I.R.L.	20542540916
11	KPD INVERSIONES S.A.C.	20548214417
12	INVERSIONES ALFA Y MARFIL E.I.R.L.	20600182693
13	MEGA PROJECT SERVICIOS DE INGENIERIA S.R.L.	20600311035
14	CONSULTORIA MAYK E.I.R.L.	20600352211
15	GRUPO MEFORD S.A.C.	20607450286
16	CONSTRUCTORA E INVERSIONES AGVE SCRL	20607778222

## **5 DETALLE DE LOS POSTORES**



# **ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL**

Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el comité de Selección realiza la apertura de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas). Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSULTORIA MAYK E.I.R.L.	20/06/2023	10:12:28
2			

**6** Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las mismas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

## **7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicara los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	ninguna	
2		

## **8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSULTORIA MAYK E.I.R.L.	1
2		

## **9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

### **9.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.

## **10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSULTORIA MAYK E.I.R.L.	110 PUNTOS
2		

Nota: en caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

## **11 CALIFICACION**

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determino si el postor que obtuvo el primer y el segundo lugar, según el orden de prelación, cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases

### **11.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.

### **11.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

**FORMATO N° 17**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL**

	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	NINGUNO	
2		

**12 RESULTADOS DE LA CALIFICACION**


De acuerdo a la calificación realizada, según lo establecido en las bases integradas, los siguientes postores que obtuvieron el primer y el segundo lugar en orden de prelación, según detalle:

- CONSULTORIA MAYK E.I.R.L. - CALIFICA

**13 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

**15**

  
ING. ROVER RODAS BOSMEDIANO  
Presidente Titular

  
ECO. WILSON EDUARDO MORI ARBILDO  
1er Miembro Titular

  
Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA  
2do Miembro Titular

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**



ANEXO N° 01  
CUADRO DE ADMISIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2023-GRU-GTPA-CS-1  
PRIMERA CONVOCATORIA  
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE ELABORACIÓN DE FICHA TÉCNICA  
ESTÁNDAR DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEL NIVEL PRIMARIA Y  
SECUNDARIA DE LA I.E N° 65164 – VIRGEN DEL CARMEN – CASERÍO VIRGEN DEL CARMEN –  
DISTRITO DE NESHUYA - PROVINCIA DE PADRE ABAD- DEPARTAMENTO DE UCAYALI" –  
CÓDIGO DE IDEA 224466

ORD.	DOCUMENTO	CONSULTORIA MAYK E.I.R.L.
	<b>DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA</b>	
a.1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
a.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
a.3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
a.4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
a.5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4)	CUMPLE
a.6	Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5)	CUMPLE
a.7	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)	CUMPLE
	<b>CONDICION DE LA OFERTA (ADMITIDO/ NO ADMITIDO)</b>	<b>ADMITIDO</b>

  
ING. ROVER RODAS BOSMEDIANO  
Presidente Titular

  
EGO WILSON EDUARDO MORI ARBILDO  
1er Miembro Titular

  
Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA  
2do Miembro Titular

**ANEXO N° 02  
EVALUACIÓN DE OFERTAS**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2023-GRU-GTPA-CS-1  
PRIMERA CONVOCATORIA  
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE ELABORACIÓN DE FICHA TÉCNICA  
ESTÁNDAR DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEL NIVEL PRIMARIA Y  
SECUNDARIA DE LA I.E N° 65164 – VIRGEN DEL CARMEN – CASERÍO VIRGEN DEL CARMEN –  
DISTRITO DE NESHUYA - PROVINCIA DE PADRE ABAD- DEPARTAMENTO DE UCAYALI" –  
CÓDIGO DE IDEA 224466**

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE Y METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN	POSTORES CONSULTORIA MAIK EIRL	
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos	DOCUMENTO SUSTENTATORIO	PUNTAJE
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 280,604.00 (Doscientos Ochenta Mil Seiscientos Cuatro con 00/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p><b>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</b></p> <p><b>M &gt;= S/ 280,604.00: 80 puntos</b></p> <p><b>M &gt;= S/ 224,483.00 y &lt; 280,604.00: 60 puntos</b></p> <p><b>M &gt; 224,483.00 y &lt; 168,362.00: 40 puntos</b></p>	<p><b>Si acredita: monto facturado es de S/ 400,250.00</b></p> <p><b>Folios: 154-247</b></p>	<b>80 PUNTOS</b>
<b>B.</b>	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	<b>20 puntos</b>		
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>a. Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría, cuyo contenido mínimo es el siguiente: consultoría de obra, cuyo CUADRO 01: Relación de actividades durante la consultoría. Siendo que deberá considerar como mínimo lo siguiente: i) Recopilación Histórica de la información. ii) Trabajo de Campo. iii) Trabajo de gabinete de acuerdo a las especificaciones</p> <p>b. Cuadro 02: Organigrama del personal y programa de asignación del personal recursos. Deberá realizar un organigrama que muestre al personal y recursos que participarán en la consultoría de obra, de acuerdo al coeficiente de participación e inicio efectivo en el servicio.</p> <p>c. Cuadro 03: Programación GANTT del servicio y del personal. Deberá realizar la Programación GANTT de acuerdo a la relación de actividades realizadas en el Cuadro N° 01</p> <p>d. Cuadro 04: Elaboración del plan de riesgo en el desarrollo integral del servicio. Siendo que deberá considerarse una como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificación de los riesgos</li> <li>- Estimación de la probabilidad</li> <li>- Estimación del impacto</li> <li>- Exposición al riesgo</li> <li>- Magnitud de exposición</li> <li>- Análisis y prioridad de los riesgos</li> </ul> <p><u>Acreditación:</u></p>	<p><b>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 20 puntos</b></p> <p><b>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos</b></p>	<p><b>Acredita en folios 248-289</b></p>	<b>20 PUNTOS</b>

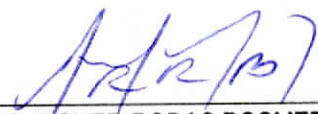
<sup>1</sup> EL POSTOR ACREDITA en folios 155 al 248 por la suma de: S/ 400,250.00 como experiencia en la especialidad


FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE Y METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN	POSTORES	
		CONSULTORIA MAIK EIRL	
Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.			
<b>PUNTAJE TOTAL</b>			<b>100 PUNTOS</b>


### EVALUACIÓN ECONÓMICA Y CUADRO DE EVALUACION

FACTOR DE EVALUACIÓN	POSTORES	
	CONSULTORIA MAIK EIRL	
	DOCUMENTO SUSTENTATORIO	PUNTAJE
<b>A. PRECIO</b>		
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando la oferta económica del postor.  <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica ( <b>Anexo N° 7</b> ).  La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:  $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$  Donde: I = Oferta. P <sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar. O <sub>i</sub> = Precio i. O <sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja. PMP = Puntaje máximo del precio.	<b>OFERTA: S/</b> 95,120.00  <b>FOLIO: 01</b>	<b>100.00</b> <b>PUNTOS</b>
<b>PUNTAJE TOTAL ECONOMICO</b>		<b>100 PUNTOS</b>

Orden de prelación	Nombre o razón social del proveedor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (PE)	Puntaje	Bonificaciones		Puntaje Total	Estado
					MYPE	Por servicios prestados fuera de la Provincia de Lima y Callao		
					5%	10%		
1	CONSULTORIA MAIK EIRL	100.00	100.00	100.00	0.00	10.00	110.00	Evaluado

  
**ING. ROVER RODAS BOSMEDIANO**  
Presidente Titular

  
**ECO. WILSON EDUARDO MORI ARBILDO**  
1er Miembro Titular

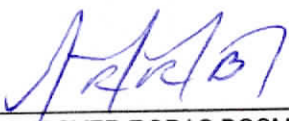
  
**Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA**  
2do Miembro Titular



**ANEXO N° 03**  
**CALIFICACIÓN DE OFERTAS**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE ELABORACIÓN DE FICHA  
TÉCNICA ESTÁNDAR DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEL NIVEL  
PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E N° 65164 – VIRGEN DEL CARMEN – CASERÍO  
VIRGEN DEL CARMEN – DISTRITO DE NESHUYA - PROVINCIA DE PADRE ABAD-  
DEPARTAMENTO DE UCAYALI" – CÓDIGO DE IDEA 224466**

<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	<b>CONSULTORIA MAIK EIRL</b>	
		<b>ACREDITACION</b>	<b>ESTADO</b>
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	FOLIO 34-95	<b>SI CUMPLE</b>
B.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	FOLIO 32-33	<b>SI CUMPLE</b>
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	FOLIO 96-99	<b>SI CUMPLE</b>
<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>FOLIO 100-144</b>	<b>SI CUMPLE</b>
<b>ESTADO</b>			<b>CALIFICA</b>

  
\_\_\_\_\_  
**ING. ROVER RODAS BOSMEDIANO**  
Presidente Titular

  
\_\_\_\_\_  
**ECO. WILSON EDUARDO MORI ARBILDO**  
1er Miembro Titular

  
\_\_\_\_\_  
**Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA**  
2do Miembro Titular