

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1

NÚMERO DE ACTA

003/AS-SM-4-2024-MDDEC/CS-1

2

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el distrito de el Carmen, a los cuatro (4) días del mes de abril del 2024, en el local de la Oficina de Obras Publicas y Desarrollo Urbano de la Municipalidad Distrital de El Carmen, a las 12:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 038-2024-MDDEC/A, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA con la nomenclatura AS-SM-4-2024-MDDEC/CS-1, REFORMULACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL CC.PP GUAYABO DEL DISTRITO DE EL CARMEN PROVINCIA DE CHINCHA DEPARTAMENTO DE ICA., a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | | | | |
|-----------------|-------------------------------|----------|---|--------------|----------------------------------|----|
| Presidente | JORGE LUIS SOTO HEREDIA | Titular | X | Dependencia: | OBRAS PUBLICAS DESARROLLO URBANO | Y |
| | | Suplente | | | | |
| Primer Miembro | PEDRO JAVIER ASTOCAZA YARASCA | Titular | X | Dependencia: | OBRAS PUBLICAS DESARROLLO URBANO | Y |
| | | Suplente | | | | |
| Segundo Miembro | EMILIO LUIS CASTILLA VASQUEZ | Titular | X | Dependencia: | UNIDAD ABASTECIMIENTO | DE |
| | | Suplente | | | | |

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | Advertencia | Fecha de registro | Usuario de Registro | Acciones |
|------|-------------------|-------------|--------------------------------------|---------------------------------------|--------|-------------|-------------------|---------------------|----------|
| 1 | Proveedor con RUC | 10175513405 | DAMIAN SUCLUPE CESAR WILLIAM | 22/03/2024 | Válido | | 22/03/2024 | 10175513405 | |
| 2 | Proveedor con RUC | 10215323744 | ILLESCAS PACHECO JOSE JOAQUIN | 25/03/2024 | Válido | | 25/03/2024 | 10215323744 | |
| 3 | Proveedor con RUC | 10215323752 | ILLESCAS PACHECO DANIEL ANDRES | 25/03/2024 | Válido | | 25/03/2024 | 10215323752 | |
| 4 | Proveedor con RUC | 10222888978 | GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT | 23/03/2024 | Válido | | 23/03/2024 | 10222888978 | |
| 5 | Proveedor con RUC | 10283152079 | SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER | 22/03/2024 | Válido | | 22/03/2024 | 10283152079 | |
| 6 | Proveedor con RUC | 10425220662 | SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO | 26/03/2024 | Válido | | 26/03/2024 | 10425220662 | |
| 7 | Proveedor con RUC | 10436662349 | TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO | 22/03/2024 | Válido | | 22/03/2024 | 10436662349 | |
| 8 | Proveedor con RUC | 20551736131 | WASICHAY PERU S.A.C. | 25/03/2024 | Válido | | 25/03/2024 | 20551736131 | |
| 9 | Proveedor con RUC | 20611695501 | CORPORACION JASSE CONSULTORES S.A.C. | 30/03/2024 | Válido | | 30/03/2024 | 20611695501 | |

9 registros encontrados, mostrando 9 registro(s), de 1 a 9. Página 1 / 1.

5

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores registrarón sus ofertas electrónicas a traves del SEACE:

1 de 4

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL CARMEN - CHINCHA

Nomenclatura : AS-SM-4-2024-MDDEC/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : REFORMULACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL CC.PP GUAYABO DEL DISTRITO DE EL CARMEN - PROVINCIA DE CHINCHA - DEPARTAMENTO DE ICA

| Nro. Item | Descripción del item | | | |
|--------------|--|--------------------|-------------------|-----------------------|
| RUC / Código | Nombre o Razón Social | Fecha Presentación | Hora Presentación | Forma de presentación |
| 1 | REFORMULACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL CC.PP GUAYABO DEL DISTRITO DE EL CARMEN PROVINCIA DE CHINCHA DEPARTAMENTO DE ICA | | | |
| 10222888978 | GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT | 02/04/2024 | 21:34:35 | Electronico |
| 10223047306 | CONSORCIO VIAL GUAYABO | 02/04/2024 | 23:08:28 | Electronico |

- 6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|----------------------------------|---|
| 1 | NINGUNA | NO CORRESPONDE |

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
|----|----------------------------------|---------------------------|
| 1 | GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT | ÚNICO |
| 2 | CONSORCIO VIAL GUAYABO | ÚNICO |

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

| | | |
|-----|---|---|
| 9.1 | DETALLE DE LAS OFERTAS TÉCNICAS QUE CALIFICAN | CONSORCIO VIAL GUAYABO |
| | REQUISITOS DE CALIFICACION | CALIFICADA |
| | A. CAPACIDAD LEGAL (HABILITACIÓN) | CUMPLE |
| | C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | CUMPLE |
| 9.2 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | |
| Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación |

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

| | | |
|---|---|---|
| 1 | GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT | <p>NO CUMPLE. ACREDITA VÁLIDAMENTE UNA FACTURACIÓN DE S/ 227,140.87 ANEXO N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p>Las experiencias en consorcio Nros. 1, 6, 7, 8 y 9 no son computadas como válidas para la facturación requerida por motivo que, los contratos de consorcio presentado para dichas experiencias no precisan las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. No conteniendo la información mínima indicada en la Directiva de Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, para la validez del contrato de consorcio. No siendo objeto de subsanación dentro de los alcances del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>Asimismo, en las experiencias 6, 7 y 8 los contratos de consorcio indican una participación del consorciado Dennis Renalt García Arteaga, del 40%, sin embargo, contrariamente en la constancia de prestación indica una participación del 50%. Respectivamente. No siendo objeto de subsanación dentro de los alcances del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>Se precisa que en la experiencia 4 el postor declara una participación en consorcio de S/ 38,000 Soles, sin embargo, en la forma de acreditación CONTRATO (S/ 47,500.00) + CONTRATO CONSORCIO 80% + FACTURA X 47,500.00 solo acredita un depósito por S/ 37,050.00 multiplicado por 80% de su participación resulta S/ 29,640.00 y no S/ 38,000.00 como declara en Anexo N° 8.</p> <p>De igual modo se precisa en la experiencia N° 10 el postor declara una participación individual de S/ 80,000 Soles, sin embargo, en la forma de acreditación CONTRATO (S/ 80,000.00) + FACTURA ELECTRONICA por S/ 80,000.00 pero solo acredita un depósito por S/ 70,400.00 resultando una experiencia de S/ 70,400.00 y no S/ 80,000.00 como declara en Anexo N° 8.</p> <p>Se precisa que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás postores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. No siendo función del comité de selección interpretar el alcance de una Oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas.</p> |
|---|---|---|

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula |
|----|----------------------------------|---------------------------|
| 1 | CONSORCIO VIAL GUAYABO | ÚNICO |

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

| | | |
|------|--|-------------------------------|
| 11.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO VIAL GUAYABO |
| | FACTORES | PUNTAJES |
| | A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 80 |
| | B METODOLOGIA PROPUESTA | 20 |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 100 |

12 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|----|----------------------------------|-----------------------|
| 1 | CONSORCIO VIAL GUAYABO | 100 |

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|----|----------------------------------|-----------------------|
| 1 | NINGUNO | NO CORRESPONDE |

FORMATO Nº 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

13 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.

14

JORGE LUIS SOTO HEREDIA

PEDRO JAVIER ASTOCAZA YARASCA

EMILIO LUIS CASTILLA VASQUEZ

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN