



## COMITÉ DE SELECCION

“Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,  
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y  
Ayacucho”

### ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

#### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°032-2023-GOB.REG.TACNA - SEGUNDA CONVOCATORIA - DERIVADA DEL CONCURSO PUBLICO N°005-2022- GOB.REG.TACNA - ITEM III

#### CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA “AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA LUIS ALBERTO SANCHEZ, DISTRITO DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA - TACNA - TACNA.”

A los 07 días del mes de marzo del 2024, se constituye el Comité de Selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección, conforme a las facultades conferidas en el artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, en adelante Reglamento, con la finalidad de proceder con las etapas de admisión, calificación y evaluación de ofertas del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°032-2023-GOB.REG.TACNA - SEGUNDA CONVOCATORIA - DERIVADA DEL CONCURSO PUBLICO N°005-2022-GOB.REG.TACNA - ITEM III**, aconteciendo lo siguiente:

Se procedió a ingresar al Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, para verificar el registro de participantes del presente procedimiento de selección, teniéndose la siguiente información:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10024275235	COLLA SUPO ISMAEL	15/02/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10036682774	CHUYES GUTIERREZ CARLOS ALBERTO	20/02/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10052860399	REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO	16/02/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10053721350	PEÑA CORAL FERNANDO	20/02/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10096581420	GINES MILLA PILAR SHEILA	20/02/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	17/02/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	10200262854	PALOMINO RUIZ ESTELA	16/02/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	10238820745	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	18/02/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	10238827928	MEDINA BARZOLA WILBERT	21/02/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	10239125412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	15/02/2024	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	03/03/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	15/02/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	10437815157	QUISPE ORTEGA DIEGO ARMANDO	15/02/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20392462105	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	15/02/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20561379476	MADEV INGENIEROS & CONTRATISTAS GENERALES SAC	18/02/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20573023481	JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L	05/03/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20574610045	BALESTRA S.A.C.	16/02/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	20600385420	CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L.	16/02/2024	Válido
19	Proveedor con RUC	20602894801	ALABASTRO S.A.C	16/02/2024	Válido
20	Proveedor con RUC	20606092165	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	16/02/2024	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
21	Proveedor con RUC	20609514630	CERRO BLANCO INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/02/2024	No válido



## COMITÉ DE SELECCION

“Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

A continuación, se procedió a verificar el registro de ofertas presentadas, obteniendo como resultado lo siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10437815157	CONSORCIO CERRO BLANCO	06/03/2024	23:32:27	10437815157	---	---	Borrador no enviado	Valido
2	20574610045	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	06/03/2024	17:44:07	20574610045	06/03/2024	17:49:40	Enviado	Valido
3	20600385420	consorcio vadomo	06/03/2024	21:36:49	20600385420	06/03/2024	21:37:31	Enviado	Valido
4	10053721350	CONSORCIO SUPERVISOR G Y P	06/03/2024	19:47:31	10053721350	06/03/2024	20:05:44	Enviado	Valido

A continuación, se detalla los integrantes de los consorcios de los postores que se presentaron en consorcio:

1. **CONSORCIO SUPERVISOR URPA** integrado por (PALOMINO RUIZ ESTELA y BALESTRA S.A.C.)
2. **CONSORCIO VADOMO** integrado por (COVADOMO E.I.R.L. y ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER).
3. **CONSORCIO SUPERVISOR G Y P** integrado por (PEÑA CORAL FERNANDO y CHUYES GUTIERREZ CARLOS ALBERTO).

Acto seguido, se procede con la admisión de los documentos, las cuales contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

Cabe mencionar que no se tomara en cuenta la oferta del postor **CONSORCIO CERRO BLANCO** ya que su oferta se encuentra en estado “borrador no enviado”.

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	CONSORCIO VADOMO	CONSORCIO SUPERVISOR G Y P
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta	Presenta	Presenta
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta	Presenta	Presenta
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Presenta	Presenta	Presenta
Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta	Presenta	Presenta
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Presenta	Presenta	Presenta
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Presenta	Presenta	Presenta
<b>ESTADO</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>



## COMITÉ DE SELECCION

“Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,  
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y  
Ayacucho”

### I. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:

Continuando con la Etapa siguiente se procede a verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación, de conformidad a lo establecido, que la calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, obteniendo el siguiente resultado:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTORES		
	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	CONSORCIO VADOMO	CONSORCIO SUPERVISOR G Y P
<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente <b>A UNA (1) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN.</b>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
<b>ESTADO</b>	<b>CALIFICA</b>	<b>CALIFICA</b>	<b>CALIFICA</b>

### II. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	UNICO
2	CONSORCIO VADOMO	UNICO
3	CONSORCIO SUPERVISOR G Y P	UNICO

### III. PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO SUPERVISOR URPA
FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJES
EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)		
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO VADOMO
FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJES
EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)		
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	65 puntos (*)
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		65 puntos

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO SUPERVISOR G Y P
FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJES
EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)		
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos (**)
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90 puntos

## COMITÉ DE SELECCION

“Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,  
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y  
Ayacucho”

(\*) El postor **CONSORCIO VADOMO** integrado por (COVADOMO E.I.R.L. y ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER), acredita un monto facturado por **S/ 3, 834,645.59 (Tres Millones Ochocientos Treinta y Cuatro Mil Seiscientos Cuarenta y Cinco Con 59/100 Soles)**, por lo que se detalla los contratos que no resultaron válidos para contabilizar el monto de facturación:

1. La **EXPERIENCIA 1** detallada en el **ANEXO 8 - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, Adjunta Contrato, Facturas, Constancia de Pago de "Sistema Integrado de Administración", Comprobante de Pago (siaf), Constancia de Depósito - Sistema de Pago de Obligaciones Tributarias D. Leg. 940, pero no se advierte la existencia de operaciones bajo el sistema financiero, por lo que resulta oportuno citar los argumentos de la Resolución N° 04816-2023-TCE-S2, que indica "(...) conforme al artículo 2 del Reglamento de comprobantes de pago, aprobado con la Resolución de Superintendencia N° 007-99/SUNAT, los comprobantes de pago generados a través del Sistema Integrado de Administración Financiera - SIAF, no se encuentran comprendidos dentro de la definición comprobantes pago. Por tanto, dichos comprobantes de pago SIAF, no constituyen documentos que permitan acreditar la experiencia solicitada, así tampoco, constituyen documentos emitidos por entidad financiera para acreditar el pago", además, respecto al SPOT - D. Leg. 940 corresponde traer a colación los argumentos de la Resolución N° 3556-2021-TCE-S3, que no considera válida los depósitos de detracciones, motivo por el cual, **NO RESULTA VALIDA LA CONTRATACION.**

Por lo que, no se computa dicha experiencia.

2. La **EXPERIENCIA 4** detallada en el **ANEXO 8 - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, Idéntico caso que la experiencia N° 01, no adjunta documentación de sistema financiero, para ser considerada válida los montos de las Facturas.

Por lo que, no se computa dicha experiencia.

3. La **EXPERIENCIA 8** detallada en el **ANEXO 8 - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, Idéntico caso que la experiencia N° 01, no adjunta documentación de sistema financiero, para ser considerada válida los montos de las Facturas.

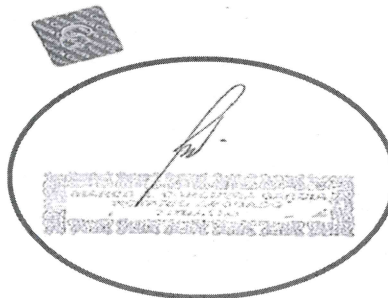
Por lo que, no se computa dicha experiencia.

4. La **EXPERIENCIA 11** detallada en el **ANEXO 8 - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, Contrato de consorcio, no es legible la identificación del notario que certifica la firma del representante legal de R & C INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SRL. (FOLIO 405), tal como se muestra en la siguiente imagen:

000405

000405

CERTIFICO: QUE LA FIRMA, SELLO E IMPRESIÓN DACTILAR DEL INDICE DERECHO QUE CORREN A FOJA VUELTA CORRESPONDE A: JUAN FRANCISCO RAMIREZ DIAZ, CON DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD 41093516, EN SU CALIDAD DE GERENTE GENERAL DE R & C INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.; SEGÚN PODER INSCRITO EN LA PARTIDA ELECTRÓNICA N° 11065270 DEL REGISTRO DE PERSONA JURÍDICAS DE LA ZONAL REGISTRAL N° V - SEDE TRUJILLO.- SE CERTIFICA LA FIRMA E IMPRESIÓN DACTILAR MAS NO EL CONTENIDO; DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 108° DEL DECRETO LEGISLATIVO. 1049.- A SOLICITUD DE QUIEN EXTIENDO LA PRESENTE CERTIFICACION; DOY FE.- TRUJILLO, 13 DE FEBRERO DEL 2016. \*\*\*\*\*





## COMITÉ DE SELECCION

“Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,  
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y  
Ayacucho”

Tal como se evidencia en el folio 405 de la oferta, el nombre completo del notario que certifica la firma del integrante del consorcio es ilegible.

Cabe mencionar que, según las bases integradas, **CAPÍTULO I - ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, numeral 1.7 PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS** precisa que “El participante debe verificar antes de su envío, **bajo su responsabilidad**, que el archivo pueda ser descargado y su **contenido sea legible**.”

Por lo que, no se computa dicha experiencia.

5. La **EXPERIENCIA 14** detallada en el **ANEXO 8 - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, El Contrato de consorcio, no es legible la identificación del notario que certifica la firma de JEYSON JAVIER ESCALANTE ARANDA (FOLIO 479), tal como se muestra en la siguiente imagen:

000479

El Presente Documento  
No ha sido Redactado  
en esta NOTARIA


conocimiento de embarque.


m) En todos los demás actos que sean necesarios para el fiel cumplimiento del contrato, se actuará con las facultades que concede la representación comercial.

**CLAUSULA NOVENA:** las partes pactan la RESPONSABILIDAD SOLIDARIA entre los miembros del consorcio por cuanto se este CONSORCIO se constituye para contratar con terceros, ello se establece a efectos de cumplir con lo estipulado en el artículo 447° de la Ley General de Sociedades


**CLAUSULA DECIMA:** Es causal de resolución la conclusión del objeto, y luego de cumplidas todas las obligaciones derivadas de ella.

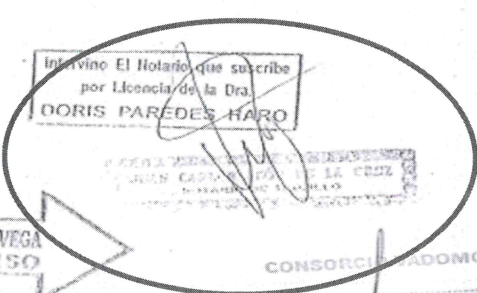
Estando las partes conformes con los términos del presente documento, lo suscriben sus representantes legales en señal de conformidad y aprobación a los 03 días del mes de Enero del 2017.

  
Ing. Jeyson Javier Escalante Aranda  
C.O.P.C. N° 11770  
DNI N° 41218837

  
TOMAS ANTONIO BRENIS MORALES  
DNI N° 05644894

**CERTIFICO:** QUE LA FIRMA QUE ESTA AL ANVERSO ES AUTENTICA DE:  
JEYSON JAVIER ESCALANTE ARANDA, CON DNI N° 41218837. LA NOTARIO  
NO ASUME RESPONSABILIDAD SOBRE EL CONTENIDO DEL PRESENTE  
DOCUMENTO DE LO QUE DOY FE.  
TRUJILLO, 04 DE ENERO DEL 2017  
RESOLUCION N° 179-2016-F-CNIL

  
NOTARIA MARIA MIRYCA SANTIVANEZ VEGA  
LEGALIZACION AL DORSO

  
Intervino El Notario que suscribe  
por Licencia de la Dra.  
DORIS PAREDES HARO

DOCUMENTO NO REDACTADO  
EN ESTA NOTARIA

CONSORCIO ADOMO  
ING. WILSON RAMIRO DEL COCAYO  
FOLIO 479

## COMITÉ DE SELECCION

“Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,  
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y  
Ayacucho”

Tal como se evidencia en el folio 479 de la oferta, el nombre completo del notario que certifica la firma del integrante del consorcio es ilegible.

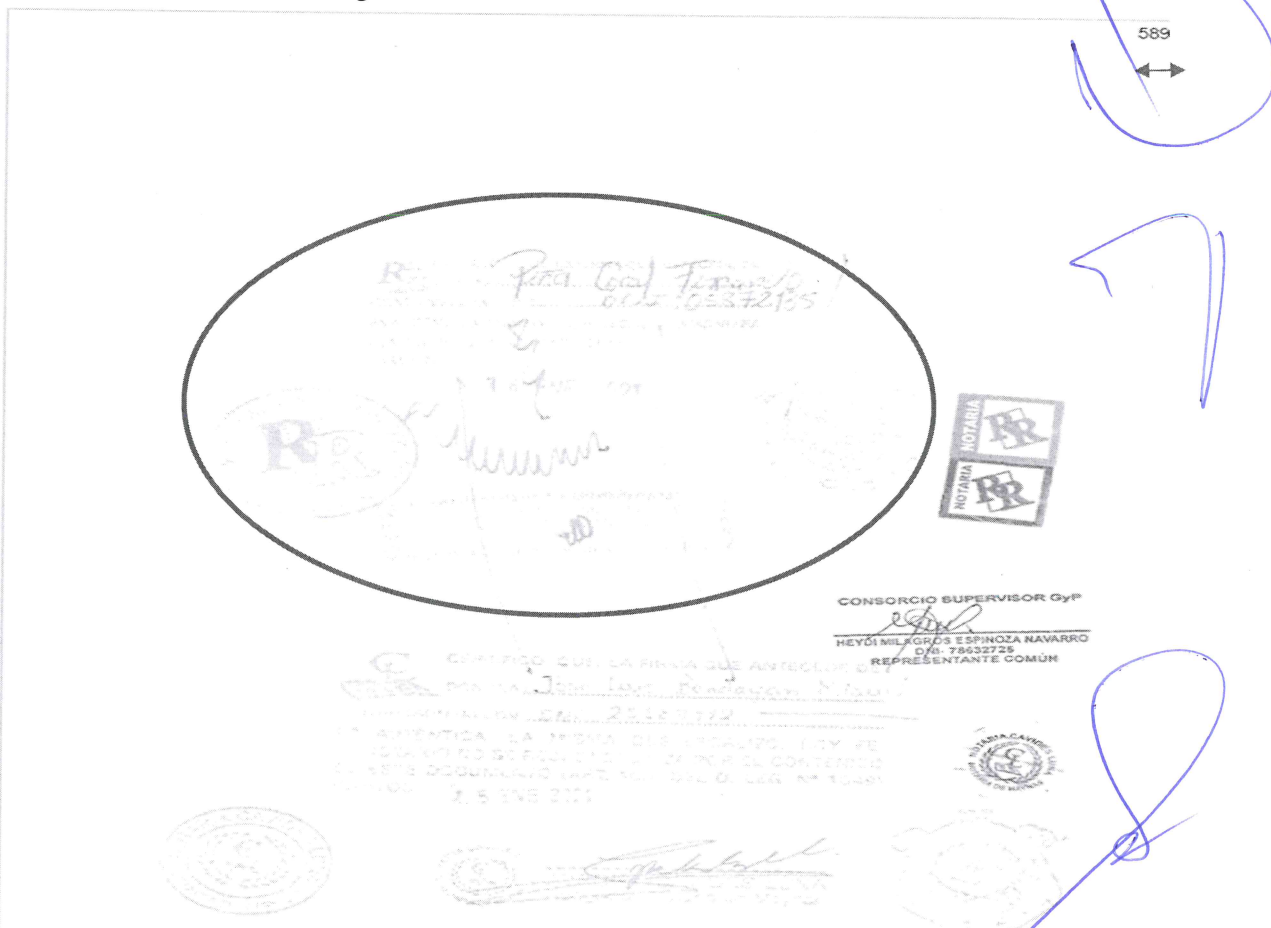
Cabe mencionar que, según las bases integradas, **CAPÍTULO I - ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, numeral 1.7 PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS** precisa que “El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.”

Por lo que, no se computa dicha experiencia.

Por lo tanto, el monto acumulado de los contratos realmente acreditados asciende al monto de **S/ 3, 834,645.59 (Tres Millones Ochocientos Treinta y Cuatro Mil Seiscientos Cuarenta y Cinco Con 59/100 Soles)**, monto que está dentro de los parámetros especificados en los **FACTORES DE EVALUACIÓN - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, por lo tanto, se le asigna **65 puntos**.

(\*\*) El postor **CONSORCIO SUPERVISOR G Y P** integrado por (PEÑA CORAL FERNANDO y CHUYES GUTIERREZ CARLOS ALBERTO), acredita un monto facturado por **S/ 2, 443,003.09 (Dos Millones Cuatrocientos Cuarenta y Tres Mil Tres Con 09/100 Soles)**, por lo que se detalla los contratos que no resultaron válidos para contabilizar el monto de facturación:

1. La **EXPERIENCIA 6** detallada en el **ANEXO 8 - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, el **CONTRATO DE CONSORCIO** que obra en la oferta desde el folio 586 hasta 589, se encuentra ilegible, ya que los datos del notario que certifica la Firma de FERNANDO PEÑA CORAL no se puede evidenciar dicho nombre del notario que certifica la firma correspondiente, tal como se muestra en la siguiente imagen:







## COMITÉ DE SELECCION

“Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,  
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y  
Ayacucho”

631



Asimismo este contrato de asociación es irrenunciable mientras duren las obligaciones derivadas del contrato que se suscribe con la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas.

### CLAUSULA NOVENA: SANCIONES Y DISCREPANCIAS

El incumplimiento o transgresión de cualquiera de las cláusulas del presente contrato, dará lugar a las sanciones estipuladas en la normatividad de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado, su Reglamento y Modificaciones y suplementariamente la Ley General de Sociedades. Igualmente las discrepancias se resolverán por el mismo procedimiento.


### CLAUSULA DECIMA: DISPOSICIONES FINALES


Todas las partes señalan como domicilio fiscal del CONSORCIO SUPERVISOR LIBERTAD, la CALLE MIGUEL GRAU N° 128 - YURIMAGUAS - ALTO AMAZONAS - LORETO, y se someterán tácitamente a los tribunales del Distrito de Yurimaguas, Provincia de Alto Amazonas, Departamento de Loreto.


En señal de conformidad, las partes suscriben el presente contrato al Primer día del Mes de Julio del Año Dos Mil Quince.



NOTARIALIZACIÓN A LA VUELTA

  
 DAVID DAVILA PANDURO  
 DNI 05331255

  
 Juan Tancinuma Villacerez  
 DNI: 18107945

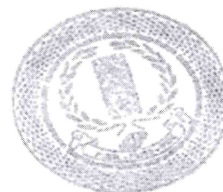
  
 Rosalva Kanga Vozquez  
 DNI 50458659

ANTONIO PÉREZ RODRÍGUEZ. Abogado Notario de Maynas. =====

**CERTIFICO:** La autenticidad de la firma que antecede en el presente documento y corresponde a don: DAVID DAVILA PANDURO, identificado con DNI N° 05331255, por haber sido puesta la firma en mi presencia. Dejo constancia que de conformidad con el Art. 108 del D.L N°1049-Decreto Legislativo del Notariado, que el suscrito Notario no asume responsabilidad sobre el contenido del presente documento, certificando solo la firma. ===  
Iquitos, 01 de Julio del 2015. =====



  
 ANTONIO PÉREZ RODRÍGUEZ  
 Abogado  
 Notario de Maynas



Por lo que el comité de selección no puede interpretar cual de los integrantes del consorcio es valido para acreditar dicho contrato, cabe precisar que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, correspondiendo únicamente aplicar las bases integradas del procedimiento de selección.

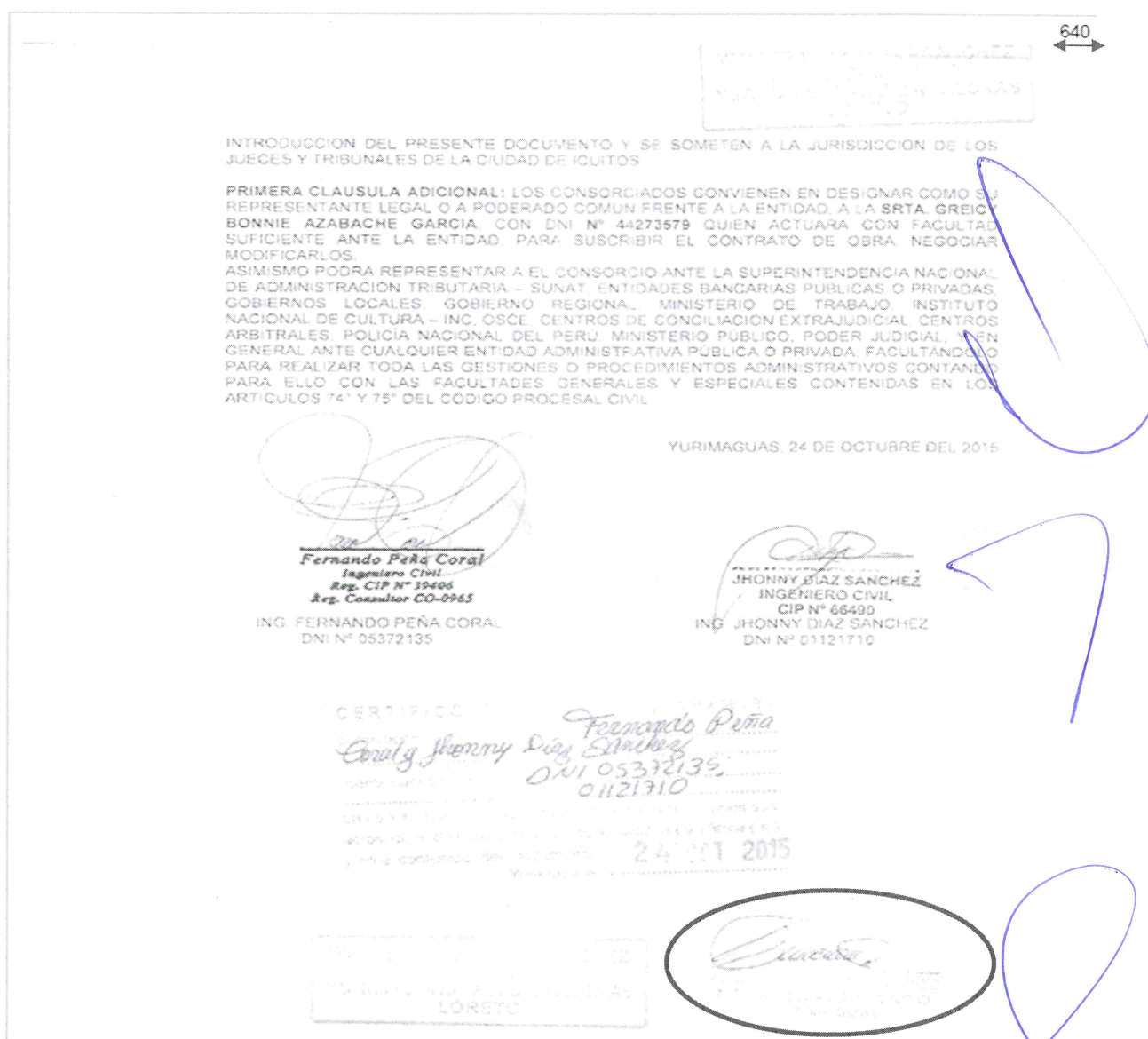
Por lo que, no se computa dicha experiencia.



## COMITÉ DE SELECCION

“Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,  
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y  
Ayacucho”

3. La **EXPERIENCIA 9** detallada en el **ANEXO 8 - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, el **CONTRATO DE CONSORCIO** que obra en la oferta desde el folio 638 hasta 640, se encuentra ilegible, ya que los datos del notario que certifica las Firmas de FERNANDO PEÑA CORAL y JHONNY DIAZ SANCHEZ, no se puede evidenciar dicho nombre del notario que certifica las firmas correspondientes, tal como se muestra en la siguiente imagen:



Tal como se evidencia en el folio 640 de la oferta, el nombre completo del notario que certifica la firma de los integrantes del consorcio es ilegible.

Cabe mencionar que, según las bases integradas, **CAPÍTULO I - ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, numeral 1.7 PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS** precisa que “El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser

## COMITÉ DE SELECCION

“Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,  
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y  
Ayacucho”

descargado y su contenido sea legible.

Por lo que, no se computa dicha experiencia.

4. La **EXPERIENCIA 10** detallada en el **ANEXO 8 - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, La Constancia de conformidad de fecha 07/11/2016 indica que se cumplió con los TDR, y consignan un monto de S/ 193,186.70, pero, la Resolución de Liquidación de Contrato de Consultoría (RGGR N° 204-2016-GRU-GGR de 16.12.2016) indica por s/ 163,714.12 Soles, y hace mención a una adenda del Contrato por S/ 159,386.90 Soles. Aunado a ello, la firma y sello del notario en el contrato de consorcio no es legible. En consecuencia, no existe coherencia entre los documentos de conformidad y liquidación. No resulta válido.

Amparo Díaz Arévalo  
DNI N° 43080879  
Gerente General  
Const. Dorobanti Asoc. Sac

Fernando Peña Corral  
DNI N° 05372135  
Representante Común  
Reg. CUF N° 10000  
Rep. Consorcio CCH-0973

Francisco Cielo Medrano  
DNI N° 22521136

CONSORCIO SUPERVISOR GyF  
HEYDI MILAGROS ESPINOZA NAVARRO  
DNI 78532725  
REPRESENTANTE COMÚN

656



23 JUL 2015



## COMITÉ DE SELECCION

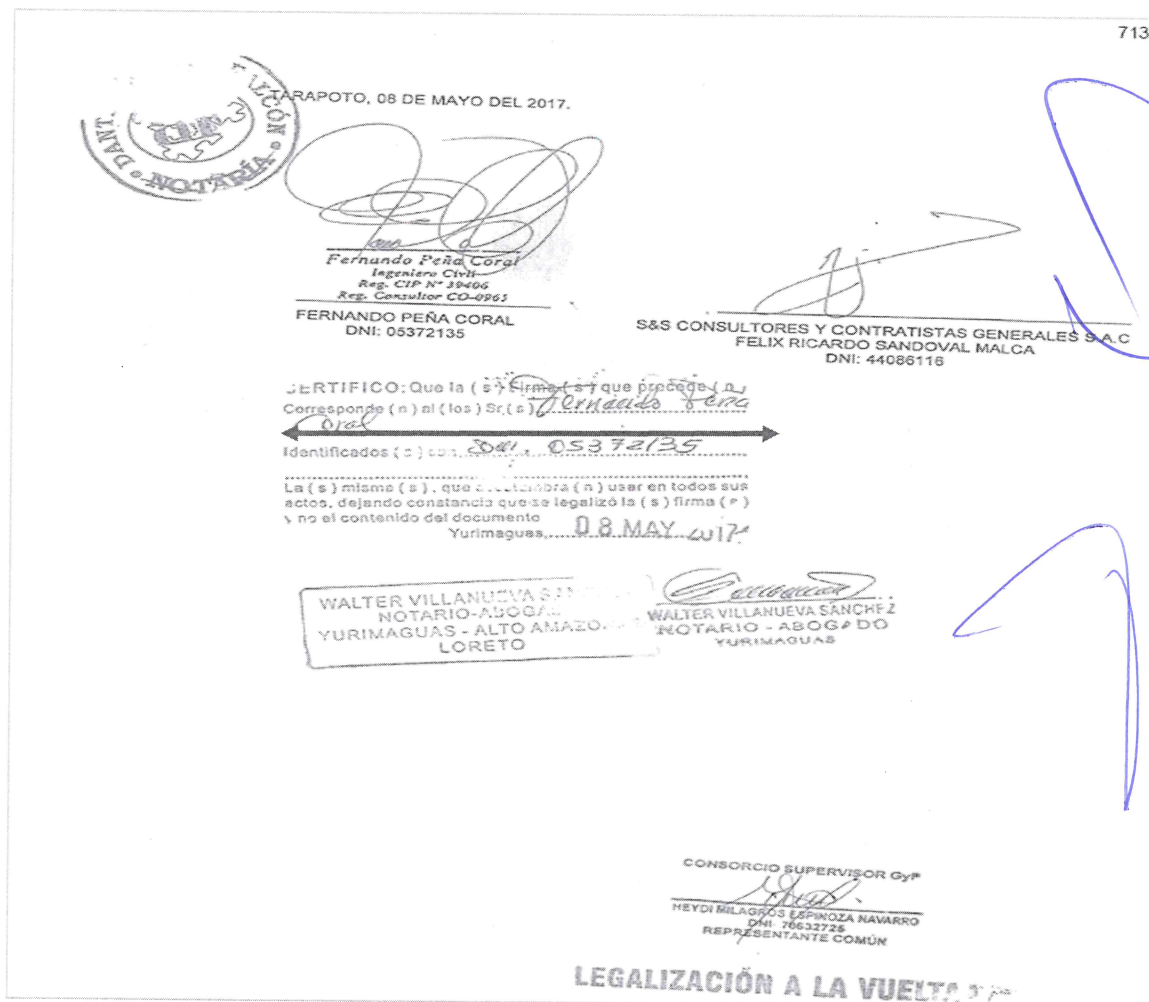
“Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,  
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y  
Ayacucho”

Tal como se evidencia en el folio 656 de la oferta, la firma del notario que certifica la firma de los integrantes del consorcio es ilegible.

Cabe mencionar que, según las bases integradas, **CAPÍTULO I - ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, numeral 1.7 PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS** precisa que “El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.”

Por lo que, no se computa dicha experiencia.

5. La **EXPERIENCIA 12** detallada en el **ANEXO 8 - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, el **CONTRATO DE CONSORCIO** que obra en la oferta desde el folio 701 hasta 713, esta solo se encuentra legalizado la firma de FERNANDO PEÑA CORAL, mas no la firma de FELIX RICARDO SANDOVAL MALCA tal como se muestra en la siguiente imagen:



Por lo que, no se computa dicha experiencia.

6. La **EXPERIENCIA 18** detallada en el **ANEXO 8 - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, La constancia de prestación no es legible del funcionario quien suscribe, tal como se muestra en la imagen:

## COMITÉ DE SELECCION

“Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,  
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y  
Ayacucho”

830



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAQUIA  
Gerencia de Obras e Infraestructura  
Oficina de Coordinación - Urb. Virgen de Loreto N° 13 - Iquitos

### CONSTANCIA DE PRESTACION (Art. 178° R.L.C.E.)

SUPERVISION DE OBRA  
“RECUPERACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60637 MIGUEL GRAU  
SEMINARIO DE SAN ROQUE, DISTRITO DE MAQUIA - REQUENA - LORETO”.

El que suscribe Gerente de Obras e Infraestructura de la Municipalidad Distrital de Maquia hace constar:

Que, la empresa **CONSORCIO SUPERVISION GRAU**, conformado por las empresas consultoras de obras: 1. Norber Randy Merino Meza, identificado con DNI N° 05413174, con Reg. RNP (Consultor de Obras) N° C5864, con RUC: 10054131742, con domicilio en pasaje Republica N° 112 - Cardozo - Belén, con un porcentaje de participación del contrato de 50%, y 2. Fernando Peña Coral, identificado con DNI N° 05372135, con RUC N° 10053721350, con domicilio en Jr. Gonzales Vigil N° 269 - Iquitos, con un porcentaje de participación del contrato de 50%, y designado como jefe de supervisión de obra al Sr. Norber Randy Merino Meza, ingeniero Civil, con registro CIP N° 93659, ha ejecutado el:

Contrato N° 020-2013-MDM - SUPERVISIÓN DE OBRA:

Monto Total del Servicio de Supervisión de Obra:

Monto del contrato asciende a la suma de **CIENTO VEINTE MIL QUINIENTOS TRES CON 39/100 NUEVOS SOLES (S/. 120,503.39)** a todo costo, sin IGV, datos registrados en los archivos de esta Municipalidad Distrital.

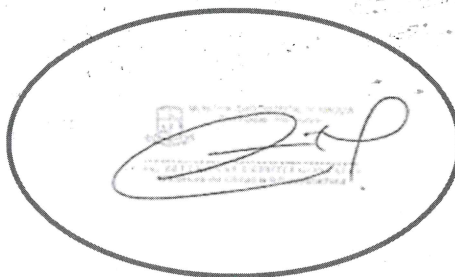
Plazo del Servicio de Supervisión de Obra:

Desde el 12 de Julio del 2013 hasta el 30 de Noviembre del 2014.  
(507 días calendarios).

El mismo que **NO HA INCURRIDO EN PENALIDAD ALGUNA.**

Se expide la presente constancia, con la finalidad de otorgar la conformidad de dicha prestación, a solicitud del interesado, en cumplimiento al artículo 178° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; para los fines que estime conveniente.

Iquitos, 23 de Abril del 2015



CONSORCIO SUPERVISOR GYP  
HEYDI M. LA ROS ESPINOZA NAVARRO  
DNI 78632735  
REPRESENTANTE COMÚN

Tal como se evidencia en el folio 830 de la oferta, el nombre completo de quien firma la constancia no es legible.

Cabe mencionar que, según las bases integradas, **CAPÍTULO I - ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, numeral 1.7 PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS** precisa que “El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.”

Por lo que, no se computa dicha experiencia.

7. La **EXPERIENCIA 20** detallada en el **ANEXO 8 - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, el postor Presenta Contrato, Contrato de Consorcio, Facturas, pero adjunta





## COMITÉ DE SELECCION

“Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,  
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y  
Ayacucho”

Ordenes de Servicio para acreditar las retenciones de Garantías de Fiel cumplimiento, pero dichas ordenes no tienen firmas de ningún funcionario de la entidad, y en la parte baja de las ordenes dice claramente que la orden es nula sin las firmas, siendo responsabilidad del postor acreditar el monto de cada Comprobante de pago, por lo que solo siendo válida únicamente los pagos de valor de las facturas electrónicas E001-11 y E001-12, por un monto de S/ 134,475.09.

Por lo tanto, el monto acumulado de los contratos realmente acreditados asciende al monto de **S/ 2, 443,003.09 (Dos Millones Cuatrocientos Cuarenta y Tres Mil Tres Con 09/100 Soles)**, monto que está dentro de los parámetros especificados en los **FACTORES DE EVALUACIÓN - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, por lo tanto, se le asigna **60 puntos**.

Cabe mencionar que el comité de selección mediante **OFICIO N°001-2024-CS-ASN°032-2023-GOB.REG.TACNA**, solicita opinión técnica sobre las ofertas – metodología propuesta, a la oficina ejecutiva de supervisión, que mediante **OFICIO N°1367-2024-GGR-OES/GOB.REG.TACNA**, la oficina ejecutiva de supervisión según opinión técnica remite la evaluación respecto al factor de evaluación metodología propuesta del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°032-2023-GOB.REG.TACNA – SEGUNDA CONVOCATORIA**, en donde precisa que los postores, **CONSORCIO SUPERVISOR URPA** y **CONSORCIO VADOMO, NO CUMPLEN** con la METODOLOGÍA PROPUESTA, por lo tanto este comité no asigna el puntaje correspondiente a la METODOLOGÍA PROPUESTA, según **OFICIO N°1367-2024-GGR-OES/GOB.REG.TACNA**, tal como se muestra a continuación:



OES  
OFICINA  
EJECUTIVA  
DE SUPERVISIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia,  
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Tacna, 20 de marzo 2024

**OFICIO N° 1367- 2024-GGR-OES/GOB.REG.TACNA**

Señor:  
**ING. ALFREDO ENRIQUE MEZA CHAMBILLA**  
Presidente del Comité de Selección

**Presente. -**

**ASUNTO : OPINION TECNICA SOBRE OFERTAS- METODOLOGIA PROPUESTA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: “AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA LUIS ALBERTO SANCHEZ, DISTRITO DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA - TACNA – TACNA.”**

**REFERENCIA : a) OFICIO N°001-2024-CS-AS N°032-2023-GOB.REG.TACNA**



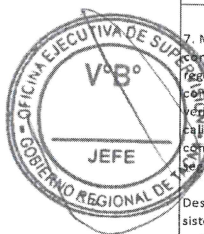
Tengo el agrado de dirigirme a usted para emitirle a su despacho en calidad de área suaria la opinión técnica solicitada en la referencia a), en el cual se remite la evaluación respecto al factor de evaluación Metodología Propuesta de los postores del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°032-2024-GOB.REG.TACNA – SEGUNDA CONVOCATORIA – DERIVADA DEL CONCURSO PUBLICO N° 005-2022-GOB.REG.TACNA – ITEM III**, cuyo objeto es el servicio de consultoría de obra para la **SUPERVISIÓN DE LA OBRA: “AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA LUIS ALBERTO SANCHEZ, DISTRITO DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA - TACNA – TACNA.”**, para lo cual la evaluación requerida se desarrolló de la siguiente manera:

POSTOR:	CONSORCIO SUPERVISOR VADOMO	CONSORCIO SUPERVISOR G Y P	CONSORCIO SUPERVISOR URPA
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	EVALUACIÓN	EVALUACIÓN	EVALUACIÓN
se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:			
1. Definición, conceptos y criterios de la Metodología de Gestión del Valor Ganado (GVG) o Earned Value Management (EVM).	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO
2. Desarrollar los Procesos de Gestión de los Costos del Proyecto que según la Guía del PMBOK son los siguientes:	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO
a. Planificar la Gestión de los Costos;	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO
b. Estimar los Costos	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO
c. Determinar el Presupuesto	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO
d. Controlar los Costos	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO
3. Con los datos del Presupuesto de la obra, realizar el control del proyecto mediante la Metodología de Gestión del Valor Ganado (GVG) y presentar como mínimo los gráficos del Costo Real, Valor Planeado, Valor Ganado y Costo Estimado de Completitud.	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO

## COMITÉ DE SELECCION

“Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,  
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y  
Ayacucho”

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia,  
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*



4. El postor deberá realizar la gestión de la programación de los recursos de la consultoría en estricto cumplimiento de los Términos de Referencia con el método Modern Ágil y Analizará cuantitativamente cada uno de los recursos previstos en los TDR para el mejor control durante supervisión en cada una de las etapas de la obra	NO CUMPLE LO REQUERIDO, el postor en el folio 695 hasta 699 esta indicando que la experiencia para el Ingeniero Supervisor es de 04 años y para sus Especialista es de 3 años, sin embargo las bases intergradadas en los folios 56 hasta 57 indica que para el Ingeniero supervisor la experiencia solicitada es de 3 años y para sus especialista es de 2 años, por ellos el metodo utilizado pro el participante no estaria de acuerdo al TDR, asimismo no adjunta el Analisis cuantitativo cada uno de los recursos previstos en los TDR	SI CUMPLE LO REQUERIDO	NO CUMPLE LO REQUERIDO, el postor desarrolla de manera cuantitativa folio 717 según los recursos del TDE, sin embargo no realiza la gestión de la programación de la consultoría con el método Modern Ágil.
5. Por lo menos una propuesta de mejora mediante la utilización de nuevas tecnologías y/o metodologías de trabajo, como por ejemplo: BIM, Last Planner System, PmBOK, entre otros, para la correcta supervisión de obra.	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO
6. Metodología de trabajo respectos a cuantificación de metrados para la valorización de obra (deberá incluir diagramas de flujo)	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	NO CUMPLE LO REQUERIDO, El postor en el folio 782 presenta mapa conceptual sobre gerarquía de su personal, sin embargo no presenta un diagrama de flujo.
7. Metodología de gestión de calidad en la construcción: En el procedimiento; reglamentación aplicados de los procesos constructivos, acciones preventivas, acciones de verificación y acciones correctivos de control de calidad por cada componente, y así mismo se considerarán los formatos de control de calidad según los componentes del proyecto.  Descripción de las actividades de control para los sistemas de Seguridad y Salud ocupacional que se implementaran en la ejecución de la consultoría, deberá considerarse como mínimo lo siguiente: (De acuerdo a la Ley N°29783 - Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo, y sus modificatorias).	NO CUMPLE LO REQUERIDO, el postor no desarrolla por componente (Infraestructura y mobiliario y equipamiento) la metodología de procedimiento, reglamentación, asimismo adjunta formatos de la empresa cerro verde (folio 827) y formatos de controles de partidas que no se ejecutaran en el proyecto (folio 792, 794, 825, 830, 834, 835).	SI CUMPLE LO REQUERIDO	NO CUMPLE LO REQUERIDO, el postor no desarrolla por componente (Infraestructura y mobiliario y equipamiento) la metodología de procedimiento, reglamentación, acciones preventivas, acciones correctivos
7.1. Descripción de la normativa vigente que se aplicaran durante la supervisión	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO
7.2. Plan de seguridad y Salud en el trabajo bajo la normativa vigente.	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO
7.3. Matriz de mitigación de riesgos para ejecutar el control de seguridad y salud en el trabajo.	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO
El postor deberá de considerar las siguientes pautas para la elaboración de la metodología propuesta.	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO
<b>Presentación y formato:</b> <b>Formato:</b> La metodología propuesta deberá ser escrito en interlineado 1 espacio y medio, con fuente tipo Arial y tamaño 12.	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO
<b>Márgenes:</b> Superior a 2 cm, inferior a 2 cm, izquierdo a 4 cm y Derecho a 2 cm.	SI CUMPLE A REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO
<b>Gráficos:</b> De considerar gráficos estos deben de ser claros y en español, con título que exprese claramente el contenido.	SI CUMPLE A REQUERIDO folio 726 el grafico mostrao no es visible no se logra leer los textos.	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO
<b>Documentos:</b> La metodología propuesta deberá ser legible y toda la documentación presentada que esté relacionada.	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO	SI CUMPLE LO REQUERIDO
<b>RESULTADO</b>	<b>NO CUMPLE</b>	<b>SI CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>





## COMITÉ DE SELECCION

"Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,  
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y  
Ayacucho"



OES  
OFICINA  
EJECUTIVA  
DE SUPERVISIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia,  
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para reiterarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA  
ING. ALFREDO ENRIQUE MEZA CHAMBILLA  
JEFE EJECUTIVO DE SUPERVISIÓN

**1090346**

Adjunto:  
Doc. Ref. (327 folios)  
C.c. Archivo.  
AEMCH/efp

#### IV. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor accede a la etapa de evaluación económica, en vista de que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) punto establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR G Y P	90 puntos

Asimismo, los siguientes postores **no acceden a la etapa de evaluación económica**, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	70 puntos
2	CONSORCIO VADOMO	65 puntos

Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas detallados en la presente Acta.

Sin más puntos que tratar, el 21 de marzo de 2024, concluye la sesión, suscribiendo en señal de conformidad.

ING. CIVIL ALFREDO ENRIQUE MEZA  
CHAMBILLA  
Presidente Titular del  
Comité de Selección

ING. EDI WISBERTO RUIZ ZARATE  
Primer Miembro Titular del  
Comité de Selección

ABG. WALTER ATENCIO PILCOMAMANI  
Segundo Miembro Titular del  
Comité de Selección