



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIO TAMBO

COMITÉ DE SELECCIÓN



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°023-2023-CS/MDRT (Primera Convocatoria)

En el ambiente de la Sub Gerencia de Logística de la Municipalidad Distrital de Rio Tambo, ubicado en Pza. Plaza Principal Nro. S/N Puerto Prado, Distrito de Rio Tambo, Provincia de Satipo y Región de Junín; siendo las 9:30 horas del día 03 de octubre del 2023, se reúnen los miembros del Comité de Selección, designado mediante **RESOLUCION GERENCIAL N° 327-2023-GM/MDRT**, de fecha 08 de setiembre 2023, en uso de sus competencias acorde al Artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF; quienes se encargarán de la preparación, conducción, realización hasta la culminación del procedimiento de selección de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 023-2023-CS/MDRT - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA : "MEJORAMIENTO DE LAS 4 INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIA EN LOS ANEXOS DEL MARGEN IZQUIERDA DEL VALLE SANTA CRUZ, DISTRITO DE RIO TAMBO - PROVINCIA DE SATIPO - DEPARTAMENTO DE JUNIN - I ETAPA I.E.30001-118- LOS OLIVOS CON CUI N° 2503999**, dan inicio el acto de la etapa de Admisión, Evaluación, Calificación, el mismo que está integrado por las siguientes personas:

- ✓ **ING. FREDY ANTEZANA ROMERO**
- ✓ **LIC. ADM MARIBEL YELINA HUAMÁN ACLARI**
- ✓ **ARQ. CESAR ASTO MUÑOZ**

Presidente Titular
1er. Miembro Titular
2do. Miembro Titular

I. PRESENTACIÓN DE OFERTAS

El presidente del Comité de Selección, dio inicio informando a los miembros que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través de la plataforma del SEACE los siguientes participantes:

Nro.	Tipología	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el SEACE	Estado
1	Proveedor con RUC	20332458340	GEYDE CONTRATISTAS GENERALES EIRL	27/09/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	20398613583	CONSTRUCTORA JHR S.R.L.TDA	19/09/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	19/09/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	20480354160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	19/09/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	20486604876	KFM ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/09/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	20524890241	NIGA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES	25/09/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	20529286997	HASTER CONTRATISTAS SAK SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	19/09/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	20542050291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	27/09/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	20342313439	CRISAMYS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/09/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	20560071876	JUCABA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/09/2023	Válido
11	Proveedor con RUC	20368707681	CORPORACION B & C CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/09/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	20368778198	TRANSPORTES Y MAQUINARIAS PACIFICO E.I.R.L.	26/09/2023	Válido
13	Proveedor con RUC	20560099588	CIVIL ENGINEERS H Y E EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	27/09/2023	Válido
14	Proveedor con RUC	20374732400	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIOS SAN FELIPE S.A.C.	26/09/2023	Válido
15	Proveedor con RUC	20600584855	KEWI INGENIERIA & CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	24/09/2023	Válido
16	Proveedor con RUC	20602165982	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA HEZA INGENIEROS S.A.C.	20/09/2023	Válido
17	Proveedor con RUC	20602357848	ILLIKA CONSTRUCTORA S.A.C.	26/09/2023	Válido
18	Proveedor con RUC	20608370252	CORPORACION NEGACONS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20/09/2023	Válido
				27/09/2023	Válido

II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Luego de haberse verificado el registro de participantes en concordancia con las etapas del procedimiento de selección, el presidente del Comité de Selección informa que, según el reporte del SEACE, los participantes que presentaron sus ofertas, son:

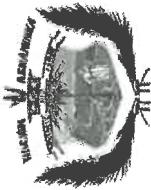
Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIO TAMBO
Nomenclatura :	AS-SM-23-2023-CS/MDRT-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE OBRA : "MEJORAMIENTO DE LAS 4 INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIA EN LOS ANEXOS DEL MARGEN IZQUIERDA DEL VALLE SANTA CRUZ, DISTRITO DE RIO TAMBO - PROVINCIA DE SATIPO - DEPARTAMENTO DE JUNIN - I ETAPA I.E.30001-118- LOS OLIVOS CON CUI N° 2503999

Nro. Item	Descripción del item	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	EJECUCION DE OBRA : "MEJORAMIENTO DE LAS 4 INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIA EN LOS ANEXOS DEL MARGEN IZQUIERDA DEL VALLE SANTA CRUZ, DISTRITO DE RIO TAMBO - PROVINCIA DE SATIPO - DEPARTAMENTO DE JUNIN - I ETAPA I.E.30001-118- LOS OLIVOS CON CUI N° 2503999				
20486604876	KFM ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		29/09/2023	13:22:45	Electronico
20602557848	CONSORCIO CONSTRUCTORES PERU		29/09/2023	15:49:35	Electronico
20602165982	CONSORCIO LOS OLIVOS		29/09/2023	17:02:54	Electronico
20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.		29/09/2023	17:46:08	Electronico
20529286997	BUENA AVENTURA		29/09/2023	18:59:45	Electronico
20352456340	GEYDE CONTRATISTAS GENERALES EIRL		29/09/2023	19:17:09	Electronico
20560099588	CONSORCIO LEGION		29/09/2023	22:49:11	Electronico

III. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido el Comité de Selección procede a verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDO, obteniendo el siguiente resultado:



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE RÍO TAMBO
COMITÉ DE SELECCIÓN
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	CONSORCIO LOS OLIVOS, conformado por las empresas 1) CONSTRUCTORA INMOBILIARIA MEZA INGENIEROS S.A.C. con Ruc N° 20602165982 y 2) JUCABA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con Ruc N° 20568071876	CONSORCIO CONSTRUCTORA PERU conformado por las empresas 1) JHENNER SERVICIOS GENERALES S.R.L. con Ruc N° 20517021319 y 2) ILLIKA CONSTRUCTORA S.A.C. con Ruc N° 20602557848	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C. con RUC N° 20486554160	KFM ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con Ruc N° 20486604876	CONSORCIO LEGION conformado por las empresas COOPERACION B & C CONSULTORES CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con Ruc N° 20568707681 y 2) CIVIL ENGINEERS N Y E EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con Ruc N° 20569099588	GEYDE CONTRATISTAS GENERALES EIRL con Ruc N° 20352456340	CONSORCIO BUENA AVENTURA conformado por las empresas EMPRESA 1) CONSTRUCTORA & CONSULTORA LIVA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Con Ruc N° 20573291493 Y 2) MASTER CONTRATISTAS SAK SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con Ruc N° 20529286997
	SI CUMPLE	NO PRESENTA CORRECTAMENTE (VER ANEXO)	SI CUMPLE	NO A CREDITA CORRECTAMENTE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal (...).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo (...).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE





MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE RÍO TAMBO
COMITÉ DE SELECCIÓN
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, (...) (Anexo N° 5)	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE
El precio de la oferta en soles. (Anexo N° 6).	SI CUMPLE (1,254,405.15) CON IGV	NO PRESENTA CORRECTAMENTE (1,231,976.00) VER ANEXO	SI CUMPLE (1,257,118.37) CON IGV	SI CUMPLE (1,131,406.53) CON IGV (VER ANEXO N° 01)	SI CUMPLE (1,257,118.37) CON IGV	NO PRESENTA CORRECTAMENTE (1,044,044.25) SIN IGV - VER ANEXO	SI CUMPLE (1,202,669.82) CON IGV
RESULTADO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO

Se concluye que el postor, cumple con los documentos solicitados en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases del procedimiento de selección, siendo **ADMITIDO**; y pasa a la etapa de Evaluación de Ofertas.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIO TAMBO

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



IV. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido, el presente comité de selección procede a evaluar las ofertas admitidas, a fin de determinar la oferta con el mejor puntaje y orden de prelación, en cumplimiento con el artículo 74, numeral 74.2., inciso a) del Reglamento; asimismo, el numeral 1.8., de la sección general de las bases indica: Quando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, para lo cual se aplica la siguiente formula:

Donde:

I = Oferta
Pi = Puntaje de la oferta a evaluar
Oi = Precio i
Om = Precio de la oferta más baja
PMP = Puntaje máximo del precio

$$Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$$

Obteniendo el siguiente resultado:

POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE $Pi = Om \times PMP / Oi$
CONSORCIO LOS OLIVOS	$\frac{1.254.405.15 \times 100}{1.254.405.15}$	100 puntos
CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	$\frac{1.257.118.37 \times 100}{1.254.405.15}$	99.78 puntos
CONSORCIO LEGION	$\frac{1.257.118.37 \times 100}{1.254.405.15}$	99.78 puntos

RESULTADO TOTAL DEL FACTOR DE EVALUACIÓN:

POSTOR	PUNTAJE OFERTA PRECIO	BON. MYPE 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
CONSORCIO LOS OLIVOS	100 puntos	5	105	1er
CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	99.78 puntos	4.99	104.77	2DO
CONSORCIO LEGION	99.78 puntos	4.99	104.77	2DO

Acto seguido, según el artículo 75 del reglamento de la ley de contrataciones del Estado, se procede a la etapa de calificación de ofertas.

V. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Conforme con lo establecido en el Artículo 75° del RLCE, aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF, se procedió a verificar que los postores admitidos cumplan con los requisitos de calificación según lo establecido en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases, evaluando a los postores, de la siguiente manera:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONSORCIO LOS OLIVOS	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	CONSORCIO LEGION
	Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una vez (01) vez el valor referencial de la contratación, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIO TAMBO

COMITÉ DE SELECCIÓN



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. (...)			
RESULTADO	CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA

Luego de la intervención de todos los miembros del comité de selección, quienes actuaron de acuerdo al marco normativo vigente, y en cumplimiento a lo señalado en el artículo 76° del reglamento de la ley de contrataciones del estado, por decisión unánime, se tomó el siguiente acuerdo:

VI. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:

PRIMERO:

De acuerdo a la evaluación realizada al procedimiento de selección de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 023-2023-CS/MDRT - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA : "MEJORAMIENTO DE LAS 4 INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIA EN LOS ANEXOS DEL MARGEN IZQUIERDA DEL VALLE SANTA CRUZ, DISTRITO DE RIO TAMBO - PROVINCIA DE SATIPO - DEPARTAMENTO DE JUNIN - I ETAPA I.E.30001-118- LOS OLIVOS CON CUI N° 2503999**, el Comité de Selección, otorga la Buena Pro al postor **CONSORCIO LOS OLIVOS**, conformado por las empresas **1) CONSTRUCTORA INMOBILIARIA MEZA INGENIEROS S.A.C. con Ruc N° 20602165982** y **2) JUCABA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, por el importe total de **S/ 1,254,405.15 (Un Millón Doscientos Cincuenta y Cuatro Mil Cuatrocientos Cinco con 15/100 soles)**, **INCLUYE IGV.**

SEGUNDO:

Encargar al presidente de comité de selección de este procedimiento, comunique al órgano encargado de contrataciones, para que el resultado del procedimiento se publique a través del SEACE.

No habiendo más asunto que tratar, se procede a leer la presente acta, y se levanta la sesión, siendo las 20:40 horas del mismo día, suscribiendo la misma por duplicado los miembros del comité de selección en señal de conformidad.


ING. FREDY ANTEZANA ROMERO
presidente Titular
Comité del Selección


LIC. ADM MARIBEL YELINA HUAMÁN ACLARI
Primer Miembro Titular
Comité de Selección


ARQ. CESAR ASTO MUÑOZ
Segundo Miembro Titular
Comité de Selección



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIO TAMBO

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



ANEXO N° 01 DETALLE DE LA OFERTA QUE FUE DESCALIFICADA

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO CONSTRUCTORAS PERU
NO ADMITIDO	

El Comité de Selección considera **NO ADMITIDO** la **OFERTA** del Postor, bajo los siguientes argumentos:

De la revisión íntegra realizada a la oferta del postor, respecto al anexo 1 y anexo 6, presenta de manera errada, no utilizando el formato que corresponde, de conformidad con las bases administrativas aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 004-2022-OSCE/PRE, donde detalla anexos estandarizados a presentar cuando se trata de consorcio se utilizara el siguiente formato:

El postor presento formatos para portores individuales y para consorcio, el cual convierte la oferta en dudosa, y de conformidad con las bases integradas, te da la opción a utilizar el anexo correcto y no a utilizar y rellenar todos los anexos, siendo así que para cada caso que se presente se debe de utilizar el formato respectivo, asimismo el anexo 6 presentado no corresponde a los anexos estandarizados en las bases administrativas, correspondiente para suma alzada, toda vez que consigo un cuadro de resumen presupuestal adicional dentro del anexo 6, así mismo de la revisión realizada se puede observar que la sumatoria total y sub totales de las partidas no ha sido consignado, estando incompleto la oferta. **Por lo expuesto**, como se puede evidenciar la existencia de dos formatos, de forma individual y de consorcio determina una información confusa e inexacta entre sí.

Por otro lado, cabe indicar que, de la revisión íntegra a los documentos presentado en su oferta del postor, se le informa a pesar de no haber llegado a dicha etapa de calificación, que no cumpliría con la correcta acreditación con la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, siendo el siguiente motivo:

Se evidencia que el CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N° 001-2015-MDCS/CE y su **CONTRATO DE CONSORCIO GLORIOSO AMAUTA**, no cumple con lo dispuesto en la directiva de conformación de consorcios, puesto que no cumple con indicar las obligaciones asumidas del consorciado JHENNER SERVICIOS GENERALES S.R.L., durante la ejecución del contrato con la entidad MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARMEN SALCEDO, las cuales deben ser actividades vinculadas directamente vinculada a la ejecución de la obra, por tanto, la experiencia acreditada no resulta válida.

Considerando que las bases integradas en su capítulo I del numeral 1.12 BASE LEGAL del presente proceso de selección, considere las DIRECTIVAS DEL OSCE, siendo la usada para el presente caso la DIRECTIVA DE PARTICIPACION EN CONSORCIO.

Por las razones expuestas, y en estricta concordancia con la **RESOLUCION N°1950-2019-TCE-S2, OPINION N°123-2019-NTD, y RESOLUCION N°1693-2019-TCE-S2**, donde indica que: **toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas**, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIO TAMBO

COMITÉ DE SELECCIÓN



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada, más aún, considerando que **no es función del comité de selección interpretar el alcance de un oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contracciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)** en tal sentido, este comité despliega sus funciones conforme a lo desarrollado y establecido por el OSCE y demás a ellos la Resolución N°0312-2016-TCE-S4, en la cual manifiesta que **de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberá ser admitida, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas.**

Por lo tanto, este colegiado considera **NO ADMITIDA** la oferta del postor por los fundamentos expuestos líneas arriba.



NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	KFM ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
----------------------------------	--

NO ADMITIDO

El Comité de Selección considera **NO ADMITIDO** la OFERTA del Postor, bajo los siguientes argumentos:

El postor presenta el anexo n°01, indicando su domicilio legal, la siguiente dirección: JR. HILDAURO CASTRO N° 122-HUANCAVELICA-HUANCAVELICA-ASCENSION; lo cual es incongruente puesto que difiere con la información consignada ante la dirección DE PROMOSION DEL EMPLEO Y CAPACITACION LABORAL y en su Registro Nacional de proveedores (RNP), donde detalla como domicilio principal: JIRON HUAYNA CAPAC N° 185-BARRIO SAN CRISTOBAL-HUANCAVELICA-HUANCAVELICA-HUANCAVELICA. Por lo tanto, el postor transgredió el artículo 11.1 del RLCE, que a la letra dice: Los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP, en atención a ello *los postores mencionados líneas arriba*, no han actualizado su información, evidenciando, en el presente caso la presentación de una supuesta información inexacta, al haber declarado el cumplimiento de requisitos que no se adecuan a la realidad. Para estos efectos, corresponde traer a colación las disposiciones normativas que regulan el deber de los proveedores de mantener actualizada su información en el RNP. Conforme lo establecido en el numeral 7.5.7 de la Directiva N°001-2020-OSCE/CD y el artículo 11 del DECRETO supremo N°344-2018-EF, los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP.

Asi mismo estarías vulnerando el **ANEXO 02**, donde declaran lo siguiente: **vi. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.** Y al presentar información inexacta, se estaría vulnerando el principio de la veracidad de presunción.

Por lo tanto, este colegiado considera **NO ADMITIDA** la oferta del postor por los fundamentos expuestos líneas arriba.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIO TAMBO

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR

GEYDE CONTRATISTAS GENERALES EIRL con Ruc N° 20352456340

NO ADMITIDO

El Comité de Selección considera **NO ADMITIDO** la **OFERTA** del Postor, bajo los siguientes argumentos:

EL POSTOR PRESENTA EL **ANEXO 4-DECLARACION JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE OBRA**, en una modalidad diferente a lo consignado en la bases administrativas, toda vez que en las bases integradas precisa de manera detallada las características que debe contener la dicho anexo en función a la modalidad de contratación (**llave en mano**), siendo responsabilidad de cada postor el de llenarla acorde a lo que el proceso de selección requiere, no siendo subsanable, de acuerdo al literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, en consecuencia, al estar bajo la modalidad de llave en mano, esta debe incluir el equipamiento y montaje hasta puesta en servicio.

Se deja constancia que la omisión en la que incurrió el postor no puede ser materia de subsanación, toda vez que en el artículo 60 del reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación de la omisión determinada información del formato o declaración jurada que contiene el **plazo ofertado**; además que, de efectuarse, alteraría su contenido esencial.

Asimismo, presenta el anexo 6 sin la firma del postor, el cual de conformidad con el artículo 60 del RLCE, no es subsanable la firma, según siguiente pantallazo:

Asimismo, **debe tenerse en cuenta que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia (RESOLUCIÓN N° 00701-2021-TCE-S2).**

Por lo tanto, este colegiado considera **NO ADMITIDA** la oferta del postor por los fundamentos expuestos líneas arriba.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIO TAMBO
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



**NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL
POSTOR**

CONSORCIO BUENA AVENTURA

NO ADMITIDO

El Comité de Selección considera **NO ADMITIDO** la **OFERTA** del Postor, bajo los siguientes argumentos:

EL POSTOR PRESENTA EL **ANEXO 4-DECLARACION JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE OBRA**, donde se compromete a ejecutar la obra: CONSTRUCCION DE COBERTURA ; EN EL (LA) IE NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES -HUANUCO DISTRITO DE HUANUCO, PROVINCIA HUANUCO , DEPARTAMENTO HUANUCO , obra que no corresponde al objeto de convocatoria del presente procedimiento de selección , siendo responsabilidad de cada postor el de llenarla acorde a lo que el proceso de selección requiere, no siendo subsanable, de acuerdo al literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, en consecuencia.

Se deja constancia que la omisión en la que incurrió el postor no puede ser materia de subsanación, toda vez que en el artículo 60 del reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación de la omisión determinada información del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado; además que, de efectuarse, alteraría su contenido esencial.

Asimismo, debe tenerse en cuenta que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia (RESOLUCIÓN N° 00701-2021-TCE-S2).

Por lo tanto, este colegiado considera **NO ADMITIDA** la oferta del postor por los fundamentos expuestos líneas arriba.

