

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración  
de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Lima, 06 de Junio del 2024

## INFORME N° 001514-2024-FONDEPES/OGA-UFA

Para : **RAFAEL CHAFLOQUE CASTRO**  
OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACION

Asunto : Pérdida automática de la Buena Pro de la empresa PROTEGE DEL SUR S.A.C., en el procedimiento de la Adjudicación Simplificada N° 01-2024-FONDEPES-Primera Convocatoria, para la "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA ZONAL PAITA DEL FONDEPES"..

Referencia : Adjudicación Simplificada N° 01-2024-FONDEPES - Primera Convocatoria "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA ZONAL PAITA DEL FONDEPES".

Fecha Elaboración: Lima, 06 de junio de 2024

Con relación al tema del asunto, es grato dirigirme a usted, con la finalidad de manifestarle lo siguiente:

### I. ANTECEDENTES:

- 1.1 Con fecha 15 de abril de 2024, se adjudicó la Buena Pro de la Adjudicación Simplificada N° 01-2024-FONDEPES-Primera Convocatoria para la "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA ZONAL PAITA DEL FONDEPES", a la empresa OCEVIPEVIP S.A.C., por el importe de S/ 352,800.00 (Trescientos Cincuenta y Dos Mil Ochocientos con 00/100 Soles); mientras que con fecha 23 de abril de 2024, se publicó en el SEACE el consentimiento de la misma.
- 1.2 Mediante Informe N° 001303-2024-FONDEPES/OGA-UFA, de fecha 09 de mayo de 2024, se determinó la pérdida automática de la Buena Pro de la empresa OCEVIPEVIP S.A.C., en el procedimiento de la Adjudicación Simplificada N° 01-2024- FONDEPES - Primera Convocatoria, para la "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA ZONAL PAITA DEL FONDEPES", por no cumplir dentro de los plazos y el procedimiento para el perfeccionamiento del contrato; siendo publicado en el SEACE el mismo día.
- 1.3 Con fecha 10 de mayo de 2024, se publicó en el SEACE el Otorgamiento de la Buena Pro a la empresa PROTEGE DEL SUR S.A.C. que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación en el procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 01-2024-FONDEPES-Primera Convocatoria para la "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA ZONAL PAITA DEL FONDEPES".
- 1.4 Mediante CARTA N° 000203-2024-FONDEPES/OGA, de fecha 21 de mayo de 2024, se comunicó a la empresa PROTEGE DEL SUR S.A.C. que, al haberse consentido la pérdida automática de la Buena Pro por parte de la empresa OCEVIPEVIP S.A.C. en el procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 01-2024-FONDEPES-

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Primera Convocatoria para la "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA ZONAL PAITA DEL FONDEPES", esta debía presentar los documentos para el perfeccionamiento del contrato en el plazo y procedimiento previstos en la normativa de las contrataciones.

## II. BASE LEGAL

- 2.1 Decreto Supremo N° 082-2019-EF, que aprueba el T.U.O. de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.
- 2.2 Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
- 2.3 Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, T.U.O. de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General.
- 2.4 Las referidas normas incluyen sus respectivas modificaciones, de ser el caso.

## III. ANÁLISIS

- 3.1 De acuerdo con el numeral 136.1 del artículo 136 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificatorias, en lo sucesivo el Reglamento, una vez consentido el otorgamiento de la Buena Pro o cuando este ha quedado administrativamente firme, la Entidad y el postor ganador están obligados a contratar, vale decir a perfeccionar el contrato.
- 3.2 Sobre ello corresponde aclarar que, el consentimiento de la buena pro se produce cuando transcurrido el plazo previsto en el citado artículo del Reglamento, ningún postor ha impugnado dicho acto; por su parte, la buena pro queda administrativamente firme cuando, luego de haber concluido un proceso de impugnación ante el Tribunal de Contrataciones del Estado -o en su caso ante la Entidad- se emite la resolución que agota la vía administrativa, pues no cabe impugnación administrativa alguna contra aquella, conforme a lo que señala la normativa de la materia.
- 3.3 Así, el numeral 141.1 del artículo 141 del Reglamento establece lo siguiente: **"Dentro del plazo de ocho (8) días hábiles siguientes al registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, el postor ganador de la buena pro presenta los requisitos para perfeccionar el contrato. En un plazo que no puede exceder de los dos (2) días hábiles siguientes de presentados los documentos, la Entidad suscribe el contrato o notifica la orden de compra o de servicio, según corresponda, u otorga un plazo adicional para subsanar los requisitos, el que no puede exceder de cuatro (4) días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación de la Entidad. A los dos (2) días hábiles como máximo de subsanadas las observaciones se suscribe el contrato"**. Agrega el numeral 141.3 del mismo artículo lo siguiente: **"Cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro (...)"** (el subrayado y resaltado es agregado).

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

- 3.4** Como puede verificarse, de conformidad con el numeral 141.1 del artículo 141 del Reglamento, el procedimiento para el perfeccionamiento del contrato es el señalado a continuación:
- El postor adjudicatario debía presentar la totalidad de la documentación prevista en las bases dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes de: (i) haberse registrado el consentimiento de la buena pro en el SEACE o (ii) de haber quedado administrativamente firme la buena pro.
  - La Entidad, dentro de los dos (2) días hábiles siguientes de presentados los documentos debía suscribir el contrato con el postor adjudicatario, o; de corresponder, debía solicitar la subsanación de la documentación presentada a este último (lo último en caso que no suscribiera el contrato).
  - El postor adjudicatario debía subsanar las observaciones formuladas por la Entidad, en un plazo que no podía exceder a los cuatro (4) días hábiles siguientes de la notificación.
  - En este último escenario, a los dos (2) días hábiles siguientes de subsanadas las observaciones, las partes debían suscribir el contrato; o, caso contrario, se podría declarar la pérdida automática de la buena pro por causa imputable al postor.
- 3.5** Por tanto, se advierte que el mandato previsto en el artículo 141 del Reglamento constituye una norma de naturaleza imperativa, aplicable tanto para los postores adjudicatarios como para la Entidad; toda vez que, de no cumplir con el procedimiento en de los plazos establecidos, conlleva a distintas consecuencias para cada una de las partes. En el caso concreto, si el no perfeccionamiento del contrato obedece a alguna causa que sea imputable al postor adjudicado, se **produce la pérdida automática de la buena pro**, lo cual significa que su derecho a suscribir el contrato caduca e incluso podría resultar pasible de sanción administrativa impuesta por el Tribunal de Contrataciones del Estado<sup>1</sup>.
- 3.6** Con relación a ello, mediante Carta N° 000203-2024-FONDEPES/OGA, de fecha 21 de mayo de 2024, se notificó a la empresa PROTEGE DEL SUR S.A.C., a fin que presente los documentos para el perfeccionamiento del contrato en el plazo y procedimiento previstos en la normativa de las contrataciones; siendo que dicho plazo vencía el 30 de mayo de 2024.
- 3.7** En ese sentido, con fecha 29 de mayo de 2024, mediante Carta N° 120-2024-G-PROTG-PIU., la empresa PROTEGE DEL SUR S.A.C., presentó la documentación para el perfeccionamiento del contrato correspondiente a la Adjudicación Simplificada N° 01-2024-FONDEPES-Primera Convocatoria para la "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA ZONAL PAITA DEL FONDEPES".
- 3.8** Ahora bien, el Especialista de Ejecución Contractual, luego de realizar la evaluación de los documentos presentados por la empresa PROTEGE DEL SUR S.A.C., mediante Carta N° 000218-2024-FONDEPES/OGA, de fecha 31 de mayo de 2024, le otorgó un plazo de dos (2) días hábiles para subsanar los requisitos observados, el mismo que vencía el 04 de junio de 2024, y se detallan a continuación:

<sup>1</sup> Opinión N° 227-2017/DTN de fecha 11.10.2017.

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

1. **Respecto a la copia del DNI del postor en caso de persona natural, o de su representante legal en caso de persona jurídica:** el DNI presentado no está legible, por lo que se deberá reenviar.
2. **Respecto a la autorización de notificación de la decisión de la Entidad sobre la solicitud de ampliación de plazo mediante medios electrónicos de comunicación:** el documento presentado está dirigido al Comité de Selección de la Adjudicación Simplificada N° 01-2024-FONDEPES-1; por lo que dicho documento deberá ser reenviado pero dirigido a la Entidad.
3. **Respecto a la estructura de costos mensual de la prestación del servicio:** el documento presentado es ilegible, por lo que deberá ser remitido de manera clara para su revisión y conforme a lo establecido en el Capítulo III numeral 17 de los términos de referencia
4. **Respecto a la relación del personal que prestará el servicio:** el documento presentado está dirigido al Comité de Selección de la Adjudicación Simplificada N° 01-2024-FONDEPES-1; por lo que dicho documento deberá ser reenviado pero dirigido a la Entidad.
5. **Respecto a la copia del carnet de identidad vigente emitido por SUCAMEC:** se presentó el carnet emitido por la SUCAMEC a favor de LUIS ACUÑA MONOSALVA, siendo que este difiere con el personal propuesto LUIS ACUÑA MANOSALVA.
6. **Respecto a la Copia de la licencia de uso de arma de fuego vigente emitida por SUCAMEC:** en las licencias electrónicas de uso de armas de Juan Francisco Rodríguez Juárez, Cristófer Raúl Juárez Díaz y Luis Miguel Neira Córdova no se aprecia de forma clara el número de la licencia; por lo que deberán reenviarlas. Asimismo, no se adjuntó la licencia electrónica de uso de armas de Juan Alfredo Flores Salvador; por lo que deberá ser presentarla. Por último, se presentó la licencia electrónica de uso de armas de LUIS ACUÑA MONOSALVA, siendo que este difiere con el personal propuesto LUIS ACUÑA MANOSALVA.
7. **Respecto a la Póliza de Seguro, según el Capítulo III:** no ha presentado la Póliza de Seguro Complementario de trabajo de riesgo de Salud (salud y pensión); por lo que deberá remitirla. Asimismo, no ha presentado la copia de las primas canceladas de ninguno de los seguros; por lo que deberá remitirlas.
8. **Respecto a la Documentación sustentatoria solicitada en el capítulo III, numeral 7.1 para agentes de vigilancia y el numeral 7.2 para supervisor de seguridad, de los términos de referencia:** Los DNI's del supervisor, de todos los vigilantes y el descansero propuestos no están legibles, por lo que deberán ser reenviados.

3.9 Con fecha 04 de junio de 2024, mediante Carta N° 125-2024-PROTG-PIU., la empresa PROTEGE DEL SUR S.A.C., presentó la subsanación de las observaciones de los documentos presentados para el perfeccionamiento del contrato.

3.10 En ese sentido, el Especialista de Ejecución Contractual, procedió a realizar la evaluación de la documentación, advirtiendo las siguientes observaciones:

- **Respecto a la estructura de costos mensual de la prestación del servicio:**

*En relación al cálculo de los feriados, el postor ha considerado lo siguiente:  $(RMV + Asig. Familiar + 2 \text{ primeras horas extras} + 2 \text{ siguientes horas extras} + bonif. nocturna) / 30$  dando como resultado los siguientes importes S/ 58.76 y S/ 77.45, importe que difiere a lo Establecido en el artículo N°8 del TUO del Decreto Legislativo 728, "Ley de Productividad y Competitividad Laboral, aprobado por DS 003-97-TR. toda vez que, para el cálculo por concepto de feriado no ha considerado lo antes mencionado ni la cantidad de días feriados vigente.*

*La estructura de costos presenta error en el cálculo de las gratificaciones, vacaciones, CTS y ESSALUD, toda vez que, el cálculo por concepto de feriado se encuentra errado y parte para el cálculo de los beneficios laborales antes mencionados.*

*En relación a la bonificación extraordinaria, no ha sido considerado en la estructura de costos presentada, debiendo ser calculado este concepto de forma separada de conformidad al artículo 3 de la Ley N°29351.*

*No se considerado importe por concepto de Seguro Vida Ley, de acuerdo a lo establecido en el Decreto Legislativo N° 688 y modificatorias.*

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

*El costo por concepto de descansero no forma parte de las remuneraciones de los agentes de seguridad, deberá ser considerado como costos indirectos.*

- **Respecto a la Póliza de Seguro, según el Capítulo III:**

*No presentó el Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo de Salud (Salud).*

*No presentó la prima cancelada de la Póliza de Seguro de Vida y Accidentes Personales.*

*No presentó la prima cancelada del Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo de Salud (salud y pensión).*

- 3.11** Por lo expuesto precedentemente, la empresa PROTEGE DEL SUR S.A.C. no cumplió con el procedimiento para el perfeccionamiento del contrato, conforme a lo establecido en el artículo 141 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y siendo que se trata de una causa imputable al postor éste pierde automáticamente la Buena Pro.
- 3.12** En relación a lo anterior, resulta pertinente señalar que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento, "Todos los actos que se realicen a través del SEACE durante los procedimientos de selección, incluidos los realizados por el OSCE en el ejercicio de sus funciones, se encuentren notificados el mismo día de su publicación. La notificación a través del SEACE prevalece sobre cualquier medio que se haya utilizado adicionalmente, siendo responsabilidad de quienes intervienen en el procedimiento el permanente seguimiento de este a través del SEACE".
- 3.13** Al respecto, debe tenerse en cuenta que, aun cuando la normativa de contrataciones del Estado no ha previsto expresamente la obligación de la Entidad de notificar la pérdida automática de la buena pro por causa imputable al postor corresponde que la Entidad realice tal comunicación, en tanto dicha situación genera diferentes efectos jurídicos sobre los derechos y obligaciones del postor.
- 3.14** Por su parte, en el artículo 50 del TUO de la Ley, establece que, el Tribunal de Contrataciones del Estado, sanciona a los postores, cuando incumplan injustificadamente con su obligación de perfeccionar el contrato; en tal sentido, la pérdida de la buena pro conlleva a la imposición de una sanción administrativa por parte del Tribunal de Contrataciones del Estado a la empresa **PROTEGE DEL SUR S.A.C.**, por no perfeccionar el contrato en el plazo establecido para ello, por causa imputable al mismo.
- 3.15** Por último, correspondería remitir el expediente de contratación al Comité de Selección en observancia a lo dispuesto en el numeral 141.4 del artículo 141 del Reglamento que señala: **"Si el postor que ocupó el segundo lugar no perfecciona el contrato, cuando el objeto del procedimiento de selección corresponda a bienes y servicios en general y siempre que existan más postores que calificar, el órgano encargado de las contrataciones devuelve el expediente de contratación al órgano a cargo del procedimiento de selección en un plazo máximo de dos (2) días hábiles, a fin que por única vez verifique los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, para identificar hasta dos (2) ofertas presentadas que cumplan con los requisitos de calificación."** (el subrayado y resaltado es agregado)



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración  
de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

#### **IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:**

- 4.1** Conforme al análisis del presente Informe, la empresa PROTEGE DEL SUR S.A.C., ha perdido automáticamente la Buena Pro del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 01-2024-FONDEPES-Primera Convocatoria para la "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA ZONAL PAITA DEL FONDEPES", de conformidad con lo dispuesto en el numeral 141.3 del artículo 141 del Reglamento, toda vez que la mencionada empresa, no cumplió con el procedimiento previsto en la normativa de las Contrataciones del Estado.
- 4.2** Corresponde publicar la pérdida de la buena pro en la Plataforma del SEACE, dándose por notificado, a la empresa PROTEGE DEL SUR S.A.C., el mismo día de su publicación.
- 4.3** De acuerdo a la delegación de facultades aprobado mediante Resolución Jefatural N° 056-2023-FONDEPES/J, se recomienda que la Oficina General de Administración proceda a notificar a la empresa PROTEGE DEL SUR S.A.C., la pérdida automática de la buena pro del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 01-2024-FONDEPES-Primera Convocatoria para la "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA ZONAL PAITA DEL FONDEPES", al no haber cumplido con su obligación de perfeccionar el contrato, conforme lo establecido en el numeral 141.3 del artículo 141 del Reglamento; en tanto dicha pérdida genera diferentes efectos jurídicos sobre los derechos y obligaciones del postor, así como también realizar su correspondiente publicación en la plataforma del SEACE.
- 4.4** Se recomienda que, conforme a lo dispuesto en el numeral 141.4 del numeral 141 del Reglamento, se remita el expediente de contratación al comité de selección, a fin de verificar los requisitos de calificación de los postores admitidos y, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, identificar hasta dos (2) ofertas presentadas que cumplan con los requisitos de calificación.
- 4.5** Se recomienda comunicar al Tribunal de Contrataciones del Estado para el inicio del procedimiento administrativo sancionador, conforme lo establecido en el literal b) del numeral 50.1 del artículo 50 del TUO de la Ley, para lo cual se emitirá el informe técnico correspondiente.

Es cuanto informo a usted para los fines pertinentes.

Atentamente,

Firma digitalmente

RAUL SEVERINO CANCHO  
UNIDAD FUNCIONAL DE ABASTECIMIENTO

RSC/efva