



MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISÉIS DE OCTUBRE

OFICINA GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA

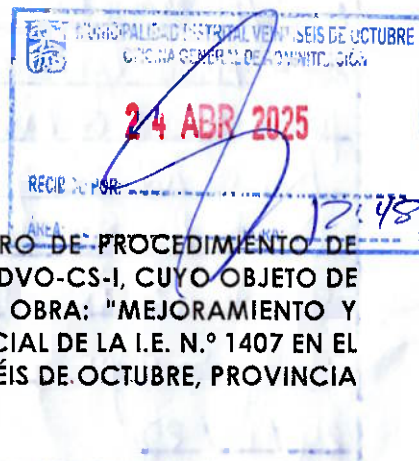
Año de la Recuperación y la Consolidación de la Economía Peruana

293

OPINION N° 305-2025-MDVO-OGAJ

A : C.P.C. JOSE EDUARDO LOPEZ ABAD
Jefe de la Oficina General de Administración

DE : ABOG. JIMMY HEMELRICK ARTEAGA VALLE
Jefe de la Oficina General de Asesoría Jurídica.



ASUNTO : OPINIÓN LEGAL SOBRE PERDIDA DE BUENA PRO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA N.º 10-2024-MDVO-CS-I, CUYO OBJETO DE LA CONTRATACIÓN ES LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA I.E. N.º 1407 EN EL A.H. LA MOLINA SECTOR II DEL DISTRITO VEINTISÉIS DE OCTUBRE, PROVINCIA DE PIURA, REGIÓN PIURA" CON CUI N.º 2508347

REFERENCIA :

- a) Proveído N.º 6411-2025-MDVO-OGA
- b) Informe N.º 658-2025-MDVO-OGA-OFIC.ABAST.
- c) Informe N.º 0862-2025-MDVO/GDU-SGI
- d) Informe N.º 630-2025-OFIC.ABAST-MDVO
- e) Expediente de Proceso N.º 10578

FECHA : Veintiséis de Octubre, 24 de abril del 2025.

I. OBJETO:

El presente informe tiene como principal objeto trasladarle a usted la opinión legal respecto a la pérdida de Buena Pro, del procedimiento de selección LICITACIÓN PÚBLICA N.º 10-2024-MDVO-CS-I, CUYO OBJETO DE LA CONTRATACIÓN ES LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA I.E. N.º 1407 EN EL A.H. LA MOLINA SECTOR II DEL DISTRITO VEINTISÉIS DE OCTUBRE, PROVINCIA DE PIURA, REGIÓN PIURA" CON CUI N.º 2508347, Buena Pro otorgada al pastor CONSORCIO 607, integrado por los proveedores FROMART E.I.R.L. con Ruc: 20606291729 y COSAT INDUSTRIAL S.R.L. con Ruc: 20525489931.



II. BASE LEGAL

- 3.1 Constitución Política del Perú de 1993; modificada por Ley N.º 30305- Ley de Reforma de la Constitución Política del Perú, en cuyo artículo 194º, reconoce las autonomías de los gobiernos locales.
- 3.2 Ley Orgánica de Municipalidades Ley N.º 27972, modificada por la Ley 31433.
- 3.3 Decreto Supremo 004-2019, texto Único Ordenado de la ley N.º 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.
- 3.4 Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado.
- 3.5 Texto Único Ordenado de la Ley N.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado DECRETO SUPREMO N.º 082-2019-EF.
- 3.6 DECRETO SUPREMO N.º 344-2018-EF Reglamento de la Ley N.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, Decreto Supremo N.º 377-2019-EF, Decreto Supremo N.º 162-2021-EF y D.S N.º 234-2022-EF, respectivamente

III. ANÁLISIS LEGAL

COMPETENCIA DE LA OFICINA GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA

- 3.1. De conformidad con el Artículo 183 del D.S N.º 004-2019-JUS, la solicitud de opinión legal debe indicar con precisión y claridad las cuestiones sobre las que se estime



MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISÉIS DE OCTUBRE

OFICINA GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA

Año de la Recuperación y la Consolidación de la Economía Peruana

292

necesario el pronunciamiento de esta Oficina, toda vez que, las consultas legales son reservadas exclusivamente para asuntos en que el fundamento jurídico de la pretensión sea razonablemente discutible, o los hechos sean controvertidos jurídicamente, y que tal situación no pueda ser dilucidada por su despacho.

- 3.2. Asimismo conforme lo regula el Reglamento de Organización y Funciones, aprobado con la Ordenanza Municipal N.º 12-2021-MDVO-CM, la Oficina General de Asesoría Jurídica – OG AJ, es un Órgano de asesoramiento responsable de asesorar y emitir opinión de carácter jurídico a la Alta Dirección y a las unidades de organización de la Municipalidad Distrital Veintiséis de Octubre, siempre que exista un vacío, divergencia, controversia jurídica o cuando exista un conflicto entre las áreas que requiera de opinión legal. Asimismo, lo referido en el literal c)¹ del artículo 28º, del mismo cuerpo normativo, sobre las funciones de la Oficina General de Asesoría Jurídica. En ese sentido, la presente opinión versará exclusivamente sobre lo solicitado.

SOBRE LA PERDIDA DE BUENA PRO

- 3.3. Que, en el presente caso, se debe precisar que, de acuerdo a la información publicada en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado, el Procedimiento de Selección Licitación Pública N.º 10-2024-MDVO-CS-I se convocó el 04 de noviembre del 2024 por lo que, se encontraba vigente el Reglamento de la Ley N.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N.º 344-2018-EF y dictan otras disposiciones, esto es a través del Decreto Supremo N.º 234-2022-EF, el mismo que sostiene lo siguiente:

"(...)

Artículo 141. Plazos y procedimiento para el perfeccionamiento del contrato

141.1. Dentro del plazo de ocho (8) días hábiles siguientes al registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, el postor ganador de la buena pro presenta los requisitos para perfeccionar el contrato.

En un plazo que no puede exceder de los dos (2) días hábiles siguientes de presentados los documentos, la Entidad suscribe el contrato o notifica la orden de compra o de servicio, según corresponda, u otorga un plazo adicional para subsanar los requisitos, el que no puede exceder de cuatro (4) días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación de la Entidad. A los dos (2) días hábiles como máximo de subsanadas las observaciones se suscribe el contrato.

(...)

141.3. Cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro. En tal supuesto, una vez transcurrido el plazo de consentimiento de la pérdida de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de dos (2) días hábiles siguientes, requiere al postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el numeral 141.1.

¹ Absolver consultar de carácter jurídico que le sean formuladas por las diferentes unidades orgánicas de la entidad; dentro de los cuales existan opiniones divergentes; emitiendo dictámenes y opiniones legales.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISÉIS DE OCTUBRE

OFICINA GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA

Año de la Recuperación y la Consolidación de la Economía Peruana

291

(...)

141.6. Cuando el objeto del procedimiento de selección corresponda a la ejecución de obra, el órgano encargado de las contrataciones considera a los cuatro (4) postores **que cumplan con los requisitos de calificación** conforme a lo dispuesto en el numeral 75.3 del artículo 75, siguiendo el orden de prelación, a fin de requerir la presentación de los documentos y perfeccionar el contrato con el postor calificado dentro del plazo previsto en el numeral 141.1.

(...)

141.8. Cuando no se perfeccione el contrato luego de haberse realizado las acciones indicadas en los numerales precedentes, el órgano encargado de las contrataciones declara desierto el procedimiento de selección".

- 3.4. Que, el artículo 41° de la Ley de Contrataciones del Estado establece que las discrepancias que surjan entre la Entidad y los participantes o postores en un procedimiento de selección, y las que surjan en los procedimientos para implementar o extender la vigencia de los Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco, **solo pueden dar lugar a la interposición del recurso de apelación.**
- 3.5. Que, el numeral 119.1 del artículo 119 del Reglamento establece que la apelación contra los actos dictados con posterioridad al otorgamiento de la buena pro, contra la declaración de nulidad, cancelación y declaratoria de desierto del procedimiento, se interpone dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes de haberse tomado conocimiento del acto que se desea impugnar. En el caso de Adjudicaciones Simplificadas, Selección de Consultores Individuales y Comparación de Precios, el plazo es de cinco (5) días hábiles siguientes de tomado conocimiento del acto que se desea impugnar.

ANÁLISIS DE LOS HECHOS:

- 3.6. Que, mediante resolución N.º 2279-2025-TCE-S3, de fecha 28 de marzo de 2025, el tribunal de contrataciones del estado, declaró fundado el recurso de apelación interpuesto por el CONSORCIO 607, indicando que corresponde otorgar la buena pro de la licitación pública N.º 10-2024-MDVO-S-I, a favor del CONSORCIO 607, conformando por FROMART E.I.R.L. y COSAT INDUSTRIAL S.R.L.
- 3.7. Que, con fecha 09 de abril el consorcio 607 presentó los documentos para el perfeccionamiento del contrato, en los cuales adjuntó la copia de los diplomas que acrediten la formación académica requerida del plantel del personal clave, asimismo copia de contratos y su respectiva conformidad o constancias o certificados o cualquiera otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal que conforma el plantel profesional clave, etc. Sin embargo, mediante informe N.º 819-2025-MDVO/GDU-SGI el subgerente de Infraestructura informa que la documentación presentada se encuentra OBSERVADA; lo que motivó a que la Oficina de Abastecimiento de la Entidad, mediante Carta N.º 35-225-MDVO-OGA/OFIC.ABAST de fecha 11 de abril, le otorgará al Consorcio 607, el plazo máximo de 02 días hábiles, para subsanar dichas omisiones entre otras.
- 3.8. Por lo cual, el Consorcio 607 mediante Expediente de Proceso N.º 10578 de fecha 15 de abril de 2025, presenta el levantamiento de observaciones. sin embargo, mediante informe N.º 862-2025-MDVO/GDU-SGI el subgerente de infraestructura advierte que el consorcio 607 si bien presentó la documentación requerida respecto a la memoria y os documentos de compromiso de alquiler que acreditan la



MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISÉIS DE OCTUBRE

OFICINA GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA

Año de la Recuperación y la Consolidación de la Economía Peruana

290

disponibilidad de equipos y maquinarias, NO presentó equipamiento que cumpla con las características requeridas en las bases integradas, asimismo advierte que, respecto a la acreditación del ingeniero residente, presenta experiencia en obra privada, así como presenta acreditación de experiencia del especialista en calidad con contratos de obra que no han requerido de ese especialista.

- 3.9. De ello se puede constatar que, si bien el Consorcio 607 presentó documentación para el levantamiento de observaciones, se evidencia que, según el área encargada de las contrataciones, dicha subsanación no fue suficiente ni adecuada para cumplir con los requisitos técnicos establecidos en las bases integradas. Entre las observaciones no subsanadas se encuentran:

✦ RESPECTO DEL EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

- En las bases integradas solicitan una MEZCLADORA DE CONCRETO 11 P3 (23HP) Siendo que el contratista presenta un equipo técnico con la potencia de 14 HP (...), por lo tanto, **el equipo estratégico presentado no cumple con lo requerido en las bases.**

✦ RESPECTO DE LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

En las bases se precisa:

- **RESIDENTE DE OBRA:** Con dos (02) años de experiencia efectiva como residente y/o inspector y/o supervisor, en la ejecución de obras de infraestructura educativa. La experiencia a acreditar no deberá superar la antigüedad de 25 años anteriores a la fecha de presentación de propuesta
- **ESPECIALISTA EN CALIDAD:** Con dos (02) años de experiencia efectiva como Ingeniero y/o residente y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o Especialista en: Calidad y/o control de calidad y/o aseguramiento de calidad y/o programa de calidad y/o protocolos de calidad, en ejecución de obras en general, que se computa desde la colegiatura

El área técnica observa que: el especialista en calidad sustenta su experiencia presentando certificado de trabajo por haber participado en la obra "recuperación de los servicios de salud del centro de salud I-3 Jilili, distrito de Jilili provincia de Ayabaca- departamento de Piura". Sin embargo, en las bases en las bases integradas de dicho procedimiento de Contratación Pública especial N.º001-2024-PRONIS-1, se advierte que, para la ejecución de dicha obra, no se requiere especialista de calidad dentro del personal clave. Así como también el Residente de Obra presenta experiencia en Obra privada.

- 3.10. Que, al no haber subsanado adecuadamente las observaciones formuladas dentro del plazo otorgado por la Entidad, se configura una causa atribuible directamente al postor, en este caso el Consorcio 607, respecto a la falta de cumplimiento de los requisitos exigidos en las bases. En tal sentido, conforme a lo dispuesto en el numeral 141.3 del artículo 141 del Reglamento de la Ley N.º 30225, aprobado por Decreto Supremo N.º 344-2018-EF y modificado por el Decreto Supremo N.º 234-2022-EF, dicha omisión genera de manera automática la pérdida de la buena pro, sin que ello conlleve responsabilidad alguna por parte de la Entidad contratante.
- 3.11. Que, conforme a dicho numeral, una vez transcurrido el plazo de consentimiento de la pérdida de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones debe





MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISÉIS DE OCTUBRE

OFICINA GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA

Año de la Recuperación y la Consolidación de la Economía Peruana

289

requerir al siguiente postor en el orden de prelación para el perfeccionamiento del contrato, dentro del plazo establecido. En este caso, la Entidad debió continuar el procedimiento de contratación convocando al siguiente postor elegible, respetando el debido procedimiento administrativo.

- 3.12. Que, en concordancia con el artículo 41 de la Ley de Contrataciones del Estado, cualquier discrepancia respecto a este acto (la pérdida de la buena pro) únicamente puede ser impugnada mediante el recurso de apelación, el cual debe interponerse dentro del plazo establecido en el numeral 119.1 del artículo 119 del Reglamento, esto es, dentro de ocho (8) días hábiles contados desde que el Consorcio 607 haya tomado conocimiento de la pérdida de la Buena Pro.
- 3.13. Que, mediante Informe N.º 658-2025-MDVO-OGA-OFIC.ABAST, de fecha 21 de abril de 2025, el jefe de la Oficina de Abastecimiento, concluye que corresponde DECLARAR LA PERDIDA DE LA BUENA PRO otorgada al CONSORCIO 607 integrado por los proveedores FROMART E.I.R.L. y COSAT INDUSTRIAL S.R.L. del procedimiento de selección LICITACIÓN PÚBLICA N.º 10-2024-MDVO-CS-I, CUYO OBJETO DE LA CONTRATACIÓN ES LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA I.E. N.º 1407 EN EL A.H. LA MOLINA SECTOR II DEL DISTRITO VEINTISÉIS DE OCTUBRE, PROVINCIA DE PIURA, REGIÓN PIURA" CON CUI N.º 2508347, por no cumplir con la presentación total de los requisitos para el perfeccionamiento, dentro del plazo establecido en el reglamento.
- 3.14. Que, según lo establecido en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en su artículo 141.3. Cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro; en tal supuesto, una vez transcurrido el plazo de consentimiento de la pérdida de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de dos (2) días hábiles siguientes, requiere al postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación que presente los documentos para perfeccionar el contrato (...). 141.8. Cuando no se perfeccione el contrato luego de haberse realizado las acciones indicadas en los numerales precedentes, el órgano encargado de las contrataciones declara desierto el procedimiento de selección".
- 3.15. Que, la norma refiere "luego de transcurrido el plazo para el consentimiento de dicha pérdida", por cuanto al amparo del artículo 41º de la Ley de Contrataciones del Estado y dentro del plazo previsto en el numeral 119.1 del artículo 119 del Reglamento, el postor tiene expedito su derecho para interponer recurso de apelación contra la pérdida de Buena Pro; por ello, en caso de que se interponga recurso de apelación, con la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado que declare infundado recurso, la pérdida de la buena queda administrativamente firme. Asimismo, puede darse el caso de que no se interponga recurso de apelación, con lo cual, al vencimiento del plazo de impugnación, la pérdida de la buena Pro queda consentida.
- 3.16. Que, en cualquiera de los dos supuestos, ya sea con el vencimiento del plazo para impugnar o con la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado que desestime la apelación, recién a partir de ese momento, puede darse el siguiente paso de requerir al postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación la presentación de los documentos para perfeccionar el contrato.

IV. CONCLUSIONES





MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISÉIS DE OCTUBRE

OFICINA GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA

Año de la Recuperación y la Consolidación de la Economía Peruana

288

Por las consideraciones antes expuestas, esta Oficina General de Asesoría Jurídica **Opina:**

- 4.1. Que, al no haberse perfeccionado el contrato por causa imputable al postor ganador de la Buena Pro, de conformidad con el numeral 141.3 del artículo 141 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias, se estaría configurando LA PÉRDIDA AUTOMÁTICA DE LA BUENA PRO otorgada al CONSORCIO 607 integrado por los proveedores FROMART E.I.R.L. y COSAT INDUSTRIAL S.R.L. del procedimiento de selección LICITACIÓN PÚBLICA N.º 10-2024-MDVO-CS-I, CUYO OBJETO DE LA CONTRATACIÓN ES LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA I.E. N.º 1407 EN EL A.H. LA MOLINA SECTOR II DEL DISTRITO VEINTISÉIS DE OCTUBRE, PROVINCIA DE PIURA, REGIÓN PIURA" CON CUI N.º 2508347, por no cumplir con la presentación total de los requisitos para el perfeccionamiento del contrato, dentro del plazo establecido en el reglamento. En consecuencia, aplíquese el segundo párrafo del Art. 141.3. (...) "En tal supuesto, una vez transcurrido el plazo de consentimiento de la pérdida de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de dos (2) días hábiles siguientes, requiere al postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el numeral 141.1.

V. RECOMENDACIONES:

- 5.1. Que, se continúe con el procedimiento conforme a ley, rigiéndose estrictamente a la Ley de Contrataciones del Estado N.º 30225, su Reglamento y modificatorias.

Atentamente



MUNICIPALIDAD DISTRITAL
VEINTISÉIS DE OCTUBRE

Abog. Jimmy Hemetrick Arteaga Valle
JEFE DE LA OFICINA GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA

CC.

JHAV/ bpsn

Adjunto: Informe N.º 658-2025-MDVO-OGA-OFIC.ABAST. (287 folios)



MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISEIS DE OCTUBRE

OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACION
OFICINA DE ABASTECIMIENTO

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

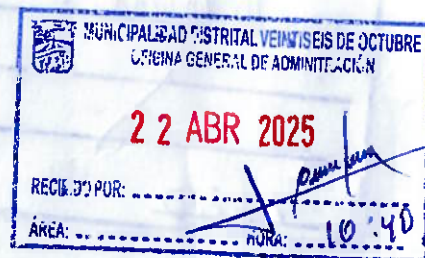
INFORME N° 658-2025-MDVO-OGA-OFIC.ABAST

A : C.P.C. José Eduardo López Abad
JEFE DE OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN

ASUNTO : RESPECTO A LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS PARA EL
PERFECCIONAMIENTO DE CONTRATO

REFERENCIA : a) Informe N° 862-2025-MDVO/GDU-SGI
b) Informe N° 630-2025-OFIC.ABAST-MDVO
c) Carta N° 002-2025-C607
d) Carta N° 35-2025-MDVO-OGA/OFIC.ABAST
e) Informe N° 0819-2025-MDVO/GDU-SGI
f) Informe N° 593-2025-OFIC.ABAST-MDVO
g) Carta N° 001-2025-C607
h) Licitación Pública N° 010-2024-MDVO-CS

FECHA : Veintiséis de octubre, 21 de abril de 2025



Por medio del presente, me dirijo a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez, indicarle lo siguiente:

I. ANTECEDENTES:

- 1.1. De acuerdo a la información publicada en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), el 04 de noviembre de 2024, la Municipalidad distrital Veintiséis de Octubre, convocó el Procedimiento de Selección LICITACIÓN PÚBLICA N° 10-2024-MDVO-CS-I, CUYO OBJETO DE LA CONTRATACIÓN ES LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA I.E. N° 1407 EN EL A.H. LA MOLINA SECTOR II DEL DISTRITO VEINTISÉIS DE OCTUBRE, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA", CON CUI N° 2508347, por el valor referencial de S/ 2,929,643.88 (Dos millones novecientos veintinueve mil seiscientos cuarenta y tres con 88/100 soles).
- 1.2. Con fecha 05 de diciembre de 2024, el Comité de Selección otorgó la Buena Pro del Procedimiento de Selección LICITACIÓN PÚBLICA N° 10-2024-MDVO-CS-I, CUYO OBJETO DE LA CONTRATACIÓN ES LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA I.E. N° 1407 EN EL A.H. LA MOLINA SECTOR II DEL DISTRITO VEINTISÉIS DE OCTUBRE, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA", CON CUI N° 2508347, al postor **SILVA RODRIGUEZ MARCO ANTONIO**, con R.U.C. N° 10181990282, por el monto de S/ 2,841,745.83 (Dos millones ochocientos cuarenta y un mil setecientos cuarenta y cinco con 83/100 soles).
- 1.3. Mediante Expediente N°13631/2024.TCE, la presidenta del Tribunal de Contrataciones del Estado, admitió a trámite el recurso de apelación interpuesto por el CONSORCIO 607, integrado por las empresas FROMART E.I.R.L., y COSAT INDUSTRIAL S.R.L.
- 1.4. A través de la Resolución N° 0611-2025-TCE-S6, de fecha 28 de enero de 2025, el Tribunal de Contrataciones del Estado, declaró fundado en parte el recurso de apelación interpuesto por el CONSORCIO 607, integrado por los proveedores FROMART E.I.R.L., y COSAT INDUSTRIAL S.R.L., en el marco de la Licitación Pública N° 10-2024-MDVO-CS, Primera Convocatoria; fundado en el extremo referido a que sin efecto la no admisión de su oferta (Rechazo) y se revoque la buena pro del Adjudicatario; e infundado, en el extremo referido a que se le otorgue la buena pro del procedimiento de selección.
- 1.5. Con fecha 21 de febrero de 2025, el comité de selección a través del Acta de Admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, adjudicó al postor SILVA RODRIGUEZ MARCO ANTONIO con RUC N° 10181990282, por el monto de S/



256



MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISEIS DE OCTUBRE

OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACION OFICINA DE ABASTECIMIENTO

2'841,745.83 (Dos millones ochocientos cuarenta y un mil setecientos cuarenta y cinco con 83/100 soles).

- 1.6. Mediante Expediente N°02964/2025.TCE, la presidenta del Tribunal de Contrataciones del Estado, admitió a trámite el recurso de apelación interpuesto por el CONSORCIO 607, integrado por las empresas FROMART E.I.R.L., y COSAT INDUSTRIAL S.R.L.
- 1.7. Mediante Resolución N° 2279-2025-TCE-S3, de fecha 28 de marzo de 2025, el Tribunal de Contrataciones del Estado, declaró fundado el recurso de apelación interpuesto por el CONSORCIO 607, indicando que corresponde otorgar la buena pro de la Licitación Pública N° 10-2024-MDVO-S-I, a favor del CONSORCIO 607, conformado por FROMART E.I.R.L., y COSAT INDUSTRIAL S.R.L.
- 1.8. Con Carta N° 001-2025-C607, asignada al Expediente de Proceso N° 10091, de fecha 09 de abril de 2025, el Representante Común del Consorcio 607, presentó los documentos para el perfeccionamiento de contrato, a través de mesa de partes de la Municipalidad distrital Veintiseis de Octubre.
- 1.9. A través del Informe N° 819-2025-MDVO/GDU-SGI de fecha 11 de abril de 2025, el Subgerente de Infraestructura, informa que la documentación presentada se encuentra observada, recomendando notificar al postor adjudicado dentro del plazo de Ley.
- 1.10. Mediante Carta N° 35-225-MDVO-OGA/OFIC.ABAST, de fecha 11 de abril de 2025, notificada vía correo electrónico el día 11 de abril de 2025, se otorgó dos (02) días hábiles al Consorcio 607, para la subsanación de observaciones, entre las cuales, se encuentran las siguientes:
 - Respecto al equipamiento estratégico, presenta declaración jurada de compromiso de alquiler con firma escaneada (pegada).
 - Respecto a la acreditación de la experiencia del Supervisor de Obra, se advierte que, de la revisión de la información registrada y publicada en el SEACE e INFOBRAS, la supervisión de los proyectos estuvo a cargo de otros profesionales. Asimismo, del tiempo de experiencia efectiva detallado en las constancias de trabajo, se advierte que no cumple con lo requerido en las Bases Integradas.
 - Respecto al especialista de calidad, no cumple con el tiempo de experiencia efectiva requerido en las Bases Integradas.
- 1.11. Con Carta N° 002-2025-C607, asignado al Expediente de Proceso N° 10578, de fecha 15 de abril de 2025, el Representante Común del Consorcio 607, presentó el levantamiento de observaciones.
- 1.12. Mediante Informe N° 862-2025-MDVO/GDU-SGI, de fecha 21 de abril de 2025, el Subgerente de Infraestructura, advierte que el Consorcio 607, presentó equipamiento que no cumple con las características requeridas en las Bases Integradas. Asimismo, advierte que, respecto a la acreditación del Ingeniero Residente, presenta experiencia en obra privada, así como, respecto al Especialista de Calidad, presenta experiencia en obra, que, de acuerdo a sus Bases Integradas, no requería ese especialista.



II. BASE LEGAL:

- 2.1. Constitución Política de 1993, modificada por Ley N° 3305- Ley de Reforma de la Constitución Política del Perú, en cuyo artículo 194°, reconoce las autonomías de los gobiernos locales.
- 2.2. Ley Orgánica de Municipalidad, Ley N° 27972, modificada por la Ley N° 31433.
- 2.3. Decreto Supremo N° 004-2019, Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.
- 2.4. Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.

985



MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISEIS DE OCTUBRE

OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACION
OFICINA DE ABASTECIMIENTO

- 2.5. Decreto Supremo N° 344-2018-EF Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias.

III. ANÁLISIS:

Teniendo en cuenta lo indicando en el apartado precedente, se procedió a realizar el análisis siguiente:

- 3.1. En principio, es menester indicar que, el procedimiento de selección fue convocado bajo lo estipulado por la Ley de Contrataciones del Estado- Ley N° 30225 y su reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF (en adelante el reglamento).
- 3.2. De conformidad con lo establecido en las bases integradas, los plazos y el procedimiento para perfeccionar el contrato se realiza conforme a lo indicado en el artículo 141 del Reglamento.
- 3.3. Respecto a los requisitos para perfeccionar el contrato de ejecución de obra, el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley N° 30225, establece que, para la suscripción del documento contractual, el postor ganador debe presentar los documentos que acrediten el requisito de calificación referidos a la capacidad técnica y profesional en el caso de obras y consultoría de obras.
- 3.4. Es menester precisar que, el numeral 141.1 del artículo 141 del reglamento, estipula los plazos y procedimiento para el perfeccionamiento del Contrato, indicado que:

*"Dentro del plazo de ocho (8) días hábiles siguientes al registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, el postor ganador de la buena pro presenta los requisitos para perfeccionar el contrato. **En un plazo que no puede exceder de los dos (2) días hábiles siguientes de presentados los documentos, la Entidad suscribe el contrato o notifica la orden de compra o de servicio, según corresponda, u otorga un plazo adicional para subsanar los requisitos, el que no puede exceder de cuatro (4) días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación de la Entidad.** A los dos (2) días hábiles como máximo de subsanadas las observaciones se suscribe el contrato."* (resaltado agregado)

- 3.5. En atención a ello, como se precisa líneas *ut supra*, se solicitó la subsanación de observaciones, para lo cual se otorgó un plazo máximo de dos (2) días hábiles.
- 3.6. Al respecto, el postor adjudicado, a través de la Carta N° 002-2025-C607, asignado al Expediente de Proceso N° 10578, de fecha 15 de abril de 2025, el Representante Común del Consorcio 607, presentó el levantamiento de observaciones, agregando el Compromiso de alquiler de mezcladora de concreto, suscrita por el Titular Gerente de FROMART E.I.R.L., asimismo, sustituye la acreditación del Ingeniero Residente.

7. De acuerdo al Informe N° 862-2025-MDVO/GDU-SGI, de fecha 21 de abril de 2025, se advierte lo siguiente:

- Respecto a la mezcladora de concreto 11P3 (23HP), el Representante Común del Consorcio 607, presenta Factura electrónica N° E001-3390, por la mezcladora de 11P3, con motor honda de 9HP, modelo GX270 con SERIE: GCB AH-1062755, AÑO DE FABRICACIÓN 2022. Asimismo, presenta Boleta de Venta Electrónica BV01-18182, por la mezcladora D/CONC 11P3 14.0HP CH440-3261 KOHLER A/M C/GUARDA.
- Respecto al Ingeniero Residente, el Representante Común del Consorcio 607, presenta experiencia en obra privada.
- Respecto al Especialista de Calidad, el Representante Común del Consorcio 607, presenta Certificado de Trabajo por haber participado en la obra: "Recuperación



284



MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISEIS DE OCTUBRE

OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACION

OFICINA DE ABASTECIMIENTO

de los servicios de salud del centro de salud I-3 Jilili, distrito de Jilili, provincia de Ayabaca-departamento Piura". Sin embargo, de las Bases Integradas del Procedimiento de Contratación Pública Especial N° 001-2024-PRONIS-1, se advierte que, para la ejecución de dicha obra, no se requería Especialista de Calidad dentro del personal clave.

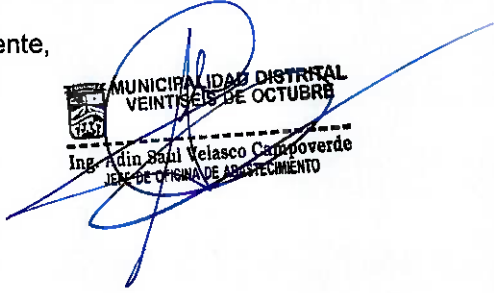
- 3.8. En ese orden de ideas, considerando que, el postor adjudicado presenta documentos para acreditar la experiencia del personal clave, específicamente del Ingeniero Residente y Especialista de Calidad, de lo cual, se tiene que de los documentos presentados primigeniamente y en la subsanación, consigna información, que dista de lo registrado y publicado en el SEACE e Infobras.
- 3.9. Asimismo, no cumple con acreditar la totalidad del equipamiento estratégico, toda vez que, presenta documento por mezcladora de concreto de menor potencia a la requerida en los Términos de Referencia y Bases Integradas.

IV. CONCLUSIONES:

- 4.1. Del análisis realizado, y de conformidad con el artículo 141 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias, corresponde DECLARAR LA **PÉRDIDA DE LA BUENA PRO** otorgada al CONSORCIO 607, integrado por FROMART E.I.R.L., con R.U.C. N° 20606291729 y COSAT INDUSTRIAL S.R.L., con R.U.C. N° 20525489931, del Procedimiento de Selección Licitación Pública N° 010-2024-MDVO-CS PRIMERA CONVOCATORIA, contratación de la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA I.E. N° 1407 EN EL A.H. LA MOLINA SECTOR II DEL DISTRITO VEINTISEIS DE OCTUBRE, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA", CON CUI N° 2508347, por no cumplir con la presentación total de los requisitos para el perfeccionamiento, dentro del plazo establecido en el reglamento.
- 4.2. Asimismo, se recomienda derivar a la Oficina de Asesoría Jurídica, para emisión de opinión legal sobre la pérdida de buena pro.

Es todo lo que se informa a usted para su conocimiento y fines.

Atentamente,


MUNICIPALIDAD DISTRITAL
VEINTISEIS DE OCTUBRE
Ing. Adin Saul Velasco Campoverde
JEFE DE OFICINA DE ABASTECIMIENTO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISEIS DE OCTUBRE
GERENCIA DE DESARROLLO URBANO
SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA

287

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

INFORME N°0862-2025-MDVO/GDU-SGI

A : ING. ADIN SAUL VELASCO CAMPOVERDE
Jefe de la Oficina de Abastecimiento.

DE : ING. JOHNY HENRY CASTILLO CALDERON
Sub Gerente de Infraestructura.

ASUNTO : REVISIÓN DE DOCUMENTACIÓN DE SUBSANACION PARA FIRMA DE
CONTRATO DE LA LICITACION PÚBLICA N°10-2024-MDVO-CS-I

REFERENCIA : a) INFORME N°0630-2025-OFI.ABAST-MDVO (16/04/2025)
b) EXPEDIENTE DE PROCESO N°10578 (15/04/2025)

FECHA : Veintiséis de Octubre, 21 de abril de 2025.



Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente, y a la vez en atención al documento de la referencia.

1. ANTECEDENTES

- 1.1. Que, con EXP. DE PROCESO N°10091, de fecha 9 abril de 2025, se alcanza la documentación Técnica Presentada por el Representante Común de la CONSORCIO 607, la Sr(a) Laura Carolina Nuñez Quevedo con DNI N°45889408, para el perfeccionamiento del contrato derivado de la LICITACION PÚBLICA N°10-2024-MDVO-CS, cuyo objeto de la convocatoria para la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL DE LA IE N° 1407 EN EL A.H LA MOLINA SECTOR II DEL DISTRITO DE VEINTISEIS DE OCTUBRE, PROVINCIA PIURA, DEPARTAMENTO PIURA", CON CUI N° 2508347
- 1.2. Que, mediante INFORME N°593-2025-OFIC.ABAST-MDVO, de fecha 10 de abril de 2025, la oficina de abastecimiento, solicita se realice la revisión de documentación para firma de contrato – LICITACION PUBLICA N°10-2024-MDVO-CS-I.
- 1.3. Mediante Carta N°035-2025-MDVO-OGA/OFIC.ABAST, de fecha 11 de abril de 2025, el jefe de abastecimiento, Ing. Adin Saul Velasco Campoverde, mediante notificación de correo electrónico, solicita la subsanación de los requisitos para perfeccionamiento de contrato., otorgándoles 2 días hábiles para su subsanación.
- 1.4. Mediante, Carta N°002-2025-C607, con EXP. DE PROCESO N°10578, de fecha 15 abril de 2025, se alcanza los requisitos subsanados para perfeccionamiento de contrato, por el Representante Común de la CONSORCIO 607, la Sr(a) Laura Carolina Nuñez Quevedo con DNI N°45889408.
- 1.5. Mediante Informe N°0630-2025-OFIC.ABAST-MDVO, de fecha 16 de abril de 2025, la oficina de abastecimiento, solicita se realice la revisión de documentación para firma de contrato – LICITACION PUBLICA N°10-2024-MDVO-CS-I.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISEIS DE OCTUBRE
GERENCIA DE DESARROLLO URBANO
SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA

287

2. ANALISIS

2.1. Respecto al ITEM N°4, Memoria en la que se señalen las consideraciones que se han tomado en cuenta para la elaboración de los documentos indicados en los literales i), j) y k).

Se encuentra conforme.

2.2. Respecto al ITEM N°5, Equipamiento Estratégico

| ITEM | EQUIPO | CANT | ACRED | DOC. | OBSERVACION |
|------|---|------|-------|---------------------------|---|
| 1 | COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHA 7 HP | 1 | SI | FACTURA - FROMART | |
| 2 | ESTACION TOTAL | 1 | SI | COMPROMISO DE ALQUILER | |
| 3 | CEPILLADORA ELECTRICA | 1 | SI | FACTURA - FROMART | |
| 4 | MEZCLADORA DE CONCRETO 1,1 P3 (23HP) | 1 | SI | COMPROMISO DE ALQUILER | No cumple con la característica requeridas en las bases, el adjudicado presenta un equipo con la potencia de 14 HP. |
| 5 | VIBRADOR DE CONCRETO | 1 | SI | COMPROMISO DE ALQUILER | |

2.3. Respecto al PERSONAL CLAVE, se procedió a realizar la revisión, indicando el siguiente resumen:

| | | |
|---------------------|--|--|
| CARGO | : INGENIERO RESIDENTE | |
| NOMBRE | : JAVIER JESUS SANTOS ALBINES | |
| CIP | : 182428 | |
| FECHA DE CIP | : 09/02/2016 | |
| | BASES | PRESENT. |
| FORMACION ACADEMICA | Ing. Civil | cumple |
| EXPERIENCIA | Residente y/o inspector y/o supervisor, en la ejecución de obras de infraestructura educativa. | cumple |
| TIPO DE EXPERIENCIA | Obras educativas | cumple |
| TIEMPO | 24 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) | El adjudicado, presenta como experiencia una obra privada. |

| | | |
|--------------|-----------------------------|-----------------|
| CARGO | : ESPECIALISTA EN CALIDAD | |
| NOMBRE | : RONALD SEMINARIO GONZALES | |
| CAP | : 26871 | |
| FECHA DE CAP | : 05/11/2022 | |
| | BASES | PRESENT. |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISEIS DE OCTUBRE
GERENCIA DE DESARROLLO URBANO
SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA

281

| | | |
|---------------------|---|--|
| FORMACION ACADEMICA | Arquitecto | cumple |
| EXPERIENCIA | Residente y/o Inspector y/o Supervisor y/o Especialista en Calidad y/o Control de Calidad y/o Aseguramiento de Calidad y/o Programas de Calidad y Protocolos de Calidad, en la ejecución de obras en general. | cumple |
| TIPO DE EXPERIENCIA | Obras en general | cumple |
| TIEMPO | 24 meses (computado desde la fecha de la colegiatura) | Cabe indicar que el adjudicado presenta la experiencia de su personal clave, de contratos que no han requerido ese especialista según las bases. |

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- 3.1 El suscrito informa que el adjudicado CUMPLE con subsanar, respecto a la memoria de describe las consideraciones que se han tomado en cuenta para la elaboración de los calendarios.
- 3.2 El suscrito, informa que el Adjudicado con respecto al personal clave "Especialista en Calidad", presenta la constancia y/o certificado, que acredita el tiempo de su experiencia sin embargo al realizar la en aplicativo publico de SEACE, se puede verificar que en las bases no solicitaron como personal clave al especialista de calidad.
- 3.3 El suscrito, informa que el Adjudicado con respecto al equipamiento Estratégico, NO CUMPLE con la presentación de documentos, que acreditan la disponibilidad de los equipos y maquinarias solicitados en las bases, respecto a MEZCLADORA DE CONCRETO 11 P3 (23HP), el adjudicado presento un equipo de menor potencia.

| | | | | |
|------------|--|-----|-------|--------|
| BCN1020058 | APISONADORA 5.5HP 11"X13" HONDA GX160 GAS. Serie: H0704200618 - null Marca: MASALTA Modelo: EMR70H | NIU | 1.000 | 957.62 |
|------------|--|-----|-------|--------|

| Descripción | Valor Unitario |
|---|----------------|
| MEZCLADORA DE 11P3 CON MOTOR HONDA DE 9HP MODELO GX270 CON SERIE: GCB AH-1062755 AÑO FABRICACION 2022 | 31 |

Es todo en cuanto informo a Ud. Para la atención correspondiente.

Atentamente,

MUNICIPALIDAD DISTRITAL
VEINTISEIS DE OCTUBRE
Ing. Johnny Henry Castillo Calderón
SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA
CIP 107749