

FORMATO N° 24						
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS						
1	NÚMERO DE ACTA		002/AS54-2023-ELCTO-2			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
	En Huancayo, a los 22 días del mes de enero del año 2024, de forma virtual, a las 08:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato N°04 Designación del comité de selección DCS-0070-2023-ELCTO, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°54-2023-Electrocentro S.A. - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de consultoría de obra para la formulación del estudio de pre inversión y expediente técnico de obra del proyecto: “Mejoramiento de redes de MT y BT del Alimentador A4954 de la SET Chaprin-SEM Pasco”, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	JHANS DE LA CRUZ BRAÑEZ	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA
			Suplente			
	Primer Miembro	DE LA CRUZ BEJARANO EFRAÍN	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA
			Suplente			
Segundo Miembro	RAÚL JAVIER CALDERON ORIHUELA	Titular	X	Dependencia:	ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS	
		Suplente				
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:					
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 17 y 18 de enero del 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:					
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica			
	1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	90			
2	SIMON CCENTE ULIANOF	100				
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:					
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:					
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial		
	1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	S/311,492.57	90		
2	SIMON CCENTE ULIANOF	S/346,102.85	100			
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:						
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS					
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:					
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas			
	1					
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:					

	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL	
	7.1	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuesta.
	Nº	Nombre o razón social del postor
	1	---
	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
7.2	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	100
2	SIMON CCENTE ULIANOF	90

8	RESULTADOS FINALES							
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:							
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	Bonificación Mype	Bonificación Provincia colindante	Puntaje Total
			C1 = 80	C2 = 20	C1xPT+C2xPei			
	1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	72	20	92	4.60	0	96.60
	2	SIMON CCENTE ULIANOF	80	18	98	4.90	0	102.90

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
		SIMON CCENTE ULIANOF	S/346,102.85	Si	
		No	X		

ACUERDO ADOPTADO	
10	Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11	
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN