

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

OBRAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°05-2024-MDH/CS

1	NÚMERO DE ACTA		N° 09-2024-AS N° 5/MDH/CS		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
En, la ciudad de Huachocolpa, a los 17 días del mes de Setiembre del 2024 en las intalaciones de la Municipalidad Distrital de Huachocolpa, a las 08:15 horas, el comite de seleccion designado mediante Resolucion Gerencial N° 132-2024-GM/MDH-HVCA encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°05-2024-MDH/CS- Segunda Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE SERVICIO DE EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA LOSA DEPORTIVA DE GRASS SINTETICO DE LA LOCALIDAD DE HUACHOCOLPA, DISTRITO DE HUACHOCOLPA DE LA PROVINCIA DE HUANCAVELICA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA", CON CÓDIGO ÚNICO N° 2611653", con Valor Referencial de S/ 427,607.97 (CUATROCIENTOS VEINTISIETE MIL SEISCIENTOS SIETE con 97/100 SOLES), a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.Culminando la reunion a las 11:55 am del mismo día.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	ORTIZ ZUASNABAR JULIO	Titular	X	Dependencia:	ESPECIALISTA INDEPENDIENTE
		Suplente			
Primer Miembro	SAUL DE LA CRUZ RAMOS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Segundo Miembro	NEESON CRISTHIAN ROJAS QUISPE	Titular	X	Dependencia:	RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE LOGISTICA, CONTROL PATRIMONIAL Y SERVICIOS GENERALES
		Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
N°	Nombre o razón social del participante			RUC	
1	ARAUJO BREÑA JORGE LUIS			10764041661	
2	PANORAMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.			20477179577	
3	ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.			20486584239	
4	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA			20486751151	
5	SOL E.I.R.L.			20494534852	
6	FLORES GUERRERO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA			20568163487	
7	INGENIEROS CONSULTEC H.R. S.A.C.			20568313390	
8	CONSTRUCTORA CONSULTORA E INMOBILIARIA TIFL E.I.R.L.			20602632033	
9	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.			20608432257	
10	ARQUITECTOS ASOCIADOS METANOIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20609116936	
11	QAN ATIXS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - QAN ATIXS S.A.C.			20609388171	
12	CORPORACION THIMESA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA			20610071393	
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y horario señalado en el cronograma, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas:					
N°	Nombre o razón social del postor			Fecha de presentación	Hora de presentación
1	Nro. ítem	Descripción del ítem			
	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
2	1	EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA LOSA DEPORTIVA DE GRASS SINTETICO DE LA LOCALIDAD DE HUACHOCOLPA, DISTRITO DE HUACHOCOLPA DE LA PROVINCIA DE HUANCAVELICA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA;			
	20609388171	CONSORCIO IRAM	16/09/2024	19:15:17	Electronico
3	20486751151	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	16/09/2024	20:58:42	Electronico
	20609116936	ARQUITECTOS ASOCIADOS METANOIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/09/2024	23:41:44	Electronico
6	Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.				

FORMATO N° 15							
ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:							
OBRAS							
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°05-2024-MDH/CS							
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS						
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:							
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión				
	1	ARQUITECTOS ASOCIADOS METANOIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	De acuerdo a la revision realizada a la propuesta presentada, se tiene que el postor presentó, su oferta suscribiendo como representante legal la Sra. Claudia Cristina Villaverde Orellana. revisado el folio 5 de su oferta se tiene lo siguiente:  REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS LIBRO DE SOCIEDADES ANONIMAS  CERTIFICADO DE VIGENCIA  El servidor que suscribe, CERTIFICA:  Que, en la partida electrónica N° 11090364 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de SATIPO, consta registrado y vigente el nombramiento a favor de PADILLA BALDEON, ELMER WILFREDO, identificado con DNI. N° 04024270 , cuyos datos se precisan a continuación:  DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: INNOVA AYLLU PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA LIBRO: SOCIEDADES ANONIMAS ASIENTO: 80002 CARGO: GERENTE GENERAL  evidenciandose que la vigencia poder adjunto en su oferta no corresponde al postor: ARQUITECTOS ASOCIADOS METANOIA S.A.C. Por lo tanto, el postor no logró acreditar la representacion de quien suscribe la oferta. Requisito detallado en literal b) de los documentos para la admision de la oferta.  Por lo expuesto la oferta del postor es considerada <b>NO ADMITIDA</b>				
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN						
Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:							
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula				
	1	CONSORCIO IRAM	Único				
	2	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Único				
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS						
DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN							
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES						
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO IRAM				
		FACTORES	Monto ofertado		PUNTAJES		
		PRECIO	S/ 427,110.64		98.26 puntos		
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	98.26 puntos				
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA				
		FACTORES	Monto ofertado		PUNTAJES		
		PRECIO	S/ 419,659.94		100 puntos		
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos				
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN						
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:							
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACION DEL 5%	BONIFICACION DEL 10%	ORDEN DE PRELACION	
	1	CONSORCIO IRAM	98.26 puntos	0	10	2DO LUGAR	
	2	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	100 puntos	5	10	1ER LUGAR	
12	DETERMINACION DE ORDEN DE PRELACION						
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL				
	1	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	115				
	2	CONSORCIO IRAM	108.26				
13	CALIFICACIÓN						
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar en la orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:							
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				CONDICION DE LA OFERTA
			EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	FORMACION ACADEMICA	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	1ER LUGAR	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE	ACREDITACION PARA LA FIRMA DE CONTRATO			NO CUMPLE	DESCALIFICADO
	2DO LUGAR	CONSORCIO IRAM	ACREDITACION PARA LA FIRMA DE CONTRATO			CUMPLE	CALIFICA

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

OBRAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°05-2024-MDH/CS

14	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor fue descalificado por no cumplir los requisitos de calificación establecidos en las bases:	
Nº	<div><div>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</div><div>CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN</div></div>
	<div><p>El postor no ha logrado acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial de la contratación, en la ejecución de obras similares, según lo requerido en el literal b) de los requisitos de calificación; por lo siguiente:</p><p>De la Experiencia N° 2</p><p>El postor no ha logrado acreditar el documento requerido en el literal b) del numeral 2.2.1.2 documentos para acreditar los requisitos de calificación, de las bases integradas del procedimiento de selección por lo siguiente:</p><p>El postor mediante folios 64 al 67 presenta el CONTRATO DE OBRA N°008-2016-GG/ARBEMIN;</p></div> <div><div>64</div><div><div>arbe min</div><div>EMPRESA DE OPERACIONES MINERAS</div></div><div>CONTRATO DE OBRA N° 008-2016-GG/ARBEMIN</div><div>"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS EN LA LOSA DEPORTIVA CON COBERTURA METALICA DE LA I. E. N° 20895 DE UCRUSCHACA, DISTRITO DE OYON, PROVINCIA DE OYON - DEPARTAMENTO DE LIMA"</div><div><div>ARBE MIN S.A.C.</div><div>EMPRESA DE OPERACIONES MINERAS</div><div>CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA</div><div>Conste por el presente CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA, que celebran de una parte la Empresa de Operaciones Mineras ARBEMIN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, identificada con RUC N° 20503251052, con domicilio legal en Av. Benavides N° 3082 Of. 201, Distrito de Miraflores, Provincia y Departamento de Lima, representado por su GERENTE GENERAL, Señor LEONIDAS ARTURO RAMIREZ FIGUEROA, identificado con DNI 08786318, a quien en adelante se le denominará EL COMITENTE; y de otra parte la empresa JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, con RUC N° 20486751151, representado por su GERENTE GENERAL, Señor JAVIER RUBEN MEZA CHUCO, identificado con DNI N° 20115456, con domicilio legal en Prolongación Arequipa N° 1884, del distrito de Chilca, provincia de Huancayo, departamento de Junín; a quien en lo sucesivo se le denominará EL CONTRATISTA; en los términos y condiciones siguientes:</div></div></div> <div><div>JAMECH S.C.R.L.</div><div>MEZA CHUCO JAVIER RUBEN</div><div>CLÁUSULA SEXTA. - FORMA Y OPORTUNIDAD DE PAGO</div><div>Este monto deberá ser depositado por EL COMITENTE, en forma mensual de acuerdo al Informe de Valorización presentada por EL CONTRATISTA. Para efectos de la misma EL CONTRATISTA, deberá emitir el respectivo comprobante de pago.</div><div>En caso de retraso en el pago de las valorizaciones calculadas y aprobadas por parte de EL COMITENTE, EL CONTRATISTA tiene derecho al reconocimiento de los intereses legales correspondientes.</div><div>CLÁUSULA SEXTA. - PLAZOS Y CRONOGRAMAS</div><div>El presente Contrato mantendrá una vigencia de 120 días calendarios (04 meses), que se inicia el 10 de Enero del 2016; pudiendo ser ampliado a solicitud de cualquiera de las partes y de mutuo acuerdo, si el caso así lo requiere.</div><div>Para la consecución de las metas, EL COMITENTE está obligado a entregar a EL CONTRATISTA toda la información y documentación técnica y presupuestaria que sea necesaria para la ejecución de la Obra.</div><div>Donde señala claramente el número de contrato: N°008-2016-ABERMIN/GG, siendo distinto al que firmaron N°008-2016-GG/ARBEMIN, también se aprecia el ACTA DE RECEPCIÓN Y LA CONFORMIDAD DE EJECUCIÓN DE OBRA, de fecha 18 de mayo del 2016, sin embargo, según el mismo documento, la ejecución de dicha obra terminó el 28 de mayo del 2016. Evidenciándose incongruencia.</div><div>Del plazo de ejecución: Según el contrato N°008-2016-GG/ARBEMIN, la fecha de inicio de obra es 10 de enero del 2016 y la fecha de término de la obra es 28 de mayo del 2016, Haciendo el conteo respectivo desde la fecha de inicio hasta la fecha de término un total de 140 días calendarios, sin embargo, en el contrato, acta de recepción y conformidad de ejecución de obra menciona el plazo de ejecución de 120 días calendarios, resaltando claramente la incongruencia.</div><div>Del Residente: en el acta de recepción numeral 2 se aprecia que el Ing. Nilton Roni Canto Loayza como el Residente de Obra, sin embargo, en el mismo documento numeral 3 también se aprecia como residente de obra al Ing. Edgar Raul Flores Ruiz.</div></div>

FORMATO N° 15  
ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°05-2024-MDH/CS

JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE  
RESPONSABILIDAD LIMITADA

ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA

Siendo las 10:00 am del día 18 de Mayo del 2016, dando cumplimiento de la Clausula Octava del CONTRATO DE OBRA N° 008-2016-GG/ARBEMIN, se constituyeron en los ambientes de la Institución Educativa N° 20895 del centro poblado de Ucruschaca, lugar de ejecución de la obra denominada "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS EN LA LOSA DEPORTIVA CON COBERTURA METALICA DE LA I. E. N° 20895 DE UCRUSCHACA, DISTRITO DE OYON, PROVINCIA DE OYON - DEPARTAMENTO DE LIMA", los miembros de la Comisión de Recepción de Obra nominados por las partes contratantes, con la finalidad de proceder con la verificación de la culminación de la obra referida.

1. POR EL CONTRATANTE; ARBEMIN S.A.C.:

Ing. Jhon Bernard Urdánegui Urdánegui, CIP N° 122068 : Supervisor de Obra  
Ing. Edgar Raúl Flores Ruiz, CIP N° 82793 : Gerente de Operaciones

2. POR EL CONTRATISTA; JAMECH S.C.R.L.:

Ing. Nilton Roni Canto Loayza, CIP N° 174840 : Residente de Obra  
Sr. Javier Ruben Meza Chuco, DNI N° 20115456 : Gerente General

3. DATOS GENERALES DE LA OBRA

NOMBRE DE LA OBRA : "CONSTRUCCION Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS EN LA LOSA DEPORTIVA CON COBERTURA METALICA DE LA I. E. N° 20895 DE UCRUSCHACA, DISTRITO DE OYON, PROVINCIA DE OYON - DEPARTAMENTO DE LIMA"

UBICACIÓN DE LA OBRA : CENTRO POBLADO : UCRUSCHACA  
DISTRITO : OYON  
PROVINCIA : OYON  
REGION : LIMA

COMITENTE : ARBEMIN S.A.C.  
CONTRATISTA : JAMECH S.C.R.L.

RESIDENTE DE OBRA : Ing. EDGAR RAÚL FLORES RUIZ, CIP N° 82793  
SUPERVISOR DE OBRA : Ing. JHON BERNARD URDÁNEGUI URDÁNEGUI, CIP N° 122068  
MONTO DEL CONTRATO : S/ 988,650.00 (NOVECIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS CINCUENTA CON 00/100 SOLES)

COMITENTE : ARBEMIN S.A.C.  
CONTRATISTA : JAMECH S.C.R.L.  
RESIDENTE DE OBRA : Ing. EDGAR RAÚL FLORES RUIZ, CIP N° 82793  
SUPERVISOR DE OBRA : Ing. JHON BERNARD URDÁNEGUI URDÁNEGUI, CIP N° 122068  
MONTO DEL CONTRATO : S/ 988,650.00 (NOVECIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS CINCUENTA CON 00/100 SOLES)

NUMERO DEL CONTRATO : N°008-2016-ARBEMIN/GG  
FECHA DEL CONTRATO : 06/01/2016  
PLAZO DE EJECUCION DE OBRA : 120 DÍAS CALENDARIOS  
FECHA DE INICIO DE OBRA : 10 de Enero del 2016  
FECHA DE TERMINO DE OBRA : 28 de Mayo del 2016

INSPECCION DE LA OBRA:

La Comisión de Recepción de Obra en pleno uso de sus facultades, realizó la inspección de los ambientes donde se ejecutó la obra materia del presente acto y procedió a verificar la ejecución de las partidas de la obra de acuerdo al Expediente Técnico entregado al Contratista por el Comitente en la fecha de

JAMECH S.C.R.L.

JAVIER R. MEZA CHUCO

Conformidad de ejecucion de obra:



FORMATO N° 15  
ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°05-2024-MDH/CS

La Empresa de Operaciones Mineras ARBEMIN S.A.C., identificada con RUC N° 20503251052, con domicilio legal en Av. Benavides N° 3082 Of. 201, Distrito de Miraflores, Provincia y Región de LIMA, representado por su GERENTE GENERAL, Señor LEONIDAS ARTURO RAMIREZ FIGUEROA, identificado con DNI 08786318, que suscribe, otorga la presente:

CONFORMIDAD DE EJECUCION DE OBRA

A la Empresa JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, con RUC N° 20486751151, representado por su GERENTE GENERAL, Señor JAVIER RUBEN MEZA CHUCO, en vista que la empresa referida ha culminado satisfactoriamente con la ejecución de la obra: MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 20895 DE UCRUSCHACA, DISTRITO DE OYON - PROVINCIA DE OYON - DEPARTAMENTO DE LIMA, de acuerdo a las cláusulas establecidas en el CONTRATO DE OBRA N° 008-2016-GG/ARBEMIN, de fecha 06 de Enero del año 2016.

El Monto del Contrato de Ejecución de Obra ha sido acordado en: S/. 988,650.00 (NOVECIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS CINCUENTA CON 00/100 SOLES), monto pagado puntualmente y a entera satisfacción de EL CONTRATISTA.

Los trabajos se realizaron en un plazo de CIENTO VEINTE (120) DIAS CALENDARIO, plazo computado desde el 10 de Enero del 2016 hasta el 28 de Mayo del año 2016; culminándose a completa satisfacción de la Empresa Especializada y de nuestra principal Compañía Minera Kaura S. A., conforme a lo establecido en el Expediente Técnico; habiéndose ejecutado las siguientes partidas:

En consecuencia, el postor no ha cumplido con presentar la documentación exigida en las bases integradas para poder acreditar fehacientemente el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad de conformidad con las exigencias de las bases integradas, si bien en los casos en los que se requiera acreditar experiencia del postor en la especialidad es potestad de los postores acreditar el monto facturado que consideren pertinente, dicha acreditación debe realizarse de manera fehaciente con información objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme a las bases integradas, a fin de que, el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad, teniendo en cuenta las diferentes resoluciones del tribunal de contrataciones TCE, en el cual señalan que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o apreciar contradicciones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas realizando un análisis integral.

Es preciso traer a colación lo señalado por la primera sala del tribunal de contrataciones del estado del OSCE a través del fundamento 16 de la Resolución N°2167-2020-TCE-S1: "(...) Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues como se indico precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno. (...)".

Bajo ese contexto, en reiteradas resoluciones emitidas por el tribunal de contrataciones del estado, se estableció que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande que este la evalúe bajo aspectos objetivos, asimismo es preciso señalar que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas y la documentación que lo sustenta; razón por el cual en el caso concreto, el postor, de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conforman aportaban información clara, evidente y veraz específicamente respecto a lo descrito.

Por tales consideraciones el comité de selección por unanimidad decide **DESCALIFICAR** la oferta del postor.

15 ACUERDO ADOPTADO

Finalmente, siendo las 11:30 am horas del mismo día, mes y año, los miembros del comité de selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación y calificación de ofertas, de acuerdo al análisis efectuado se otorga la buena pro al postor **CONSORCIO IRAM (integrado por: QAN ATIXS S.A.C. y CONSTRUCTORA CONSULTORA E INMOBILIARIA TILF E.I.R.L.)**, por el monto de S/ 427,110.64 (Cuatrocientos veintisiete Mil Ciento Diez con 64/100 soles).

16

  
**ORTIZ ZUASNABARR JULIO**  
Presidente del Comité de Selección

  
**SAUL DE LA CRUZ RAMOS**  
Primer Miembro del Comité de Selección

  
**Neeson Cristhian Rojas Quispe**  
Segundo Miembro del Comité de Selección