

# COMITE DE SELECCION

*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*

## ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, VERIFICACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISIÓN DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2023-MDSCCH/CS PRIMERA CONVOCATORIA, PARA LA CONSULTORÍA DE OBRA SALDO DE LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO E INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ELIMINACIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LOS CASERIOS DE CANDOGORCO, LLATURPAMBA, SHULGOMOPAMPA Y EN LOS SECTORES DE LOS CASERIOS DE ALGALLAMA, COCHAPAMPA, CUSHIPE, VILLA CRUZ Y SANTA CRUZ DE CHUCA, DISTRITO DE SANTA CRUZ DE CHUCA - SANTIAGO DE CHUCO - LA LIBERTAD.**

En el distrito de Santa Cruz de Chuca, siendo las 10:00 horas del día 20 de noviembre del año 2023, en la Oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de Santa Cruz de Chuca, se reunieron los miembros de del comité de selección designado mediante RESOLUCIÓN GERENCIA N° 091-2023-MDSCCH/GM de fecha 02 de octubre de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2023-MDSCCH/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es **LA CONSULTORÍA DE OBRA SALDO DE LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO E INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ELIMINACIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LOS CASERIOS DE CANDOGORCO, LLATURPAMBA, SHULGOMOPAMPA Y EN LOS SECTORES DE LOS CASERIOS DE ALGALLAMA, COCHAPAMPA, CUSHIPE, VILLA CRUZ Y SANTA CRUZ DE CHUCA, DISTRITO DE SANTA CRUZ DE CHUCA - SANTIAGO DE CHUCO - LA LIBERTAD.**, a fin de efectuar la evaluación, calificación ofertas, y Otorgamiento de la Buena Pro.

### **1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES EN LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- **ING. DAVID ZOILO PINO BLANCO** (presidente Miembro Titular), identificado con DNI N° 41685395,
- **ING. EDER JUNIOR PIZAN CAMPOS** (Primer Miembro Titular), identificado con DNI N° 43065590
- **Sr. CESAR EDWARD VALVERDE PINEDO** (Segundo Miembro Titular), identificado con DNI N° 48087323

El Presidente del Comité de Selección, luego de verificar el quorum de los integrantes del comité de selección da inicio al procedimiento de selección, señalando que, de acuerdo al cronograma se verifican registro de participantes e inscritos al procedimiento a través de la plataforma web del SEACE.

### **2. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron de forma electrónica a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10178313474	REYES FLORES OSCAR OCTAVIO	15/11/2023	Válido		15/11/2023	10178313474	 
2	Proveedor con RUC	10182165421	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO	09/11/2023	Válido		09/11/2023	10182165421	 
3	Proveedor con RUC	10425041083	RUBIO OBESO EVER WALTER	09/11/2023	Válido		09/11/2023	10425041083	 
4	Proveedor con RUC	10443427614	BARRETO OTINIANO SEGUNDO HILARIO	09/11/2023	Válido		09/11/2023	10443427614	 
5	Proveedor con RUC	10454199931	CABRERA BRAVO FRANKLIN JAMES	11/11/2023	Válido		11/11/2023	10454199931	 
6	Proveedor con RUC	10702278151	RUIZ RUIZ LUIS EDUARDO	15/11/2023	Válido		15/11/2023	10702278151	 

### **3. REGISTRO DE OFERTAS VALIDADAS ELECTRÓNICAMENTE:**

Se debe tener en cuenta lo establecido en las bases en el numeral 1.8. **presentación y apertura de ofertas "...El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su**

# COMITE DE SELECCION

contenido sea legible", asimismo de acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, registraron de forma electrónica a través del SEACE su oferta los siguientes postores:

Nro	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10443427614	CONSORCIO SUPERVISOR	16/11/2023	23:03:21	10443427614	16/11/2023	23:07:20	Enviado	Valido		
2	10182165421	CONSORCIO LOMAS	16/11/2023	21:37:26	10182165421	16/11/2023	21:38:28	Enviado	Valido		
3	20477239227	CONSORCIO SUPERVISOR ARE	16/11/2023	22:01:15	20477239227	16/11/2023	22:01:51	Enviado	Valido		
4	10702278151	RUIZ RUIZ LUIS EDUARDO	16/11/2023	19:49:58	10702278151	16/11/2023	19:53:06	Enviado	Valido		

## 4. VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS DE ADMISIÓN:

Acto seguido, se procedió a la apertura electrónica que contiene la oferta de los postores que han presentado y se procede a verificar su contenido, de conformidad con el número 73.2 del artículo 73 del Reglamento, según al siguiente detalle:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	VERIFICACIÓN DE ADMISIBILIDAD
1	<b>CONSORCIO SUPERVISOR</b> (conformado por BARRETO OTINIANO SEGUNDO HILARIO y LEON NUREÑA MANUEL ALEXANDER) (Presenta oferta en un archivo, conteniendo 132 folios).	a.1) Anexo N° 01: CUMPLE a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: CUMPLE a.3) Anexo N° 02: CUMPLE a.4) Anexo N° 03: CUMPLE a.5) Anexo N° 04: CUMPLE a.6) Anexo N° 05: CUMPLE  <b>ESTADO: ADMITIDO</b>
2	<b>CONSORCIO LOMAS</b> (conformado por DIAZ ROJAS ROBERT JULIO y GARCIA CERNA ALFREDO SEGUNDO) (Presenta oferta en un archivo, conteniendo 312 folios).	a.1) Anexo N° 01: CUMPLE a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: CUMPLE a.3) Anexo N° 02: CUMPLE a.4) Anexo N° 03: CUMPLE a.5) Anexo N° 04: CUMPLE a.6) Anexo N° 05: CUMPLE  <b>ESTADO: ADMITIDO</b>
3	<b>CONSORCIO SUPERVISOR ARE</b> (conformado por REYES FLORES OSCAR OCTAVIO y GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR GF S.A.C.) (Presenta oferta en un archivo, conteniendo 167 folios).	a.1) Anexo N° 01: CUMPLE a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: CUMPLE a.3) Anexo N° 02: NO CUMPLE EL POSTOR AL MOMENTO DEL PREGISTRO DE SU PARTICIPACION SE ENCONTRABA SANCIONADO CON MULTA, ES ASI QUE DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 50 DE LA LEY N° 30225, NUMERAL 50.4 LITERAL A PRECISA QUE. (...) La resolución que imponga la multa establece como medida cautelar la Suspensión del derecho de participar en cualquier procedimiento de selección, procedimientos para implementar o extender la vigencia de los Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco y de contratar con el Estado, en tanto no sea pagada por el infractor, por un plazo no menor a tres (3) meses ni mayor a dieciocho (18) meses. a.4) Anexo N° 03: CUMPLE a.5) Anexo N° 04: CUMPLE a.6) Anexo N° 05: CUMPLE  <b>ESTADO: NO ADMITIDO</b>
4	<b>RUIZ RUIZ LUIS EDUARDO</b> (Presenta oferta en 03 archivos, conteniendo 643 folios).	a.1) Anexo N° 01: CUMPLE a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: CUMPLE a.3) Anexo N° 02: CUMPLE a.4) Anexo N° 03: CUMPLE a.5) Anexo N° 04: CUMPLE a.6) Anexo N° 05: NO CORRESPONDE  <b>ESTADO: ADMITIDO</b>



# COMITE DE SELECCION

## 5. CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS:

Art. 82°. 82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. 82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases. 82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes: a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases. b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas. c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.

CONSORCIO SUPERVISOR			
a)	Capacidad legal - habilitación	cumple	No cumple
b)	Capacidad técnica y profesional	x	
b.1	Calificación del personal clave – Formación académica	No corresponde	
b.2	Experiencia del personal clave	No corresponde	
b.3	Capacidad técnica y profesional – equipamiento estratégico	No corresponde	
c)	Experiencia del postor en la especialidad	x	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	

CONSORCIO LOMAS			
a)	Capacidad legal - habilitación	cumple	No cumple
b)	Capacidad técnica y profesional	x	
b.1	Calificación del personal clave – Formación académica	No corresponde	
b.2	Experiencia del personal clave	No corresponde	
b.3	Capacidad técnica y profesional – equipamiento estratégico	No corresponde	
c)	Experiencia del postor en la especialidad	x	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	

RUIZ RUIZ LUIS EDUARDO			
a)	Capacidad legal - habilitación	cumple	No cumple
b)	Capacidad técnica y profesional	x	
b.1	Calificación del personal clave – Formación académica	No corresponde	
b.2	Experiencia del personal clave	No corresponde	
b.3	Capacidad técnica y profesional – equipamiento estratégico	No corresponde	
c)	Experiencia del postor en la especialidad	x	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	

Acto seguido el comité de selección procedió a realizar la evaluación, en conformidad a los factores de evaluación previstos en el CAPITULO IV DE LA SECCIÓN ESPECIFICA de las bases, a las ofertas admitidas y evaluadas con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación COMO SE DETALLA A CONTINUACION:

N°	NOMBRE DEL POSTOR	FACTORES DE EVALUACION			PUNTAJE
		EXPERIENCIA DEL PORSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGIA PROPIUESTA		
1	CONSORCIO SUPERVISOR (conformado por BARRETO OTINIANO SEGUNDO HILARIO y LEON NUREÑA MANUEL ALEXANDER)	S/ 543,946.07  60 pts.	1. CUMPLE 2. CUMPLE 3. CUMPLE 4. NO CUMPLE	10 pts 10 pts 10 pts 00 pts	90
2	CONSORCIO LOMAS (conformado por DIAZ ROJAS ROBERT JULIO y GARCIA CERNA ALFREDO SEGUNDO)	S/ 644,375.74  60 pts.	1. NO CUMPLE 2. NO CUMPLE 3. NO CUMPLE 4. NO CUMPLE	00 pts 00 pts 00 pts 00 pts	60
3	RUIZ RUIZ LUIS EDUARDO	S/ 1,145,102.62  60 pts.	1. NO CUMPLE 2. NO CUMPLE 3. NO CUMPLE 4. NO CUMPLE	00 pts 00 pts 00 pts 00 pts	60

CON RESPECTO A LA METODOLOGIA PROPUESTA

# COMITE DE SELECCION

A continuación, se procedió a revisar la metodología propuesta

METODOLOGÍA PROPUESTA	CONSORCIO SUPERVISOR
1. Los procedimientos de trabajo de supervisión de obra	CUMPLE 10 pts
2. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de obra.	CUMPLE 10 pts
3. Descripción de las Actividades de Control para los Sistemas de Seguridad y Salud ocupacional	CUMPLE 10 pts
4. Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental	NO CUMPLE 0 pts NO DESCRIBE LOS IMPACTOS EN CONCORDANCIA CON LA OBRA

METODOLOGÍA PROPUESTA	CONSORCIO LOMAS
1. Los procedimientos de trabajo de supervisión de obra	NO CUMPLE 0 pts SOLO MENCIONA EL PROCEDIMIENTO DE CONTROL SIN DESCRIBIRLO ADECUADAMENTE
2. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de obra.	NO CUMPLE 0 pts NO DESCRIBE LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD DEL SERVICIO Y DE OBRA TOMANDO EN CUENTA LOS MATERIALES Y NO MUESTRA CONCLUSIONES DE SU METODOLOGIA
3. Descripción de las Actividades de Control para los Sistemas de Seguridad y Salud ocupacional	NO CUMPLE 0 pts MENCIONA NORMAS NO VIGENTES SOLICITADOS
4. Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental	NO CUMPLE 0 pts NO DESCRIBE LOS IMPACTOS EN CONCORDANCIA CON LA OBRA

METODOLOGÍA PROPUESTA	RUIZ RUIZ LUIS EDUARDO
1. Los procedimientos de trabajo de supervisión de obra	NO CUMPLE 0 pts SOLO MENCIONA EL PROCEDIMIENTO DE CONTROL SIN DESCRIBIRLO ADECUADAMENTE
2. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de obra.	NO CUMPLE 0 pts NO DESCRIBE LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD DEL SERVICIO Y DE OBRA TOMANDO EN CUENTA LOS MATERIALES Y NO MUESTRA CONCLUSIONES DE SU METODOLOGIA
3. Descripción de las Actividades de Control para los Sistemas de Seguridad y Salud ocupacional	NO CUMPLE 0 pts NO MENCIONA TODAS LAS NORMAS CORRESPONDIENTES
4. Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental	NO CUMPLE 0 pts NO DESCRIBE LOS IMPACTOS EN CONCORDANCIA CON LA OBRA

En ese sentido se tiene que el postor **CONSORCIO SUPERVISOR** conformado por **BARRETO OTINIANO SEGUNDO HILARIO y LEON NUREÑA MANUEL ALEXANDER** obtiene un puntaje técnico de **90 PUNTOS**; por lo que se procederá a apertura la oferta económica del mismo, y de conformidad a las bases integradas en la página 34.

Habiendo calificado las ofertas presentadas se procede a realizar la Evaluación Económica de las mismas.

Las demás ofertas que no alcanzaron el puntaje técnico requerido quedan en la condición de **DESCALIFICADAS**.

## I. EVALUACIÓN ECONÓMICA

La evaluación económica consistirá en asignar el puntaje máximo establecido a la oferta económica de menos monto. Al resto de ofertas se les asignara un puntaje inversamente proporcional, según la siguiente formula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

i = Oferta

P<sub>i</sub> = Pontapé de la oferta económica i

O<sub>i</sub> = Oferta Económica i

O<sub>m</sub> = Oferta Económica de monto o precio más bajo

PMPE = Puntaje Máximo de la oferta Económica



# COMITE DE SELECCION

POSTOR	FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE ECONÓMICO
	PRECIO		
	Monto ofertado	Formula Pi= Om x PMP Oi	
CONSORCIO SUPERVISOR conformado por BARRETO OTINIANO SEGUNDO HILARIO y LEON NUREÑA MANUEL ALEXANDER	S/ 147,199.00	132,479.10 * 100 147,199.00	90

Ahora para determinar el puntaje total de la oferta, se tiene que aplicar la siguiente formula:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

- PTP<sub>i</sub> = Puntaje total del postor i
- PT<sub>i</sub> = Puntaje por evaluación técnica del postor i
- Pe<sub>i</sub> = Puntaje por evaluación económica del postor i
- c<sub>1</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.
- c<sub>2</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

- c<sub>1</sub> = 0.80
- c<sub>2</sub> = 0.20

Donde: c<sub>1</sub> + c<sub>2</sub> = 1.00

## DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA

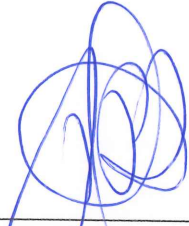
POSTOR	DETERMIANCION DE PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE TOTAL	BON (5%)	BON (10%)	PUNTAJE TOTAL	PRELACION
<b>CONSORCIO SUPERVISOR</b> conformado por <b>BARRETO OTINIANO SEGUNDO HILARIO y LEON NUREÑA MANUEL ALEXANDER</b>	$= 0.80 \times 90 + 0.20 \times 90$ $= 72 + 18$ $= 98 \text{ puntaje total}$	90	4.5	-	94.5	1

## OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

El Comité de Selección indica que, habiendo culminada la Etapa de Admisión, Evaluación y Calificación de Ofertas, se procede a otorgar la **BUENA PRO** al **CONSORCIO SUPERVISOR (conformado por BARRETO OTINIANO SEGUNDO HILARIO RUC N° 10443427614 PARTICIPACION 50% y LEON NUREÑA MANUEL ALEXANDER RUC N° 10410976060 PARTICIPACION 50%)**, de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2023-MDSCCH/CS-1 PARA LA CONSULTORÍA DE OBRA SALDO DE LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO E INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ELIMINACIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LOS CASERIOS DE CANDOGORCO, LLATURPAMBA, SHULGOMOPAMPA Y EN LOS SECTORES DE LOS CASERIOS DE ALGALLAMA, COCHAPAMPA, CUSHIPE, VILLA CRUZ Y SANTA CRUZ DE CHUCA, DISTRITO DE SANTA CRUZ DE CHUCA - SANTIAGO DE CHUCO - LA LIBERTAD., por el monto S/ 147,199.00 (Ciento Cuarenta y Siete Mil Ciento Noventa y Nueve con 00/100 SOLES).**

# COMITE DE SELECCION

Los integrantes del comité indica que siendo las 15:30 horas, del 20 de noviembre del 2023, y no habiendo algún otro punto que se tratar, damos por culminada la reunión, procediendo a firmar por unanimidad la presente acta en señal de conformidad.



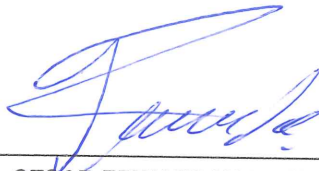
---

**ING. DAVID ZOILO PINO BLANCO**  
DNI N° 41685395  
Presidente Titular



---

**ING. EDER JUNIOR PIZAN CAMPOS**  
DNI N° 43065590  
Primer Miembro Titular



---

**Sr. CESAR EDWARD VALVERDE PINEDO**  
DNI N° 48087323  
Segundo Miembro Titular