



PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Autoridad de
Transporte Urbano para
Lima y Callao - ATU

OFICINA DE
ADMINISTRACION

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE BUENA PRO A POSTOR EN ORDEN DE PRELACION

El comité de selección encargado de la conducción del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° 011-2024-ATU-1 el cual tiene por objeto la Contratación de la ADQUISICIÓN DE CARPAS PARA LA ATENCIÓN DE EMERGENCIAS ANTE UN DESASTRE NATURAL, otorgo la buena pro a favor de la empresa INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L, identificado con RUC N° 20566394201, por el monto equivalente a S/ 51,800.00 (Cincuenta y ocho mil con 00/100 soles).

En ese sentido, de acuerdo a lo previsto en el Art. 64° del RLCE, el cual precisa que cuando se hayan presentado dos (2) o más ofertas, el consentimiento de la buena pro se produce a los ocho (8) días hábiles siguientes a la notificación de su otorgamiento, sin que los postores hayan ejercido el derecho de interponer el recurso de apelación. (...) En el caso de Subasta Inversa Electrónica, el consentimiento de la buena pro se produce a los cinco (5) días hábiles de la notificación de su otorgamiento, salvo que su valor estimado corresponda al de una Licitación Pública o Concurso Público, en cuyo caso se produce a los ocho (8) días hábiles de la notificación de dicho otorgamiento, motivo por el cual se procedió a consentir el otorgamiento de la buena pro el 22 de agosto del 2024.

Así, el numeral 1 del artículo 141 del Reglamento establece lo siguiente: "Dentro del plazo de ocho (8) días hábiles siguientes al registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, el postor ganador de la buena pro presenta los requisitos para perfeccionar el contrato. En un plazo que no puede exceder de los dos (2) días hábiles siguientes de presentados los documentos la Entidad suscribe el contrato o notifica la orden de compra o de servicio, según corresponda, u otorga un plazo adicional para subsanar los requisitos, el que no puede exceder de cuatro (4) días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación de la Entidad. A los dos (2) días hábiles como máximo de subsanadas las observaciones se suscribe el contrato"

Como se advierte, el mandato previsto en el artículo 141 del Reglamento constituye una norma de naturaleza imperativa, aplicable tanto para el contratista como para la Entidad; toda vez que de no cumplir con tal procedimiento dentro de los plazos preestablecidos se generan distintas consecuencias para cada una de las partes.

En relación a ello, el numeral 3 del referido artículo señala que, cuando el postor adjudicado no cumpla con perfeccionar el contrato por alguna causa que le sea imputable, se produce la pérdida automática de la Buena Pro, lo cual significa que el postor pierde inmediatamente el derecho a suscribir el respectivo contrato, y será pasible de sanción administrativa impuesta por el Tribunal de Contrataciones del Estado.

En atención a ello, considerando que la satisfacción del interés público constituye la finalidad que persigue la contratación, los postores se comprometen a mantener su oferta durante el procedimiento de selección -y a perfeccionar el contrato en caso de resultar favorecido con la buena pro-; conforme a la declaración jurada que forma parte del contenido mínimo de las ofertas, según lo establecido en el artículo 52 del Reglamento.





PERÚ

Ministerio
de Transportes
y ComunicacionesAutoridad de
Transporte Urbano para
Lima y Callao - ATUOFICINA DE
ADMINISTRACION

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Por lo tanto, los procedimientos de selección culminan cuando se produce alguno de los siguientes eventos: i) se perfecciona el contrato; ii) se cancela el procedimiento; iii) se deja sin efecto el otorgamiento de la buena pro por causa imputable a la Entidad; o, iv) no se suscriba el contrato por las causales establecidas en el artículo 136 del Reglamento; esto es, por razones de recorte presupuestal correspondiente al objeto materia del procedimiento de selección, por norma expresa o porque desaparezca la necesidad, debidamente acreditada.

De esta manera, en la medida que no haya ocurrido alguno de los eventos (antes citados) que originara la culminación del procedimiento de selección -es decir, mientras no haya culminado dicho procedimiento-, los postores se encontraran obligados a perfeccionar el contrato. Siendo que, según el literal b) del numeral 50.1 del artículo 50 de la Ley, "b) Incumplir injustificadamente con su obligación de perfeccionar el contrato o de formalizar Acuerdos Marco." constituye una infracción que origina la aplicación de una sanción por parte del Tribunal de Contrataciones del Estado.

Por lo tanto, habiendo quedado consentida la Buena Pro del presente procedimiento de selección el 22 de agosto del 2024, el postor adjudicado Inversiones Palomino A & M EIRL, procedió a ingresar los documentos para el perfeccionamiento del contrato el 04 de setiembre del 2024, los cuales fueron debidamente observados mediante Carta N°D-001279-2024-ATU/GG-OA-UA de fecha 06 de setiembre del 2024, siendo subsanados el 09 de setiembre del 2024 mediante Carta N°032-2024, encontrándose conforme los documentos para la firma del contrato, procediéndose a remitir la citada documentación a la Oficina de Administración mediante Informe N°D-002047-2024-ATU/GG-OA-UA de fecha 10 de setiembre, a fin de que en el marco de las funciones delegadas en materia de contrataciones públicas se proceda con la suscripción del contrato N°021-2024-ATU/GG-OA, teniendo como fecha máxima hasta el 11 de setiembre del 2024.

En ese sentido, de la citación realizada para proceder con la suscripción del contrato, se advierte que el citado proveedor no asistió en la hora pactada, habiendo incumplido con el procedimiento previsto en el reglamento, pese a que la entidad cumplió con tener dentro de los plazos previstos en contrato suscrito por la funcionaria competente, configurándose así el supuesto establecido en el numeral 3 del Art. 141 del reglamento, **CORRESPONDIENDO COMUNICARLE EL RETIRO DE LA BUENA PRO OTORGADA, la misma que fue debidamente diligenciada mediante Carta N°D-001317-2024-ATU/GG-OA-UA de fecha 12 de setiembre del 2024, siendo registrada en el SEACE.**

En ese contexto, cabe precisar que el Art. 141.3. del RLCE, establece que cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro. **En tal supuesto, una vez transcurrido el plazo de consentimiento de la pérdida de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de dos (2) días hábiles siguientes, requiere al postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el numeral 141.1.**





PERÚ

Ministerio
de Transportes
y ComunicacionesAutoridad de
Transporte Urbano para
Lima y Callao - ATUOFICINA DE
ADMINISTRACION

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Por lo tanto, de acuerdo al Acta de Otorgamiento de Buena Pro de fecha 14 de agosto del 2024, en el cual se advierte que el postor admitido y calificado en orden de prelación corresponde a la empresa **Rodrigo & Compañía E.I.R.L.**, identificada con **RUC N° 20603677987** con un monto ofertado de **S/ 158,000.00 (Ciento Cincuenta y Ocho Mil con 00/100 soles)**, corresponde registrar el otorgamiento de la Buena Pro a favor del citado postor, conforme al procedimiento previsto en el Art. 141.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, a fin de continuar con el proceso de perfeccionamiento de contrato.

CUADRO N° 04
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2024-ATU - PRIMERA CONVOCATORIA

"SERVICIO DE CARPAS PARA LA ATENCION DE EMERGENCIAS ANTE UN DESASTRE NATURAL"
CALIFICACION DE OFERTAS

CALIFICACION DE OFERTAS	POSTORES	
	INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L.	RODRIGO & COMPAÑIA E.I.R.L.
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 80,000.00 (Ochenta Mil Con 00/100 Soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. A En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 10,000.00 (Diez Mil con 00/100 Soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Se consideran bienes similares a los siguientes: Venta de bienes iguales y/o similares a tiendas de campañas neumáticas (inflables) y/o tiendas de campaña de estructura metálica y lona y/o carpas de poliéster recubiertas con PVC en general y/o carpas de lona en general.	CUMPLE	CUMPLE
ESTADO	CALIFICADA	CALIFICADA

HENRY JESUS INGA CONDEZO
Presidente

FERNANDO RRAYMUNDO SAENZ PALOMINO
Miembro Titular

RAY ANTHONY ROJAS MOLINA
Miembro Titular

Documento Firmado Digitalmente
JOHN RICHARD RODRIGUEZ TORRES
JEFE (T) DE LA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO

JRRT/pwhv
EXP: 0302-2024-02-0067995

JOHN RICHARD RODRIGUEZ TORRES
Jefe (e) de la Unidad de Abastecimiento
Oficina de Administración
Autoridad de Transporte Urbano para Lima y Callao - ATU



**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2024-ATU
PRIMERA CONVOCATORIA**

**“ADQUISICIÓN DE CARPAS PARA LA ATENCION DE EMERGENCIAS ANTE UN
DESASTRE NATURAL”**

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

En la ciudad de Lima, siendo las 11:00 horas del día miercoles 14 de agosto de 2024, se dio inicio a la sesión del Comité de Selección, designado mediante Formato N° 04, integrado por las siguientes personas:

- Henry Jesús Inga Condezo (Presidente titular)
- Fernando Raymundo Sáenz Palomino (Miembro titular)
- Ray Anthony Rojas Molina (Miembro Titular)

1.-ADMISION DE OFERTAS:

El presidente del Comité de Selección con fecha 12 de julio del 2024, tomó la palabra para manifestar que, como parte de las obligaciones del Comité, se procedió con la revisión de las ofertas presentadas a fin de verificar si estas cumplen con la documentación obligatoria requerida para la admisión de ofertas, obteniéndose el resultado que se detalla en el **CUADRO N° 01**.

De la revisión efectuada a la oferta presentada por el postor **HERRERA TAYA VICTORIA SOLEDAD** se advierte lo siguiente:

- POSTOR:

HERRERA TAYA VICTORIA SOLEDAD: Presenta el **Anexo N° 4** – Declaración Jurada de plazo de entrega. Ahora bien, de la revisión del del documento se advierte que el postor establece que: *" (...) me comprometo a entregar los bienes objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de treinta (30) días hábiles"*, no estableciendo un plazo en días calendarios, no precisa desde cuando se estaría contabilizando el plazo de entrega del bien, y el plazo de entrega supera lo requerido, condición que resulta relevante para la ejecución contractual. En razón a ello, no resulta subsanable el señalado anexo, conforme con lo establecido en el numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE; por lo que dicha oferta fue declarada como **NO ADMITIDA**.

2.-EVALUACION DE OFERTAS:

Seguidamente, con fecha 15 de julio del presente, el Comité de Selección, procedió con la evaluación de ofertas que resultaron admitidas, teniendo en consideración el único factor de evaluación establecido en las bases integradas (FACTOR PRECIO), obteniéndose el resultado que se detalla en el **CUADRO N° 02**.

3.-CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

Luego de ello, con fecha 15 de julio del presente el Comité de Selección, de conformidad con la normatividad vigente, procedió con la calificación de ofertas de los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar en el orden de prelación y/o hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; a fin de verificar si dichas ofertas, cumplen con los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas, de conformidad con lo establecido en el artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, obteniéndose el resultado que se detalla en el **CUADRO N° 03**.

4.- ELEMENTOS CONSITUTIVOS:

Ahora bien, conforme a los resultados de la evaluación y calificación de ofertas se advirtió lo siguiente:

- **POSTOR GRUPO MORADO S.A.C.**

DESCRIPCIÓN		CUMPLIMIENTO
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
RESULTADO		CALIFICADO

Ahora bien, de acuerdo al numeral 68.1 del Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que señala lo siguiente: *"En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado (...)"*, al respecto, el Comité de Selección acordó determinar el criterio de que si el valor de las propuestas económicas se encontraban por debajo del 50% del valor del valor estimado, se solicitaría al postor el detalle de todos los elementos constitutivos; en ese sentido se procedió a aplicar el criterio a los postores en orden de prelación obteniendo el siguiente resultado:

La oferta económica del postor Grupo Morado oferto por el monto de S/ 45,000.00, lo que representa un porcentaje de 28.30 % del valor estimado.

En razón a ello, dado que la oferta propuesta por el postor, se encuentra por debajo del criterio establecido (50%) se acordó solicitar al postor el detalle de todos los elementos constitutivos.

En razón a ello, mediante Carta N° 001-2024-CS-AS011-2014-ATU de fecha 16 de julio del 2024 se solicito a la Unidad de Abastecimiento traslade la solicitud a la Subdirección de Servicios de Transporte Regular para que nos apoye con la remisión de un formato de estructura de costos acorde a las especificaciones técnicas requeridas en conformidad del numeral 64.4 del artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

En razón a ello, mediante Nota N° D-000009-2024-ATU/GG-OA-UA de fecha 16 de julio del 2024 la Unidad de Abastecimiento traslado la solicitud a la Subdirección de Servicios de Transporte Regular.

Mediante Memorando N° D-001633-2024-ATU/DO-SSTR de fecha 19 de julio del 2024 el área usuaria, señalaron que no se pronunciarían, en razón que el numeral 68.2 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, lo requerido resultaba facultativo.

Sin perjuicio de lo mencionado, mediante Carta N° 003-2024-CS/AS-011-2024-ATU de fecha 24 de julio de 2024, mediante correo electrónico, se solicitó al postor GRUPO MORADO S.A.C. la presentación de los elementos constitutivos de su oferta otorgándose dos (02) días hábiles para su presentación, es decir siendo fecha máxima de presentación el 26 de julio de 2024.

Sin embargo, el postor no presento sus elementos constitutivos, en merito a lo establecido en el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, el presente Comité de selección acordó por unanimidad RECHAZAR la oferta del postor GRUPO MORADO S.A.C.

- **POSTOR INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L.**

DESCRIPCIÓN		CUMPLIMIENTO
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
RESULTADO		CALIFICADO

Ahora bien, de acuerdo al numeral 68.1 del Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que señala lo siguiente: *"En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado (...)"*, al respecto, el Comité de Selección acordó determinar el criterio de que si el valor

de las propuestas económicas se encontraban por debajo del 50% del valor del valor estimado, se solicitaría al postor el detalle de todos los elementos constitutivos; en ese sentido se procedió a aplicar el criterio a los postores en orden de prelación obteniendo el siguiente resultado:

La oferta económica del postor Grupo Morado oferto por el monto de S/ 51,800.00, lo que representa un porcentaje de 32.57 % del valor estimado.

En razón a ello, dado que la oferta propuesta por el postor, se encuentra por debajo del criterio establecido (50%) se acordó solicitar al postor el detalle de todos los elementos constitutivos.

En razón a ello, mediante Carta N° 001-2024-CS-AS011-2014-ATU de fecha 16 de julio del 2024 se solicito a la Unidad de Abastecimiento traslade la solicitud a la Subdirección de Servicios de Transporte Regular para que nos apoye con la remisión de un formato de estructura de costos acorde a las especificaciones técnicas requeridas en conformidad del numeral 64.4 del artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

En razón a ello, mediante Nota N° D-000009-2024-ATU/GG-OA-UA de fecha 16 de julio del 2024 la Unidad de Abastecimiento traslado la solicitud a la Subdirección de Servicios de Transporte Regular.

Mediante Memorando N° D-001633-2024-ATU/DO-SSTR de fecha 19 de julio del 2024 el área usuaria, señalaron que no se pronunciarían, en razón que el numeral 68.2 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, lo requerido resultaba facultativo.

Sin perjuicio de lo mencionado, mediante Carta N° 002-2024-CS/AS-011-2024-ATU de fecha 24 de julio de 2024, mediante correo electrónico, se solicitó al postor INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L. la presentación de los elementos constitutivos de su oferta otorgándose dos (02) días hábiles para su presentación, es decir siendo fecha máxima de presentación el 26 de julio de 2024.

Motivo por el cual, mediante Carta N° 11-2024-BHPC de fecha 26 de julio del 2024 el postor INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L. presentó el detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta económica, dentro del plazo solicitado.

En razón a ello, mediante Carta N° 004-2024-CS-AS011-2024-ATU de fecha 05 de agosto del 2024 se solicitó a la Subdirección de Servicios de Transporte Regular la verificación y validación de la estructura de costos presentado por el INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L. en conformidad al numeral 64.4 del artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, cabe señalar que dicha solicitud fue reiterada mediante correo electrónico el día 08, 09 y 12 de agosto del 2024.

Ahora bien, mediante Carta N° D-002849-2024-ATU/DO-SSTR de fecha 12 de agosto del 2024 la Subdirección de Servicios de Transporte Regular se pronuncio señalando que realizo la verificación y validación de la estructura de costos presentada por el postor, el mismo que cumple con los componentes mínimos contemplados en las especificaciones técnicas.

Ahora bien, por las razones expuestas y en merito a la validación realizada por el área usuaria, el presente Comité de selección acordó por unanimidad considerar como válida la oferta del postor INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L.

- **POSTOR RODRIGO & COMPAÑIA E.I.R.L.**

Ahora bien, toda vez que la oferta del postor GRUPO MORADO S.A.C. fue rechazado y con el fin de dar cumplimiento hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; de conformidad con lo establecido en el artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se calificó la experiencia del postor RODRIGO & COMPAÑIA E.I.R.L. ver CUADRO N° 04.

DESCRIPCIÓN		CUMPLIMIENTO
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
RESULTADO		CALIFICADO

Ahora bien, conforme a lo señalado y teniendo en consideración el numeral 68.1 del Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección acordó determinar el criterio de que, si el valor de las propuestas económicas se encontraba por debajo del 50% del valor del valor estimado, se solicitaría al postor el detalle de todos los elementos constitutivos;

Considerando, que oferta económica del postor RODRIGO & COMPAÑIA E.I.R.L. asciende el monto de S/ 158,000.00 y teniendo como resultado de la diferencia entre el valor estimado y el precio ofertado se obtiene un porcentaje de 99.35%, por lo tanto, al superar el criterio establecido, no resultaría necesario solicitar la presentación el detalle de todos los elementos constitutivos.


4.-OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:


Que, habiendo realizado la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, se procede a otorgar la Buena Pro del procedimiento de selección, según el siguiente detalle:

ITEM	POSTOR	MONTO ADJUDICADO
01	INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L.	S/ 51,800.00

Acto seguido se acordó por unanimidad registrar y publicar en el SEACE el otorgamiento de la buena pro, según el cronograma del presente procedimiento de selección.

No teniendo más puntos que tratar, se da por concluida la reunión firmando el acta en señal de conformidad.

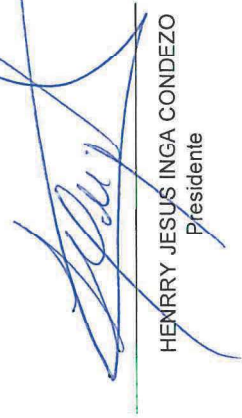

HENRRY JESUS INGA CONDEZO
Presidente Titular

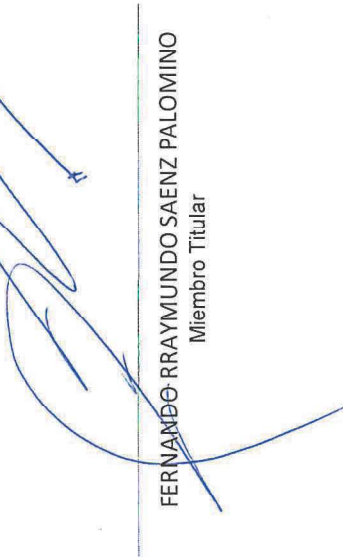

FERNANDO RAYMUNDO SAENZ PALOMINO
Miembro Titular


RAY ANTHONY ROJAS MOLINA
Miembro Titular

CALIFICACION DE OFERTAS

CALIFICACION DE OFERTAS		POSTORES	
		INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L.	RODRIGO & COMPAÑIA E.I.R.L.
A	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 80,000.00 (Ochenta Mil Con 00/100 Soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 10,000.00 (Diez Mil con 00/100 Soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Se consideran bienes similares a los siguientes: Venta de bienes iguales y/o similares a tiendas de campañas neumáticas (inflables) y/o tiendas de campaña de estructura metálica y lona y/o carpas de poliéster recubiertas con PVC en general y/o carpas de lona en general.	CUMPLE	CUMPLE
	ESTADO	CALIFICADA	CALIFICADA


HENRRY JESUS INGA CONDEZO
Presidente


FERNANDO RRAYMUNDO SAENZ PALOMINO
Miembro Titular


RAY ANTHONY ROJAS MOLINA
Miembro Titular

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2024-ATU
PRIMERA CONVOCATORIA**

**“ADQUISICIÓN DE CARPAS PARA LA ATENCION DE EMERGENCIAS ANTE UN
DESASTRE NATURAL”**

ACTA DE EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS

En la ciudad de Lima, siendo las 14:40 horas del día lunes 15 de julio de 2024, se dio inicio a la sesión del Comité de Selección, designado mediante Formato N° 04, integrado por las siguientes personas:

- Henry Jesús Inga Condezo (Presidente titular)
- Fernando Raymundo Sáenz Palomino (Miembro titular)
- Ray Anthony Rojas Molina (Miembro Titular)

1.-ADMISION DE OFERTAS:

El presidente del Comité de Selección con fecha 12 de julio del 2024, tomó la palabra para manifestar que, como parte de las obligaciones del Comité, se procedió con la revisión de las ofertas presentadas a fin de verificar si estas cumplen con la documentación obligatoria requerida para la admisión de ofertas, obteniéndose el resultado que se detalla en el **CUADRO N° 01**.

De la revisión efectuada a la oferta presentada por el postor **HERRERA TAYA VICTORIA SOLEDAD** se advierte lo siguiente:

- POSTOR:

HERRERA TAYA VICTORIA SOLEDAD: Presenta el **Anexo N° 4** – Declaración Jurada de plazo de entrega. Ahora bien, de la revisión del del documento se advierte que el postor establece que: “ (...) *me comprometo a entregar los bienes objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de treinta (30) días hábiles*”, no estableciendo un plazo en días calendarios, no precisa desde cuando se estaría contabilizando el plazo de entrega del bien, y el plazo de entrega supera lo requerido, condición que resulta relevante para la ejecución contractual. En razón a ello, no resulta subsanable el señalado anexo, conforme con lo establecido en el numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE; por lo que dicha oferta fue declarada como **NO ADMITIDA**.

2.-EVALUACION DE OFERTAS:

Seguidamente, el Comité de Selección, procedió con la evaluación de ofertas que resultaron admitidas, teniendo en consideración el único factor de evaluación establecido en las bases integradas (FACTOR PRECIO), obteniéndose el resultado que se detalla en el **CUADRO N° 02**.

3.-CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

Luego de ello, el Comité de Selección, de conformidad con la normatividad vigente, procedió con la calificación de ofertas de los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar en el orden de prelación y/o hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; a fin de verificar si dichas ofertas, cumplen con los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas, de conformidad con lo establecido en el artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, obteniéndose el resultado que se detalla en el **CUADRO N° 03**.

4.- ACTUACIONES PREVIAS AL OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:

Que, habiendo realizado la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, se establece el orden de prelación, con el fin de otorgar la buena pro, considerando el siguiente detalle:

VALOR ESTIMADO:		S/ 159,020.00				
	POSTOR	MONTO ADJUDICADO	PUNTAJE	BONIFICACION 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
01	GRUPO MORADO S.A.C.	S/ 45,000.00	100.00	5.00	105.00	1
02	INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L.	S/ 51,800.00	86.87	4.34	91.21	2


Ahora bien, de acuerdo al numeral 68.1 del Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala lo siguiente: *"En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado (...)"*, al respecto, el Comité de Selección acordó determinar el criterio de que si el valor de las propuestas económicas se encontraban por debajo del 50% del valor estimado, se solicitaría al postor el detalle de todos los elementos constitutivos.

Como se puede advertir mediante cuadro adjunto, los postores que ocupan el primer y el segundo presentan una propuesta muy por debajo del valor estimado, por lo que resulta necesario solicitar a los postores GRUPO MORADO S.A.C. e INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L. el detalle de todos los elementos constitutivos.

En ese sentido, se acordó por unanimidad solicitar el detalle de los elementos constitutivos de acuerdo al numeral 68.1 del Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

No teniendo más puntos que tratar, se da por concluida la reunión firmando el acta en señal de conformidad.



HENRRY JESUS INGA CONDEZO
Presidente Titular

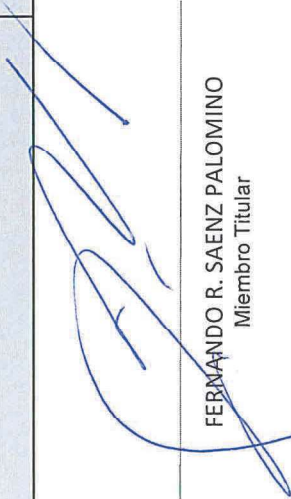

FERNANDO RAYMUNDO SAENZ PALOMINO
Miembro Titular


RAY ANTHONY ROJAS MOLINA
Miembro Titular

CALIFICACION DE OFERTAS

CALIFICACION DE OFERTAS		POSTORES	
		INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L.	GRUPO MORADO S.A.C
A	<p>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 80,000.00 (Ochenta Mil Con 00/100 Soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 10,000.00 (Diez Mil con 00/100 Soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes: Venta de bienes iguales y/o similares a tiendas de campañas neumáticas (inflables) y/o tiendas de campaña de estructura metálica y lona y/o carpas de poliéster recubiertas con PVC en general y/o carpas de lona en general.</p>	CUMPLE	CUMPLE
ESTADO		CALIFICADA	CALIFICADA


HENRY JESUS INGA CONDEZO
Presidente


FERNANDO R. SAENZ PALOMINO
Miembro Titular


RAY ANTHONY ROJAS MOLINA
Miembro Titular

CUADRO N° 02

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2024-ATU - PRIMERA CONVOCATORIA

"SERVICIO DE CARPAS PARA LA ATENCION DE EMERGENCIAS ANTE UN DESASTRE NATURAL"

FACTORES DE EVALUACION

VALOR ESTIMADO:

FACTOR DE EVALUACION	PUNTAJE MAXIMO	POSTORES		
		INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L.	RODRIGO & COMPAÑIA E.I.R.L.	GRUPO MORADO S.A.C
PRECIO	100 puntos	S/ 51,800.00	S/ 158,000.00	S/ 45,000.00
A $P_i = (O_m \times PMP) / O_i$ i = Oferta P _i = Puntaje de la oferta a evaluar O _i = Precio i O _m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	100 PUNTOS	86.87	28.48	100.00
		PUNTAJE TOTAL	28.48	100.00
		BONIFICACION REMYPE (5%)	1.42	5.00
		PUNTAJE TOTAL	29.90	105.00

HENRRY JESUS INGA CONDEZO
Miembro Titular

FERNANDO R. SAENZ PALOMINO
Miembro Titular

RAY ANTHONY ROJAS MOLINA
Miembro Titular

ACTA DE COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2024-ATU – PRIMERA CONVOCATORIA “ADQUISICIÓN DE CARPAS PARA LA ATENCION DE EMERGENCIAS ANTE UN DESASTRE NATURAL”

En la ciudad de Lima, siendo las 16:30 horas del día viernes 12 de julio de 2024, en las instalaciones de la Sala Transparente N° 03 de la Autoridad de Transporte Urbano para Lima y Callao – ATU, se dio inicio a la sesión del Comité de Selección, designado mediante Formato N° 04, el cual se encuentra integrado por las siguientes personas:

- Henryr Jesús Inga Condezo (Presidente titular)
- Fernando Raymundo Sáenz Palomino (Miembro titular)
- Ray Anthony Rojas Molina (Miembro Titular)

El presidente del Comité de Selección, luego de verificar el quórum respectivo, da cuenta que, a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), se han registrado al presente procedimiento de selección, los siguientes participantes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social
1	10102694207	HERRERA TAYA VICTORIA SOLEDAD
2	10706937931	LA ROSA BARDALES ADRIANO SEBASTIAN
3	10803792416	AVALOS ESPINOLA HUGO ALFREDO
4	20515906607	GRUPO CORPORATIVO AGS S.R.L.
5	20550683645	INVERCON PROYECTOS S.A.C.
6	20566394201	INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L.
7	20600004981	TENSCO E.I.R.L.
8	20601914060	ALPHA PRODUCTION E.I.R.L.
9	20602324380	HACHT CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.A.C.
10	20603677987	RODRIGO & COMPAÑIA E.I.R.L.
11	20604110662	ANDEAN SAFETY E.I.R.L.
12	20608925482	GRUPO MORADO S.A.C
13	20609045338	CARTER & HURTADO S.R.L.
14	20609931311	INVERSIONES Y EDIFICACIONES JYR S.A.C.
15	20610208402	DICOSATS S.A.C.
16	20612133507	DEVGROP PROYECTOS S.A.C.S.

Asimismo, se da cuenta que se recepcionaron a través del SEACE, las ofertas de los siguientes postores:

N°	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL
1	20566394201	INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L.
2	20603677987	RODRIGO & COMPAÑIA E.I.R.L.
3	10102694207	HERRERA TAYA VICTORIA SOLEDAD
4	20608925482	GRUPO MORADO S.A.C

Acto seguido se procedió con la verificación documentaria de las ofertas presentadas con la finalidad de poder determinar la admisibilidad de las ofertas, de ser el caso, advirtiéndose lo siguiente:

- **POSTOR:**

HERRERA TAYA VICTORIA SOLEDAD: Presenta el **Anexo N° 4** – Declaración Jurada de plazo de entrega. Ahora bien, de la revisión del del documento se advierte que el postor establece que: *"(...) me comprometo a entregar los bienes objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de treinta (30) días hábiles"*, no estableciendo un plazo en días calendarios, no precisa desde cuando se estaría contabilizando el plazo de entrega del bien, y el plazo de entrega supera lo requerido, condición que resulta relevante para la ejecución contractual. En razón a ello, no resulta subsanable el señalado anexo, conforme con lo establecido en el numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE; por lo que dicha oferta fue declarada como NO ADMITIDA.

ACUERDO DEL COMITÉ:


El Comité de Selección toma los siguientes acuerdos:

- No admitir la oferta del postor HERRERA TAYA VICTORIA, en razón que el plazo ofertado no se condice con lo requerido en el numeral 1.9 de las Bases Integradas.
- Se da por finalizada la etapa de admisión de propuestas.

Siendo las 17:05 horas del mismo día, se da por concluida la presente sesión, firmando en señal de conformidad los integrantes del Comité de Selección.



HENRRY JESUS INGA CONDEZO
Presidente Titular



FERNANDO RAYMUNDO SAENZ
Miembro Titular



RAY ANTHONY ROJAS MOLINA
Miembro Titular

CUADRO N° 1

ADMISION DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2024-ATU - PRIMERA CONVOCATORIA

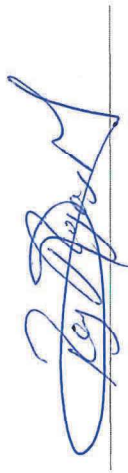
"SERVICIO DE CARPAS PARA LA ATENCION DE EMERGENCIAS ANTE UN DESASTRE NATURAL"

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DE LOS POSTORES	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA							CONDICIÓN DE LA OFERTA
		a) Declaración Jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la presentación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración Jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (Anexo N° 3)	e) Declaración Jurada de plazo de entrega (Anexo N° 4)	g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (...) (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N° 6)	
1	INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	S/ 51,800.00	ADMITIDA
2	RODRIGO & COMPAÑIA E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	S/ 158,000.00	ADMITIDA
3	HERRERA TAYA VICTORIA SOLEDAD	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (01)	NO CORRESPONDE	S/ 179,832.00	NO ADMITIDA
4	GRUPO MORADO S.A.C	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	S/ 45,000.00	ADMITIDA

(01) -POSTOR: HERRERA TAYA VICTORIA SOLEDAD: Presenta el Anexo N° 4 – Declaración Jurada de plazo de entrega. Ahora bien, de la revisión del documento se advierte que el postor establece que: " (...) me comprometo a entregar los bienes objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de treinta (30) días hábiles", no estableciendo un plazo en días calendario, no precisa desde cuando se estaría contabilizando el plazo de entrega del bien, y el plazo de entrega supera lo requerido, condición que resulta relevante para la ejecución contractual. En razón a ello, no resulta subsanable el señalado anexo, conforme con lo establecido en el numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE; por lo que dicha oferta fue declarada como NO ADMITIDA.


HENRRY JESUS INGA CONDEZO
Presidente Titular


FERNANDO R. SAENZ PALOMINO
Miembro Titular


RAY ANTHONY ROJAS MOLINA
Miembro Titular

