

# PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA - GERENCIA SUB REGIONAL CHOTA
Nomenclatura :	CP-SM-3-2024-GSRCHOTA-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR PARA LA FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN EN CARRETERAS INTERURBANAS - V2.0, DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL (ROJASPAMPA - ALTO CONDORPULLANA) CA - 942 - CA - 943 - CA - 944, (BELLANDINA - EL LIRIO) CA - 933, EMP. CA - 955 (PUSOC - TALLAMAC) EN LOS DISTRITOS DE CHOTA, BAMBAMARCA DE LAS PROVINCIAS DE CHOTA, HUALGAYOC DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA".

Ruc/código :	20601425204	Fecha de envío :	22/10/2024
Nombre o Razón social :	CIVILSAPS INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C	Hora de envío :	23:29:25

## Observación: Nro. 1

### Consulta/Observación:

solicitamos que la puntuación de evaluación se modifique de la siguiente manera:

- A) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (80 PUNTOS)
- B) METODOLOGÍA PROPUESTA (20 PUNTOS)

debido a que el fin de pedir la metodología propuesta dentro de los factores de evaluación es comparar y discriminar propuestas, más no es su finalidad que quede la posibilidad de que el procedimiento de selección quede desierto, lo que estaría contraviniendo el principio de eficiencia y eficacia.

Por lo tanto, solicitamos que se varíe el puntaje en los factores de evaluación con el fin de lograr mayor eficiencia al disminuir el riesgo de que quede desierto el procedimiento de selección.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP IV Literal: A y B Página: 86

### Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART 2 LCE ítem ( f )

### Análisis respecto de la consulta u observación:

La observación presentada por el participante, sobre el cambio de puntuación de evaluación a que se modifique: A) Experiencia del postor en la especialidad (80 puntos) y B) Metodología Propuesta (20 Puntos), porque se estaría vulnerando el Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, ítem (f); la observación del participante pretende acondicionar los factores de evaluación a su conveniencia el cual se estaría incurriendo en un direccionamiento del procedimiento de selección hecho que transgrede los principios que rigen las contrataciones, ante lo cual se indica al participante, que para el área usuaria como área especializada ha determinado que el puntaje asignado a la metodología propuesta por ser un documento técnico de carácter ESENCIAL, razón por la cual el área usuaria a considerado el puntaje señalado en las bases del presente proceso, con esta acción la entidad estaría garantizando que el estudio cumpla con la calidad que la Entidad requiere para cumplir ha satisfacción de los fines público que subyacen a las contrataciones, asimismo cumplir los objetivos con la calidad y los plazos que la entidad lo requiere; así también se hace referencia que en el Artículo N° 16, numeral 16.1 de la Ley del Estado el área usuaria requiere bienes o servicios u obras a contratar, siendo el responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expedientes técnicos, respectivamente, así como los requisitos de calificación; además de justificar la finalidad pública de las contrataciones. Así también se determina que el área usuaria ha cumplido en desarrollar el requerimiento de una forma objetiva y precisa, proporcionando acceso al proceso de contratación en condiciones de igualdad y se crea obstáculos y ni direccionamiento que perjudiquen la competencia en el mismo tal como se establece en el Artículo 16, numeral 16.2 de la Ley de Contrataciones del Estado; así también sobre la observación indicada, cabe señalar que, en el artículo 29 del Reglamento de le Ley de Contrataciones del Estado, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (en caso de bienes, servicios u obras a contratar), los mismos que están basados en los principios que rigen las contrataciones que son: Libertad de concurrencia, igualdad de trato, transparencia, publicidad, competencia, eficacia y eficiencia, vigencia tecnológica, sostenibilidad ambiental y social, equidad e integridad, para determinar la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse; debiendo evitar que las condiciones prevista conllevar obstáculos a la libre concurrencia, direccionamiento del procedimiento de selección y competencia de potenciales postores; en tal sentido, corresponde señalar que, el Área Usuaria ha tenido en consideración en la elaboración del requerimiento todo lo señalado anteriormente, como área responsable que normativamente se le atribuye de la adecuada formulación del requerimiento,

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA - GERENCIA SUB REGIONAL CHOTA			
Nomenclatura :	CP-SM-3-2024-GSRCHOTA-1			
Nro. de convocatoria :	1			
Objeto de contratación :	Servicio			
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR PARA LA FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN EN CARRETERAS INTERURBANAS - V2.0, DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL (ROJASPAMPA - ALTO CONDORPULLANA) CA - 942 - CA - 943 - CA - 944, (BELLANDINA - EL LIRIO) CA - 933, EMP. CA - 955 (PUSOC - TALLAMAC) EN LOS DISTRITOS DE CHOTA, BAMBAMARCA DE LAS PROVINCIAS DE CHOTA, HUALGAYOC DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA".			

	Específico	CAP IV	A y B	86
<b>Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):</b>				
ART 2 LCE ítem ( f )				
<b>Análisis respecto de la consulta u observación:</b>				
debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias, teniendo en cuenta que ello debe promover la mayor participación de proveedores, cumplir los principios que rigen las contrataciones y respetar los lineamientos establecidos en las Bases Estándar del proceso de selección, acciones que el área usuaria ha tenido en cuenta para formular el requerimiento, por lo motivos expuestos se determina que el área usuaria no ACOGE LA OBSERVACIÓN, porque no se está vulnerando el principio de eficacia y eficiencia, si no que se está atendiendo todos los principios que rigen las contrataciones de manera integral para que la entidad garantice el cumplimiento de los fines públicos.				
<b>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</b>				
null				

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA - GERENCIA SUB REGIONAL CHOTA		
Nomenclatura :	CP-SM-3-2024-GSRCHOTA-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Servicio		
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR PARA LA FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN EN CARRETERAS INTERURBANAS - V2.0, DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL (ROJASPAMPA - ALTO CONDORPULLANA) CA - 942 - CA - 943 - CA - 944, (BELLANDINA - EL LIRIO) CA - 933, EMP. CA - 955 (PUSOC - TALLAMAC) EN LOS DISTRITOS DE CHOTA, BAMBAMARCA DE LAS PROVINCIAS DE CHOTA, HUALGAYOC DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA".		

Ruc/código :	20601425204	Fecha de envío :	22/10/2024
Nombre o Razón social :	CIVILSAPS INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C	Hora de envío :	23:29:25

**Observación: Nro. 2**

**Consulta/Observación:**

EN LAS BASES ESTÁNDAR DE CONCURSO PÚBLICO PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL, Aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, EN CAPÍTULO IV, LITERAL B (METODOLOGIA PROPUESTA) INDICA LO SIGUIENTE: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría, cuyo contenido mínimo es el siguiente: [EL COMITÉ DE SELECCIÓN DEBE PRECISAR DE MANERA OBJETIVA EL CONTENIDO MÍNIMO Y LAS PAUTAS PARA EL DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA, EN FUNCIÓN DE LAS PARTICULARIDADES DEL OBJETO DE LA CONVOCATORIA].

Se advierte que la entidad está requiriendo una metodología de trabajo en la cual detalla el contenido mínimo sobre la cual los postores desarrollaran la metodología solicitada, no obstante, no se advierte cuáles serían las pautas para el desarrollo de la metodología propuesta.

Sobre el particular, el Tribunal de Contrataciones del Estado, Las Resoluciones N° 00111-2022-TCE-S2, N° 1729-2022 - TCE-S5 y otras determinó lo siguiente con relación al factor de evaluación ¿metodología propuesta: ¿(¿) las Bases Estándar aprobadas por el OSCE establece que el Comité de Selección debe precisar de manera objetiva el contenido mínimo y las pautas para el desarrollo de la metodología propuesta; en tal sentido, dicha disposición exige que el mencionado órgano colegiado establezca parámetros claros y precisos sobre la estructura que debe tener la metodología solicitada, a efectos de que pueda evaluar su contenido de manera objetiva, esto es sin recurrir a interpretaciones subjetivas o que merezcan la opinión personal de sus integrantes según su propio parecer.

En esa línea, el cumplimiento de la regla prevista en las bases estándar evitará que el Comité de Selección adopte decisiones arbitrarias en perjuicio de los postores, eliminando la posibilidad de que, en base a opiniones o interpretaciones personales de sus integrantes, se concluya que la metodología presentada por alguno o varios postores contiene o no la información solicitada, si la misma fue desarrollada o no y/o si fue desarrollada debidamente o no.¿

Por lo tanto, al no advertirse en las bases, las pautas para el desarrollo de la metodología propuesta dentro del contenido del referido factor de evaluación, se advierte que dicho aspecto transgrede la normativa de contratación pública y los lineamientos descritos en las Bases Estándar del objeto de la convocatoria, toda vez que las condiciones previstas en las Bases integradas no permitirían a los postores desarrollar una metodología objetiva, sino que estaría a interpretación de cada uno de los partícipes, así como de la evaluación del Comité de Selección.

Por lo tanto, solicitamos que se indique las pautas de manera clara y precisa para el desarrollo de la metodología.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** CAP IV    **Literal:** B    **Página:** 86  
**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**  
ART 51 LCE ítem ( 51.4 )

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

NO SE ACOGE A LA OBSERVACION. El Área Usuaria, luego de haber evaluado la observación hecha por el participante, CONCLUYE que no se ha vulnerado el numeral 51.4 del Art. 51 de la Ley de Contrataciones del Estado; puesto que la AFIRMACIÓN del participante de TRANSGRESIÓN del artículo de la LCE señalado por el participante no guarda relación con lo descrito en la observación, es decir hay una INCONGRUENCIA con lo ASEVERADO, por lo que se CONCLUYE que la trasgresión a la base legal aludida no es COMPATIBLE con lo señalado como observación; a pesar

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA - GERENCIA SUB REGIONAL CHOTA
Nomenclatura :	CP-SM-3-2024-GSRCHOTA-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR PARA LA FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN EN CARRETERAS INTERURBANAS - V2.0, DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL (ROJASPAMPA - ALTO CONDORPULLANA) CA - 942 - CA - 943 - CA - 944, (BELLANDINA - EL LIRIO) CA - 933, EMP. CA - 955 (PUSOC - TALLAMAC) EN LOS DISTRITOS DE CHOTA, BAMBAMARCA DE LAS PROVINCIAS DE CHOTA, HUALGAYOC DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA".

Específico	CAP IV	B	86
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):			

ART 51 LCE ítem ( 51.4 )

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

presente CONCURSO PUBLICO se describe claramente el contenido mínimo y las pautas para el desarrollo de la metodología propuesta, estás se definieron en función a las particularidades del objeto de la convocatoria, concordante con la exigencia y la necesidad de la Entidad; con relación al CONTENIDO MÍNIMO de la METODOLOGÍA PROPUESTA, aspectos que están indicados en tres títulos claramente definidos: ¿1. Presentación de la metodología para el servicio de consultoría; 2. Propuesta de la metodología para el servicio de consultoría y 3. Programación de actividades¿; y las PAUTAS de la METODOLOGÍA PROPUESTA manifiestamente están definidas en los numerales: En el TITULO 1 tiene como pautas: ¿1.1. Justificación, 1.2. Objetivos y 1.3. Alcances¿; en el TITULO 2 posee como pautas: ¿2.1. Memoria descriptiva (identificación del servicio, facilidades, dificultades y posibles soluciones), 2.2. Relación y breve descripción de las actividades a desarrollar, 2.3. Relación de recursos a utilizar, 2.4. Cuadro de Incidencia del personal clave en la Formulación del Estudio de Preinversión, 2.5. Asignación de funciones y/o Responsabilidades del recurso humano, 2.6. Cronograma de recursos del personal del servicio de consultoría y 2.7. Propuesta de trabajo de campo y de gabinete¿ y en el TITULO 3 ostenta como pauta: ¿3.1. Cronograma de actividades (GANTT, PERT Y CPM)¿; las pautas son el conjunto de acciones detalladas anteriormente, las mismas que se consideraron en las bases del presente procedimiento, que se deben cumplir para alcanzar los objetivos de la formulación; por lo que la Entidad considera que, la metodología propuesta es de mucha importancia como factor de evaluación que exige el Área Usuaría como mejor conocedora de sus necesidades, dado a que en ella se determina como se desarrollara el estudio de preinversión, permitiendo a los integrantes del comité de selección con conocimiento técnico del objeto de la contratación determinar la experiencia de los participantes, y es la oportunidad que tiene el participante para acreditar su expertiz en la formulación de este tipo de estudios, puntualizando la forma cómo va a desarrollar la consultoría, planificando las actividades propias del estudio, desde el inicio de la formulación, presentación de entregables y todo lo señalado en los Términos de Referencia.

Se indica que, de conformidad con lo establecido en la Ley de Contrataciones del Estado, en su Artículo 16, numeral 16.1 el área usuaria requiere bienes o servicios u obras a contratar, siendo el responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expedientes técnicos, respectivamente, así como los requisitos de calificación; además de justificar la finalidad pública de las contrataciones. Así también se determina que el área usuaria ha cumplido en desarrollar el requerimiento de una forma objetiva y precisa, proporcionando acceso al proceso de contratación en condiciones de igualdad y no se ha creado obstáculos y ni direccionamiento que perjudiquen la competencia en el mismo, tal como se establece en el Artículo 16, numeral 16.2 de la Ley de Contrataciones del Estado; así también sobre la observación indicada, cabe señalar que, en el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (en caso de bienes, servicios u obras a contratar), los mismos que están basados en los principios que rigen las contrataciones que son: Libertad de concurrencia, igualdad de trato, transparencia, publicidad, competencia, eficacia y eficiencia, vigencia tecnológica, sostenibilidad ambiental y social, equidad e integridad, para determinar la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse; debiendo evitar que las condiciones prevista conllevar obstáculos a la libre concurrencia, direccionamiento del procedimiento de selección y competencia de potenciales postores; en tal sentido, corresponde señalar que, el Área Usuaría ha tenido en consideración en la elaboración del requerimiento todo lo señalado anteriormente, como área responsable que normativamente se le atribuye de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null