

FORMATO N° 15 **ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y** **CALIFICACIÓN** **PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN** **ACTO PRIVADO**

1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el distrito de Pichos, a los 04 DE MARZO DE 2024, en la oficina de la Unidad de Abastecimiento, a las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 010-2024-MDP/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 1-2024-MDP/CEC- PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE OBRA: "CREACIÓN DE LOSA DE RECREACIÓN MULTIUSO EN LA LOCALIDAD DE PICHOS - DISTRITO DE PICHOS - PROVINCIA DE TAYACAJA - DEPARTAMENTO DE HUANCABELICA" CÓDIGO ÚNICO N°: 2453044", a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	EDWIN ALDO MADRID TERREROS	Dependencia:	SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
Primer Miembro	ROCIO SOLEDAD IGNACIO CARHUANCHO	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
Segundo Miembro	ELI JILVER MARTINEZ CHAVEZ	Dependencia:	ESPECIALISTA

3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Fecha de Registro	Estado
1	KFM ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20486604876	29/02/2024	Válido
2	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20486751151	24/02/2024	Válido
3	CONSTRUTORA CLASE S.A.C.	20487065502	22/02/2024	Válido
4	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20494686369	26/02/2024	Válido
5	SOSAGER S.R.L.	20531035535	22/02/2024	Válido
6	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706	22/02/2024	Válido
7	INVERSIONES GENERALES PEGASO C & N SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20541570536	26/02/2024	Válido
8	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291	22/02/2024	Válido
9	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439	26/02/2024	Válido
10	CONSTRUCTORA & CONSULTORA UNSAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600832566	22/02/2024	Válido
11	CORPORACION CUENCA E.I.R.L.	20601497469	27/02/2024	Válido
12	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES SILGUERA'S E.I.R.L.	20604407681	29/02/2024	Válido
13	CONSTRUCTORA & CONSULTORA UNEN SARVAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20605870806	22/02/2024	Válido

14	CONSTRUCTORA & CONSULTORA UNDEL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607600041	27/02/2024	Válido
----	--	-------------	------------	--------

4	DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus oferta VIA ELECTRONICA a traves del SEACE,				
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
1	KFM ASOCIADOS S.A.C.	1/03/2024	18:24:50	
2	CONSTRUCTORA & CONSULTORA UNSAR S.A.C.	1/03/2024	21:21:03	

5	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.			
---	---	--	--	--

6	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
Nº	Nombre o Razón Social del Postor	Consignar las razones para su no admisión		
1	NINGUNA	NINGUNA		

7	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN			
Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:				
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula		
	KFM ASOCIADOS S.A.C.	ITEM UNICO		
1	CONSTRUCTORA & CONSULTORA UNSAR S.A.C.	ITEM UNICO		

8	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN				
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas,				

9	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
9.1	KFM ASOCIADOS S.A.C.			
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1				
FACTORES			PUNTAJES	
a) PRECIO			100 puntos	
b) SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO Nº 11).			5 puntos	
c) SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO (ANEXO 10)			0 puntos	

Edwin Aldo Madrid Terreros
PRESIDENTE
MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN

Eli Jilber Martinez Chavez
SEGUNDO MIEMBRO
MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN

Página 2 de 5

Rocio Soledad Ignacio Carhuanchu
PRIMER MIEMBRO
MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN

	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105 puntos
9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSTRUCTORA & CONSULTORA UNSAR S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	a) PRECIO	90 puntos
	b) SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO N° 11).	5 puntos
	c) SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO (ANEXO 10)	00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	95 puntos

10	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN	
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:	
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	PUNTAJE TOTAL
	1	KFM ASOCIADOS S.A.C. 105 puntos
	2	CONSTRUCTORA & CONSULTORA UNSAR S.A.C. 95 puntos
	Nota: En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación	

11	CALIFICACIÓN	
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:	
11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	KFM ASOCIADOS S.A.C.
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	ESTADO
	A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	B.1. FACTURACIÓN EN OBRAS IGUALES Y/O SIMILARES	No Cumple
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADO
11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSTRUCTORA & CONSULTORA UNSAR S.A.C.
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	ESTADO
	A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	

Edwin Aldo Madrid Terreros
PRESIDENTE
MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN

Eli Jilver Martínez Chavez
SEGUNDO MIEMBRO
MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN

Rocio Soledad Ignacio Carhuanchu
PRIMER MIEMBRO
MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN

	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	B.1.	FACTURACIÓN EN OBRAS IGUALES Y/O SIMILARES	No Cumple
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO
11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSTRUCTORA & CONSULTORA UNSAR S.A.C.
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		ESTADO
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	B.1.	FACTURACIÓN EN OBRAS IGUALES Y/O SIMILARES	Si cumple
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO

SI NINGUNO DE LOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACION, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACION DE LOS POSTORES ADMITIDAS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACION OBTENIDO EN LA EVALUCION.

11.3	DETALLE DE LA CALIFICACION DE LAS OFERTAS		
	La calificacion de las ofertas se detalla en el cuadro de calificacion, Según el Anexo N° 01 que forma parte de la presente acta.		

12	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER LUGAR en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
N°		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1		CONSTRUCTORA & CONSULTORA UNSAR S.A.C.	
DE SER EL CASO INCLUIR			
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases			
N°		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACION
1		KFM ASOCIADOS S.A.C.	VER ANEXO 01 Y PRECISIONES AL ANEXO 01

13	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.		

14	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
	 Edwin Aldo Madrid Terreros PRESIDENTE MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN		
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
	 Rocio Soledad Ignacio Carhuanchu PRIMER MIEMBRO MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN		
	 Eli Jilver Martinez Chavez SEGUNDO MIEMBRO MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN		
	ROCIO SOLEDAD IGNACIO CARHUANCHU		ELI JILVER MARTINEZ CHAVEZ
	NOMBRE Y FIRMA DE PRIMER MIEMBRO		NOMBRE Y FIRMA DE SEGUNDO MIEMBRO


ANEXO N° 01

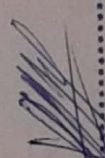
CUADRO COMPARATIVO DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 1-2024-MDP/CEC- PRIMERA CONVOCATORIA.- BASES INTEGRADAS

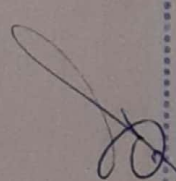
CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA:

"CREACIÓN DE LOSA DE RECREACIÓN MULTIUSO EN LA LOCALIDAD DE PICHOS - DISTRITO DE PICHOS - PROVINCIA DE TAYACAJA - DEPARTAMENTO DE HUANCavelica" CÓDIGO ÚNICO N°:
2453044"

ITEM	DESCRIPCIÓN	VALOR REFERENCIAL	POSTOR	EVALUACIÓN										REQUISITOS DE CALIFICACIÓN								
				ADMISIÓN										ORDEN DE PRELACIÓN					DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL			
1	CONTRATACIONE S DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:	S/1,063,426.34 (UN MILLÓN SESENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS	KFM ASOCIADOS S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA	S/ 957,083.71	100	5.00	0.00	105.00	1	NO CUMPLE	NO CALIFICA		
				a) DECLARACIÓN DE DATOS DEL POSTOR (ANEXO N° 1)	b) DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA.	c) DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO (ANEXO N° 2)	d) DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, SEGÚN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN. (ANEXO N° 3)	e) DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA. (ANEXO N° 4)	f) PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS. (ANEXO N° 5).	g) EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES (ANEXO N° 6).	PRECIO	PRECIO 100 PUNTOS	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO N° 11).	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO (ANEXO 10)	TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN	A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	A.1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	A.2. CALIFICACIÓN DE PLANTEL PROFESIONAL CLAVE - FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	A.3. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CALIFICACIÓN DE OFERTA


Rocio Soledad Igancio Carhuanchio
PRIMER MIEMBRO
MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN


Eli Jivier Martinez Chavez
SEGUNDO MIEMBRO
MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN


Edwin Aldo Madrid Terreros
PRESIDENTE
MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN

2	"CREACIÓN DE LOSA DE RECREACIÓN MULTIUSO EN LA LOCALIDAD DE PICHOS - DISTRITO DE PICHOS - PROVINCIA DE TAYACAJA - DEPARTAMENTO DE HUANCABELICA" CÓDIGO ÚNICO N°: 2453044"	VEINTISÉIS CON 34/100 SOLES),	CONSTRUCTORA & CONSULTOR A UNSAR S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA	S/ 1,062,498.63	90.00	5.00	0.00	95.00	2	49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO	SI CUMPLE	SI CALIFICA
---	---	-------------------------------	---	----	----	----	----	----	----	----------------	----	----------	--------------------	-------	------	------	-------	---	--	-----------	-------------

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
<p>..... Edwin Aldo Madrid Terreros PRESIDENTE</p> <p>..... EDWIN ALDO MADRID TERREROS MIEMBRO</p>	<p>..... Eli Jilver Martinez Chavez SEGUNDO MIEMBRO MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN</p> <p>..... ELI JILVER MARTINEZ CHÁVEZ</p>
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
<p>..... Rocio Soledad Ignacio Carhuanchu PRIMER MIEMBRO MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN</p> <p>..... ROCIO SOLEDAD IGNACIO CARHUANCHU</p>	<p>..... Eli Jilver Martinez Chavez SEGUNDO MIEMBRO MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN</p> <p>..... ELI JILVER MARTINEZ CHÁVEZ</p>
NOMBRE Y FIRMA DE PRIMER MIEMBRO	
NOMBRE Y FIRMA DE SEGUNDO MIEMBRO	

PRECISIONES AL ANEXO 01
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 1-2024-MDP/CEC- PRIMERA CONVOCATORIA.- BASES
INTEGRADAS

CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA:
"CREACIÓN DE LOSA DE RECREACIÓN MULTIUSO EN LA LOCALIDAD DE PICHOS - DISTRITO DE
PICHOS - PROVINCIA DE TAYACAJA - DEPARTAMENTO DE HUANCABELICA" CÓDIGO ÚNICO N°:
2453044"

EL POSTOR DE LA REVISIÓN EFECTUADA A LA OFERTA, SE DESCALIFICA POR LOS MOTIVOS SIGUIENTE.

1. KFM ASOCIADOS S.A.C.

RESPECTO A SU NO CALIFICACIÓN DE SU OFERTA:

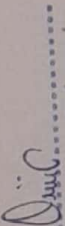
- ❖ De la revisión de la documentación de la oferta presentada por el postor declara que la experiencia acreditada corresponde a una organización societaria producto de una absorción de empresa sin embargo el postor no ha acreditado la absorción de dicha empresa con documentación fehaciente del certificado no se aprecia la menciona organización societaria por absorción, por el cual toda la experiencia acreditada no puede ser considerada con se conforme se establece en su anexo 10.
- ❖ SEGÚN NOTA DE PIE DE DE PAGINA DEL ANEXO 10, ANOTACIÓN 39 QUE LA LETRA DICE:
- ❖ "53" Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente. Al respecto, según la Opinión N° 216-2017/DTN "Considerando que la sociedad matriz y la sucursal constituyen la misma persona jurídica, la sucursal puede acreditar como suya la experiencia de su matriz". Del mismo modo, según lo previsto en la Opinión N° 010-2013/DTN, "... en una operación de reorganización societaria que comprende tanto una fusión como una escisión, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad incorporada o absorbida, que se extingue producto de la fusión; asimismo, si en virtud de la escisión se transfiere un bloque patrimonial consistente en una línea de negocio completa, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad escindida, correspondiente a la línea de negocio transmitida. De esta manera, la sociedad resultante podrá emplear la experiencia transmitida, como consecuencia de la reorganización societaria antes descrita, en los futuros procesos de selección en los que participe".

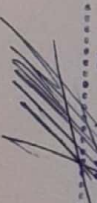
En vista que el postor no adjunta la documentación sustentatoria de la experiencia según lo declarado en el ANEXO 10, y de acuerdo al párrafo precedente, el postor declara una información inexacta, para acreditar la experiencia en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección, por lo expuesto el comité de selección considera la oferta del postor como **DESCALIFICADA**

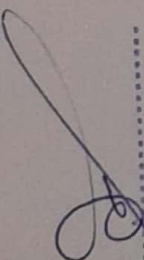
De la revisión de la propuesta se verifica que el Anexo 10

El postor presenta como experiencia el contrato de, **MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS Y MULTIUSOS DEL BARRIO SAN JOSÉ DEL DISTRITO DE TICRAPO, PROVINCIA DE CASTROVIRREYNA, DEPARTAMENTO DE HUANCABELICA, DESDE EL FOLIO 32 HASTA EL FOLIO 53: CONSTANCIA DE EJECUCIÓN DE OBRA**

Sobre el particular de la revisión de la documentación sustentatoria se puede verificar que el poster **NO CUMPLE** con acreditar los componentes solicitados en las bases integradas, si dicha conceptualización constituye un requisito mínimo para calificar la experiencia con esto el comité colegiado no pretende exigir o sobredimensionar su actuación al momento de calificar


Rocío Soledad Ignacio Carhuanchio
PRIMER MIEMBRO
MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN


Eli J. Martínez Chavez
SEGUNDO MIEMBRO
MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN


Edwin Aldo Madrid Terreros
PRESIDENTE
MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN

la acreditación de este factor como obra igual o similar al objeto de convocatoria ; si no por el contrario ejercer el trato igualitario que prescribe la Ley de Contrataciones del Estado y con la finalidad de no desnaturalizar el procedimiento

Por lo tanto, en la documentación presentada por el postor se evidencia que NO ACREDITA haber ejecutado este componente toda vez que de la verificación el acta recepción de obra foli 37 al 38 , no se evidencia ejecución de las partidas requerida en las bases integradas como un requisito mínimo para calificar, el postor adjunta el presupuestos y resumen de valorizaciones en los que, como resulta obvio, "no se desprende fehacientemente que la obra fue concluida" (como se exige normativamente para documentos distintos a las actas de recepción de obra, resoluciones de liquidación o constancias de prestación); en efecto, en el primer caso son documentos del expediente técnico, emitidos, incluso antes que se inicie la obra, y en el segundo caso, durante la ejecución de la obra.

por lo que la experiencia presentada por el postor para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad, no cumple con lo requerido en las bases Integradas.

Al respecto Al respecto, la Resolución del Tribunal N° 1341-2021-TCE-S1 señala: "cabe señalar que la acreditación de experiencia debe realizarse de manera fehaciente con información objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad. Asimismo, debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado para satisfacer el requerimiento de la Entidad". Por lo tanto, no se valida la referida experiencia.

Incumpliendo de esta manera una de las condiciones de las condiciones establecidas en las bases integradas que son las reglas definitivas del procedimiento de selección, más aún cuando el postor mediante el ANEXO N° 2 DE SU OFERTA DECLARO BAJO JURAMENTO ENTRE OTRAS CONDICIONES DE V. CONOCER, ACEPTAR Y SOMETERME A LAS BASES, CONDICIONES Y REGLAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, por consiguiente el postor conocía todas las condiciones requeridas en las bases integradas del procedimiento de selección, motivo por el cual la oferta es DESCALIFICADA.

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
 EDWIN ALDO MADRID TERREROS PRESIDENTE MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN	
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
 ROCÍO SOLEDAD IGNACIO CARHUANCHO PRIMER MIEMBRO MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN	 ELI JILVER MARTINEZ CHAVEZ SEGUNDO MIEMBRO MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN
NOMBRE Y FIRMA DE PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DE SEGUNDO MIEMBRO