

CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA CALLE 1 Y PLAZA DE ARMAS DEL CENTRO POBLADO DE PUÑUN EN EL DISTRITO DE CHECRAS - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA"  
CUI N° 2380885

## ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

### ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 037-2023-CS-MPH-H-1

#### CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA CALLE 1 Y PLAZA DE ARMAS DEL CENTRO POBLADO DE PUÑUN EN EL DISTRITO DE CHECRAS - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2380885

En Huacho, a las 16:30 horas del día Veinte siete (27) del mes de Mayo del año 2024, se reúnen en las instalaciones de la Oficina de Logística del la **Municipalidad Provincial De Huaura – Lima, Callen Colon N° 150**, los miembros del Comité de Selección, designados mediante **FORMATO N° 04-OSCE DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 037-2023-CS-MPH-H-1**; integrado por **LUIGI NICOLEY ESPEJO BARRENECHEA**, miembro titular quien lo preside, **LUIS ALBERTO CRUZ NORABUENA**, primer miembro titular y **CRISTIAN ALONSO RIOS PONCE**, segundo miembro titular.

El presidente del Comité de Selección comunica que la presente reunión es la verificación de presentación de ofertas de las siguientes empresas registrados como participantes, en el SEACE:

Nr. O.	Tipo proveed or	RUC/Códig o	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimie nto	Estad o	Adverten cia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveed or con RUC	10270428440	BECERRA VELASQUEZ JESUS BEATRIZ AC & V	07/04/2024	Válid o		07/04/2024	10270428440	
2	Proveed or con RUC	20134101190	INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	03/04/2024	Válid o		03/04/2024	20134101190	
3	Proveed or con RUC	20408135517	EMPRESA J & F E.I.R.L.	02/04/2024	Válid o		02/04/2024	20408135517	
4	Proveed or con RUC	20445791891	CORPORACION ANTARES S.A.C.	04/04/2024	Válid o		04/04/2024	20445791891	
5	Proveed or con RUC	20494338913	DHAMI CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - DHAMI S.A.C.	04/04/2024	Válid o		04/04/2024	20494338913	
6	Proveed or con RUC	20495669301	LA PALMA SAC	07/04/2024	Válid o		07/04/2024	20495669301	
7	Proveed or con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	02/04/2024	Válid o		02/04/2024	20518861604	
8	Proveed or con RUC	20520536761	MCM SOLUTIONS S.A.C.	07/04/2024	No válid o		07/04/2024	20520536761	
9	Proveed or con RUC	20523960262	CONSTRUCTORA RILOSI S.A.C.	04/04/2024	Válid o		04/04/2024	20523960262	
10	Proveed or con RUC	20531948000	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES A &	06/04/2024	Válid o		06/04/2024	20531948000	

CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA CALLE 1 Y PLAZA DE ARMAS DEL CENTRO POBLADO DE PUÑUN EN EL DISTRITO DE CHECRAS - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA"  
CUI N° 2380885

Nr o.	Tipo proveed or	RUC/Códig o	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimie nto	Estad o	Adverten cia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveed or con RUC	205339437 06	R S.R.L. CORPORACION INTERNACIONA L RIO AMAZONAS S.R.L. PEDRO PABLO MARTINEZ	03/04/202 4	Válid o		03/04/20 24	205339437 06	
12	Proveed or con RUC	205339892 85	INFANTES INGENIERIA Y SERVICIOS GENERALES EIRL	02/04/202 4	Válid o		02/04/20 24	205339892 85	
13	Proveed or con RUC	205474713 60	CONTRATISTAS GENERALES HUAURA S.R.L.	02/04/202 4	Válid o		02/04/20 24	205474713 60	
14	Proveed or con RUC	205714295 28	MULTISERVICIO S W VILLEGAS E.I.R.L.	05/04/202 4	Válid o		05/04/20 24	205714295 28	
15	Proveed or con RUC	206001365 86	VITOR EJECUTOR E.I.R.L.	27/03/202 4	Válid o		27/03/20 24	206001365 86	
16	Proveed or con RUC	206003578 92	CMM INGENIEROS CONSTRUCTORA & CONSULTORIA S.A.C.	04/04/202 4	Válid o		04/04/20 24	206003578 92	
17	Proveed or con RUC	206003835 83	EMPRESA CONSTRUCTORA & SERVICIOS LUVIA E.I.R. L	07/04/202 4	Válid o		07/04/20 24	206003835 83	
18	Proveed or con RUC	206004762 39	INVERSIONES Y CONSTRUCCION ES GEORFI S.A.C.	06/04/202 4	Válid o		06/04/20 24	206004762 39	
19	Proveed or con RUC	206006971 62	GROUP ENERGY PERUVIAN S.A.C.	06/04/202 4	Válid o		06/04/20 24	206006971 62	
20	Proveed or con RUC	206010593 81	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	04/04/202 4	Válid o		04/04/20 24	206010593 81	
21	Proveed or con RUC	206030296 16	INVERSIONES FIGUEROA GROUP S.A.C.	06/04/202 4	Válid o		06/04/20 24	206030296 16	
22	Proveed or con RUC	206039430 75	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L. CONSULTORIA Y CONSTRUCCION ES MATT	04/04/202 4	Válid o		04/04/20 24	206039430 75	
23	Proveed or con RUC	206056989 49	SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- CONSULTORIA Y CONSTRUCCION ES MATT S.A.C	03/04/202 4	Válid o		03/04/20 24	206056989 49	
24	Proveed or con RUC	206063000 27	SERVICIOS & CORPORACION PRISMA E.I.R.L. CONSTRUCCION ES Y	29/03/202 4	Válid o		29/03/20 24	206063000 27	
25	Proveed or con RUC	206065496 88	EDIFICACIONES YOLITA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILI	27/03/202 4	Válid o		27/03/20 24	206065496 88	



CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA CALLE 1 Y PLAZA DE ARMAS DEL CENTRO POBLADO DE PUÑUN EN EL DISTRITO DE CHECRAS - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA"  
CUI N° 2380885

Nr o.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
<b>DAD LIMITADA</b>									
26	Proveedor con RUC	20608197851	GRUPO SPACIOZ S.A.C.	01/04/2024	Válido		01/04/2024	20608197851	
27	Proveedor con RUC	20608321072	MASTER INGENIEROS CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	05/04/2024	Válido		05/04/2024	20608321072	
28	Proveedor con RUC	20608408747	PACORQ S.R. L	04/04/2024	Válido		04/04/2024	20608408747	
29	Proveedor con RUC	20609159961	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EL TIGRE S.A.C	02/04/2024	Válido		02/04/2024	20609159961	
30	Proveedor con RUC	20609278073	KARLA Y ALEXANDER INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	02/04/2024	Válido		02/04/2024	20609278073	
31	Proveedor con RUC	20611977086	CONSTRUCTORA EDFIRA E.I.R.L.	27/03/2024	Válido		27/03/2024	20611977086	

El presidente del Comité de Selección señaló que el objeto de la reunión es la descarga de los archivos que contienen las ofertas del sistema SEACE para la verificación de documentos contenidos en ella, su evaluación y calificación, conforme a los lineamientos establecidos en las Bases Integradas. Se procede a verificar que los postores que han presentado oferta, se encuentren debidamente registrados como participantes, determinándose lo siguiente:

Nr o.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20600136586	VITOR EJECUTOR E.I.R.L.	08/04/2024	09:07:15	20600136586	08/04/2024	09:27:02	Enviado	Valido		
2	20606300027	CONSORCIO SECTOR SUR	08/04/2024	22:50:21	20606300027	08/04/2024	22:50:30	Enviado	Valido		
3	20608197851	CONSORCIO PERU	08/04/2024	16:21:55	20608197851	08/04/2024	16:22:15	Enviado	Valido		
4	20609278073	CONSORCIO MATHIAS	08/04/2024	23:38:21	20609278073	08/04/2024	23:38:40	Enviado	Valido		
5	20547471360	CONTRATISTAS GENERALES HUAURA S.R.L.	08/04/2024	22:17:06	20547471360	08/04/2024	22:18:09	Enviado	Valido		
6	20408135517	EMPRESA J & F E.I.R.L.	08/04/2024	20:36:39	20408135517	08/04/2024	20:38:02	Enviado	Valido		
7	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	08/04/2024	18:07:46	20533943706	08/04/2024	18:08:16	Enviado	Valido		
8	20445791891	CORPORACION ANTARES S.A.C.	08/04/2024	22:27:06	20445791891	08/04/2024	22:27:25	Enviado	Valido		
9	20494338913	DHAMI CONTRATISTAS GENERALES	08/04/2024	17:06:47	20494338913	08/04/2024	17:09:15	Enviado	Valido		

CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA CALLE 1 Y PLAZA DE ARMAS DEL CENTRO POBLADO DE PUÑUN EN EL DISTRITO DE CHECRAS - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA"  
CUI N° 2380885

Nr o.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
10	20608408747	SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - DHAMI S.A.C. CONSORCIO TIGER Y ASOCIADOS MONTALVO	08/04/2024	17:37:51	20608408747	08/04/2024	17:38:41	Enviado	Valido		
11	20601059381	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	08/04/2024	20:52:06	20601059381	08/04/2024	20:52:14	Enviado	Valido		
12	20571429528	CONSORCIO PUÑUN	08/04/2024	19:49:17	20571429528	08/04/2024	22:25:55	Enviado	Valido		
13	20600476239	CONSORCIO LIA	08/04/2024	20:15:49	20600476239	08/04/2024	20:16:27	Enviado	Valido		

Acto seguido en aplicación de lo establecido en el Artículo 90 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2108-EF, se procede a determinar si las ofertas presentadas electrónicamente, responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia especificadas en las Bases, determinándose lo siguiente:

#### **1. VERIFICACION DE DOCUMENTACION DE ADMISION DE OFERTAS**

Se procedió a evaluar la documentación de presentación obligatoria de los postores que presentaron su oferta, conforme al numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases y del Artículo 88° del Reglamento de la Ley de Contrataciones para su admisibilidad, encontrando las siguientes observaciones:

##### **POSTOR: VITOR EJECUTOR E.I.R.L.:**

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

##### **POSTOR: CONSORCIO SECTOR SUR.**

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

##### **POSTOR: CONSORCIO PERU.:**

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

##### **POSTOR: CONSORCIO MATHIAS:**

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

##### **POSTOR: CONTRATISTAS GENERALES HUAURA S.R.L.:**

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

##### **POSTOR: EMPRESA J & F E.I.R.L.:**

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**



CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA CALLE 1 Y PLAZA DE ARMAS DEL CENTRO POBLADO DE PUÑUN EN EL DISTRITO DE CHECRAS - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA"  
CUI N° 2380885

**POSTOR: CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.:**

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

**POSTOR: CORPORACION ANTARES S.A.C.:**

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

**POSTOR: DHAMI CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - DHAMI S.A.C.:**

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

**POSTOR: CONSORCIO TIGER Y ASOCIADOS.:**

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

**POSTOR: MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.:**

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

**POSTOR: CONSORCIO PUÑUN:**

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

**POSTOR: CONSORCIO LIA:**

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

Como resultado de las admisiones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 01**, el cual se adjunta a la presente Acta.

**2. EVALUACION DE LAS OFERTAS**

Conforme a lo establecido en el artículo 89 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, *La Adjudicación Simplificada para la contratación de bienes, servicios en general y obras se realiza conforme a las reglas previstas en los artículos 71 al 76 (...)*, en concordancia al Art. 74 del RLCE 74.2. a) Cuando la evaluación del **precio** sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

**CUADRO N° 01: ASIGNACION DE PUNTAJE DE LA ETAPA DE EVALUACION**

	POSTOR	OFERTA (S/)	PUNTAJE
01	VITOR EJECUTOR E.I.R.L.	486,846.77	100.00
02	CONSORCIO MATHIAS	486,846.77	100.00
03	CONTRATISTAS GENERALES HUAURA S.R.L.	540,940.85	90.00
04	EMPRESA J & F E.I.R.L.	540,940.85	90.00
05	CORPORACION ANTARES S.A.C.	524,712.63	92.78

CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA CALLE 1 Y PLAZA DE ARMAS DEL CENTRO POBLADO DE PUÑUN EN EL DISTRITO DE CHECRAS - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA"  
CUI N° 2380885

### **CUADRO N° 02: ASIGNACION DE PUNTAJE INCLUYENDO BONIFICACIONES**

	POSTOR	PUNTAJE (PRECIO)	ANEXO N° 11	PUNTAJE
01	VITOR EJECUTOR E.I.R.L.	100.00	5.00	105.00
02	CONSORCIO MATHIAS	100.00	5.00	105.00
03	CONTRATISTAS GENERALES HUAURA S.R.L.	90.00	5.00	94.50
04	EMPRESA J & F E.I.R.L.	90.00	5.00	94.50
05	CORPORACION ANTARES S.A.C.	92.78	5.00	97.42

De la información descrita en el cuadro N° 02 de la presente acta, se procede a señalar el orden de prelación considerando los literales a) y b) del numeral 91.1 del artículo 91 del reglamento del Texto Único Ordenado (TUO) de la ley N° 30225, ley de contrataciones del estado, quedando de la siguiente manera:

### **CUADRO N° 03: ORDEN DE PRELACION CONSIDERANDO QUE LAS EMPRESAS Y/O CONSORCIOS ESTEN INTEGRADOS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD**

	POSTOR	PUNTAJE TOTAL	EMPRESAS Y/O CONSORCIOS ESTEN INTEGRADOS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD	ORDEN DE PRELACION
01	VITOR EJECUTOR E.I.R.L.	105.00	SI	SORTEO
02	CONSORCIO MATHIAS	105.00	SI	SORTEO
03	CONTRATISTAS GENERALES HUAURA S.R.L.	94.50	NO	SORTEO
04	EMPRESA J & F E.I.R.L.	94.50	NO	SORTEO
05	CORPORACION ANTARES S.A.C.	97.42	NO	04

Debido a que aun persiste un empate para determinar el orden de prelación de todos los postores, se procederá con el sorteo electrónico a raves del **SEACE**, de conformidad con lo establecido en el literal c) del numeral 91.1 del artículo 91 del reglamento del Texto Único Ordenado (TUO) de la ley N° 30225, ley de contrataciones del estado

### **ORDEN DE PRELACION**

Considerando los resultados del sorteo, se tiene el siguiente orden de prelación:

### **CUADRO N° 04: ORDEN DE PRELACION POSTERIOR AL SORTEO**

#### **Listado del Resultado del Desempeño**

Código/Razón Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Myke	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Praelación
20609278073	CONSORCIO MATHIAS	105.0	SI	SI	1
20609136586	VITOR EJECUTOR E.I.R.L.	105.0	SI	SI	2
20445791881	CORPORACION ANTARES S.A.C.	97.78	SI	NO	3
20408135517	EMPRESA J & F E.I.R.L.	94.5	SI	NO	4
20547471360	CONTRATISTAS GENERALES HUAURA S.R.L.	94.5	SI	NO	5

### **3. CALIFICACION DE OFERTAS TECNICAS**

se procede a determinar si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación, conforme a los criterios establecidos en las bases integradas:



CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA CALLE 1 Y PLAZA DE ARMAS DEL CENTRO POBLADO DE PUÑUN EN EL DISTRITO DE CHECRAS - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2380885

Como resultado de las evaluaciones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 01**, el cual se adjunta a la presente Acta.

Por lo expuesto, y visto los resultados de las calificaciones, el Comité de Selección, quienes actuaron de acuerdo al marco normativo vigente, y en cumplimiento a lo señalado en el artículo 76° del reglamento de la ley de contrataciones del estado, por decisión unánime, acuerdan lo siguiente:

- **DECLARAR EL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO** el procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 037-2023- CS-MPH-H-1**, por la contratación de la obra **CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA CALLE 1 Y PLAZA DE ARMAS DEL CENTRO POBLADO DE PUÑUN EN EL DISTRITO DE CHECRAS - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2380885** al postor **CONTRATISTAS GENERALES HUAURA S.R.L.** de RUC N° 20547471360 por el importe de **S/ 540,940.85 (Quinientos Cuarenta mil Novecientos Cuarenta con 85/100 SOLES)**; con un puntaje de **94.50 puntos**, por las razones expuestas en los precedentes y anexos adjuntos a la presente acta.
- Publicar la presente acta en el **SEACE v3.0.**, conforme al cronograma previsto del presente procedimiento de selección.
- Asimismo, se deberá remitir todo lo actuado a la Oficina de Logística, para realizar la revisión y fiscalización posterior de los documentos presentados por el ganador de la buena pro, de ser el caso.

Culminada la reunión los miembros del Comité de Selección firmaron la presente acta en señal de conformidad.



**LUIGI NICOLEY ESPEJO BARRENECHEA**  
**PRESIDENTE TITULAR**



**LUIS ALBERTO CRUZ NORABUENA**  
**PRIMER MIEMBRO**



**CRISTHIAN ALONSO RIOS PONCE**  
**SEGUNDO MIEMBRO TITULAR**

76

OBRA		CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA CALLE 1 Y PLAZA DE ARMAS DEL CENTRO POBLADO DE PUÑUN EN EL DISTRITO DE CHECRAS - PROVINCIA DE HUAJURA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2380885										FECHA DE CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
PROCESO		AS-SM-37-2023-CS-MPH-H-1										27/05/2024																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
SISTEMA DE CONTRATACION		PRECIOS UNITARIOS				VALOR REFERENCIAL		S/ 540,940.85 (QUINIENTOS CUARENTA MIL NOVECIENTOS CUARENTA CON 85/100 SOLES)				BONIFICACION POR COLINDANCIA 10 %				BONIFICACION POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA 5%		PUNTAJE TOTAL		ADJUDICACION																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
N°		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		SORTEO ELECTRONICO (REPORTE DE DESEMPATE - SEACE)																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
POSTORES		DECLARACIÓN jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)										Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		Cumple			









CONSORCIO MATHIAS	1	<p>EXPERIENCIA N° 01 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/ 240,582.81 aunado a ello se adjunta CONTRATO N° 107-2018 epor el importe de S/ 267,314.23; acreditando con ACTA DE RECEPCION DE OBRA, se aprecia una incongruencia entre lo declarado y acreditado; como referencia a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>
	2	<p>EXPERIENCIA N° 02 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/ 712,075.08, aunado a ello se adjunta ACTA DE RECEPCION DE OBRA, el cual no indica el monto total ejecutado, presentando incongruencias con lo declarado; en base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>
	3	<p>De la revisión de la Experiencia N° 03 el postor declara CONTRATO 020-2022-GAF/MDC el cual acredita con Acta de Recepcion de Obra, en la revisión integral de la documentación se encontro la existencia de ADICIONALES DE OBRA; y en referencia al PRONUNCIAMIENTO N° 162-2023/OSCE-DGR, en su Folio 6; Consulta N° 52 "Confirmar que en caso el participante acredite su experiencia en la especialidad del postor presentando: CONTRATO + ACTA DE RECEPCIÓN, se deberá adicionar documentación complementaria ya que no se tendría certeza del monto final de la obra, debido a que mayormente en el ACTA DE RECEPCIÓN solo figura el monto del contrato, pero no figuran los montos de los adicionales, deductivos, pago de mayores gastos generales, entre otros ...", EL COLEGIADO DEL OSCE, MENCIONA EN SU ANALISIS: "[...] Presentar únicamente el contrato principal y no las adendas o documentos que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado, en tal sentido, corresponde señalar que los postores deben presentar la documentación completa para acreditar su experiencia.", EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>
	4	<p>De la revisión de la experiencia N° 04 el postor declara con CONTRATO N° 006-2023-GAF- MDB, se aprecia que la denominación de dicha contratación es <u>ADQUISICION DE ARMADO DE ALUMBRADO PUBLICO (...)</u> el cual no cumple con las obras similares solicitados en las bases integradas Pg 48 EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>
		<p>Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. En tal sentido, el postor no acredita el monto mínimo de experiencia establecido como requisito de calificación, por lo que conforme a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, el Comité de Selección procede a <b>DESCALIFICAR</b> dicha oferta.</p>
	1	<p>EXPERIENCIA N° 01 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/ 633,445.20 aunado a ello se adjunta CONTRATO N° 001-2021-MDA el cual indica el importe de S/1,583,613.01; sin embargo con RESOLUCION DE LIQUIDACION pg. 44 indica que el importe final de la inversión es de S/ 1,682,293.02, presentando incongruencias con lo declarado; en base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); así mismo el anexo 10 hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>



EMPRESAJ & F.E.I.R.L.	2	<p>EXPERIENCIA N° 02 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/ 128,953.18 aunado a ello se adjunta CONTRATO S/N el cual indica el importe de S/ 257,906.35; sin embargo con RESOLUCION DE LIQUIDACION pg. 44 indica que el importe final es de S/ 263,170.10, presentando incongruencias con lo declarado; en base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado <b>Resolución Nº 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...). y Resolución Nº 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); así mismo el anexo 10 hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso ; por lo que no se considerará dicha experiencia.</b></p> <p>Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. En tal sentido, el postor no acredita el monto mínimo de experiencia establecido como requisito de calificación, por lo que conforme a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, el Comité de Selección procede a <b>DESCALIFICAR</b> dicha oferta.</p>
CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	1	<p>Postor no presenta ANEXO 09 DECLARACIÓN JURADA (NUMERAL 49.4 DEL ARTÍCULO 49 DEL REGLAMENTO). Se debe agregar a lo antes expuesto, el hecho que el numeral 60.2 y 60.03 del artículo 60° del RLCE tiene un a regla específica que limita los supuestos de subsanación, no encontrándose las observaciones que tiene la oferta económica del postor en ninguno de ellos, <b>Artículo 60. Subsanación de las ofertas 60.2. 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante; c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta; d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción; e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas; f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta. g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública; h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. y 60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrita o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga. ; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.; Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, en tal sentido de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del RLCE, la oferta del postor es considerada <b>NO ADMITIDA</b>.</b></p>
CORPORACION ANTARES S.A.C.	1	<p>EXPERIENCIA N° 01 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/929,724.28 aunado a ello se adjunta CONTRATO N° AS 05-2018-MDN, aunado a ello se adjunta el ACTA DE RECEPCION DE OBRA Y RESOLUCION GERENCIAL N° 302-2018-MDN en la cual se hace referencia a la modificación del valor contratado con DEDUCTIVO Y ADICIONALES; Así mismo no acredita el DEDUCTIVO Y ADICIONAL en mención, <b>PRONUNCIAMIENTO N° 162-2023/OSCE-DGR</b>, en su Folio 6; Consulta N° 52 "Confirmar que en caso el participante acredite su experiencia en la especialidad del postor presentando: CONTRATO + ACTA DE RECEPCIÓN, se deberá adicionar documentación complementaria ya que no se tendría certeza del monto final de la obra, debido a que mayormente en el ACTA DE RECEPCIÓN solo figura el monto del contrato, pero no figuran los montos de los adicionales, deductivos, pago de mayores gastos generales, entre otros ...". EL COLEGIADO DEL OSCE, MENCIONA EN SU ANALISIS: "(...) <b>Presentar únicamente el contrato principal y no los adendas o documentos que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto</b>, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado, en tal sentido, corresponde señalar que los postores deben presentar la documentación completa para acreditar su experiencia.", EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>
	2	<p>el postor solo acrita con al EXPERIENCIA N° 02 el importe de S/ 182,151.28, el cual no acredita la exp solicitada; Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. En tal sentido, el postor no acredita el monto mínimo de experiencia establecido como requisito de calificación, por lo que conforme a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, el Comité de Selección procede a <b>DESCALIFICAR</b> dicha oferta.</p>



<p>DHAMI CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - DHAMI S.A.C.</p>	<p>1</p>	<p>Postor presenta ANEXO 010 con alteraciones respecto a las solicitudes en las bases integradas Pg. 75, en relación a la Resolución Nº 1064-2020-TCE-S1 Al respecto, debe señalarse que en presente caso estamos frente a un documento presentado y denominado Anexo N° 8, pero que resulta distinto al exigido en las bases integradas, por lo que estamos en un supuesto de no presentación de documentación prevista en éstos. Con relación a ello, el artículo 60 del Reglamento sólo ha previsto la subsanación de documentación no presentada, cuando se trate documentos emitidos por Entidad Pública o privada ejerciendo función pública, tal como se aprecia en el literal i) del inciso 60.2) del mencionado artículo. En ese sentido, considerando que el Anexo N° 8 es elaborado por el propio postor, no cumple con los requisitos para la subsanación; por lo tanto, corresponde confirmar la decisión del Comité de Selección de no admitir la oferta del Impugnante, careciendo de objeto avocarse al análisis del otro cuestionamiento formulado contra su oferta, toda vez que la condición de no admitida de su oferta no variará (...), por lo tanto se da por NO ADMITIDA su oferta.</p>
<p>CONSORCIO TIGER Y ASOCIADOS</p>	<p>1</p>	<p>Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta; el CONSORCIO TIGER Y ASOCIADOS; ha aunado la vigencia poder de sus consorciados, donde el consorciado MEJESA SRL no acredita que cuenta con la representatividad correspondiente de quien suscribe la oferta, de la revisión de las facultades otorgadas al TITULAR GENERAL, no cuentan con las suficientes facultades para formar consorcios, por lo que no tendría los poderes necesarios para suscribir ni la promesa de consorcio ni el contrato de consorcio, esto conforme a que los poderes se rigen por el principio de literalidad, es decir atender a lo específicamente expresado en estos sin interpretaciones, en cumplimiento de la <i>opinión 063-2019-DTN, el comité de selección señala que el postor no acredita lo solicitado en el literal a.2) de los documentos para la admisión de oferta; y opinión 128-2018/DTN (...)</i> de esta manera, el poder otorgado contiene las características, límites y extensión de las facultades conferidas al apoderado, a efectos de establecer las actuaciones que este pueda realizar a nombre de su representante. En esa medida, las facultades de representación deben desprenderse indubitablemente del propio contenido y sentido del poder, esto sin llegar a la necesidad de exigir precisiones excesivamente puntuales o detalladas. por lo tanto se da por NO ADMITIDA su oferta.</p>
<p>MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.</p>	<p>1</p>	<p>Postor presenta ANEXO 010 con alteraciones respecto a las solicitudes en las bases integradas Pg. 75, en relación a la Resolución Nº 1064-2020-TCE-S1 Al respecto, debe señalarse que en presente caso estamos frente a un documento presentado y denominado Anexo N° 8, pero que resulta distinto al exigido en las bases integradas, por lo que estamos en un supuesto de no presentación de documentación prevista en éstos. Con relación a ello, el artículo 60 del Reglamento sólo ha previsto la subsanación de documentación no presentada, cuando se trate documentos emitidos por Entidad Pública o privada ejerciendo función pública, tal como se aprecia en el literal h) del inciso 60.2) del mencionado artículo. En ese sentido, considerando que el Anexo N° 8 es elaborado por el propio postor, no cumple con los requisitos para la subsanación; por lo tanto, corresponde confirmar la decisión del Comité de Selección de no admitir la oferta del Impugnante, careciendo de objeto avocarse al análisis del otro cuestionamiento formulado contra su oferta, toda vez que la condición de no admitida de su oferta no variará (...), por lo tanto se da por NO ADMITIDA su oferta.</p> <p>Postor presenta ANEXO 06 incompleto sin importe total Pg. 10 al 12. Se debe agregar a lo antes expuesto, el hecho que el numeral 60.2 y 60.03 del artículo 60° del RLCE tiene un a regla específica que limita los supuestos de subsanación, no encontrándose las observaciones que tiene la oferta económica del postor en ninguno de ellos, <b>Artículo 60. Subsanación de las ofertas 60.2. 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintos al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante; c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta; d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción; e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas; f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta. g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública; h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. y 60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito a integrar un registro, y otros de naturaleza análoga. ; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados. Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de mandera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, en tal sentido de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del RLCE, la oferta del postor es considerada <b>NO ADMITIDA</b>.</b></p>

CONSORCIO PUÑUH	1	<p>Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta; el CONSORCIO PUÑUH, ha acaudado la vigencia poder de sus consorciados, donde no acredita que se cuenta con la representatividad correspondiente de quien suscribe la oferta, de la revisión de las facultades otorgadas al TITULAR GENERAL, no cuentan con las suficientes facultades para formar consorcios, por lo que no tendría los poderes necesarios para suscribir ni la promesa de consorcio ni el contrato de consorcio, esto conforme a que los poderes se rigen por el principio de literalidad, es decir atender a lo específicamente expresado en estos sin interpretaciones, en cumplimiento de la <i>opinión 063-2019 DTN, el comité de selección señala que el postor no acredita lo solicitado en el literal a.2) de los documentos para la admisión de oferta; y opinión 128-2018/DTN (...) de esta manera, el poder otorgado contiene las características, límites y extensión de las facultades conferidas al apoderado, a efectos de establecer las actuaciones que este pueda realizar a nombre de su representante. en esa medida, las facultades de representación deben desprenderse indubitavelmente del propio contenido y sentido del poder, esto sin llegar a la necesidad de exigir precisiones excesivamente puntuales o detalladas</i> . por lo tanto se da por NO ADMITIDA su oferta.</p>
CONSORCIO LIA	1	<p>Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta; el CONSORCIO LIA; ha acaudado la vigencia poder de sus consorciados, donde no acredita que se cuenta con la representatividad correspondiente de quien suscribe la oferta, de la revisión de las facultades otorgadas al TITULAR GENERAL, no cuentan con las suficientes facultades para formar consorcios, por lo que no tendría los poderes necesarios para suscribir ni la promesa de consorcio ni el contrato de consorcio, esto conforme a que los poderes se rigen por el principio de literalidad, es decir atender a lo específicamente expresado en estos sin interpretaciones, en cumplimiento de la <i>opinión 063-2019-DTN, el comité de selección señala que el postor no acredita lo solicitado en el literal a.2) de los documentos para la admisión de oferta; y opinión 128-2018/DTN (...) de esta manera, el poder otorgado contiene las características, límites y extensión de las facultades conferidas al apoderado, a efectos de establecer las actuaciones que este pueda realizar a nombre de su representante. en esa medida, las facultades de representación deben desprenderse indubitavelmente del propio contenido y sentido del poder, esto sin llegar a la necesidad de exigir precisiones excesivamente puntuales o detalladas</i> . por lo tanto se da por NO ADMITIDA su oferta.</p>

Handwritten marks: a large blue 'f' and a blue circle with a checkmark.



	1	EXPERIENCIA N° 01 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/502,693.31 aunado a ello se adjunta CONTRATO N° 00016-2022-INVERMET-OGAF, el cual la denominación del objeto de contratación no cumplen con los similares solicitado en las bases integradas pg. 48; por lo que no se considerará dicha experiencia.
VITOR EJECUTOR E.I.R.L.	2	EXPERIENCIA N° 02 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/301,367.68. aunado a ello se adjunta CONTRATO N° 064-2015-EMPAAE/GCAF, el cual la denominación del objeto de contratación no cumplen con los similares solicitado en las bases integradas pg. 48; por lo que no se considerará dicha experiencia.  Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. En tal sentido, el postor no acredita el monto mínimo de experiencia establecido como requisito de calificación, por lo que conforme a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, el Comité de Selección procede a <b>DESCALIFICAR</b> dicha oferta.
CONSORCIO SECTOR SUR	4	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta; el CONSORCIO SECTOR SUR; ha aunado la vigencia poder de sus consorciados, donde no acredita que se cuenta con la representatividad correspondiente de quien suscribe la oferta, de la revisión de las facultades otorgadas al TITULAR GENERAL, no cuentan con las suficientes facultades para formar consorcios, por lo que no tendría los poderes necesarios para suscribir ni la promesa de consorcio ni el contrato de consorcio, esto conforme a que los poderes se rigen por el principio de literalidad, es decir atender a lo específicamente expresado en estos sin interpretaciones, en cumplimiento de la <b>opinión 063-2019-DTN, el comité de selección señala que el postor no acredita lo solicitado en el literal a.2) de los documentos para la admisión de oferta; y opinión 128-2018/DTN (...) de esta manera, el poder otorgado contiene las características, límites y extensión de las facultades conferidas al apoderado, a efectos de establecer las actuaciones que este pueda realizar a nombre de su representado. en esa medida, las facultades de representación deben desprenderse indubitavelmente del propio contenido y sentido del poder, esto sin llegar a la necesidad de exigir precisiones excesivamente puntuales o detalladas</b> . por lo tanto se da por <b>NO ADMITIDA</b> su oferta.
CONSORCIO PERU	1	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta; el CONSORCIO PERU; ha aunado la vigencia poder de sus consorciados, donde no acredita que se cuenta con la representatividad correspondiente de quien suscribe la oferta, de la revisión de las facultades otorgadas al TITULAR GENERAL, no cuentan con las suficientes facultades para formar consorcios, por lo que no tendría los poderes necesarios para suscribir ni la promesa de consorcio ni el contrato de consorcio, esto conforme a que los poderes se rigen por el principio de literalidad, es decir atender a lo específicamente expresado en estos sin interpretaciones, en cumplimiento de la <b>opinión 063-2019-DTN, el comité de selección señala que el postor no acredita lo solicitado en el literal a.2) de los documentos para la admisión de oferta; y opinión 128-2018/DTN (...) de esta manera, el poder otorgado contiene las características, límites y extensión de las facultades conferidas al apoderado, a efectos de establecer las actuaciones que este pueda realizar a nombre de su representado. en esa medida, las facultades de representación deben desprenderse indubitablemente del propio contenido y sentido del poder, esto sin llegar a la necesidad de exigir precisiones excesivamente puntuales o detalladas</b> . por lo tanto se da por <b>NO ADMITIDA</b> su oferta.