

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANDO

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-MDH/CS-AS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN EL BARRIO PROGRESO DE LA LOCALIDAD DE HUANDO, DISTRITO DE HUANDO DE LA PROVINCIA DE HUANCAMELICA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2648155

Ruc/código :	20600270771	Fecha de envío :	24/01/2025
Nombre o Razón social :	SALAZAR HNOS CONTRATISTAS, CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	11:53:05

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

De la revisión del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, así como las bases publicadas, se aprecia que en el CAPITULO III REQUERIMIENTO EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA en su numeral 4 literal C EQUIPOS Y MAQUINARIAS EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO se solicita EQUIPOS Y MAQUINARIAS tales como: COMPACTADOR VIBRATORIO TIPO PLANCHA, MEZCLADORA DE CONCRETO DE 9-11 P2, VIBRADOR DE CONCRETO, GRUPO ELECTROGENO Y ESTACION TOTAL, del mismo modo dicho equipo se solicitan para el equipamiento estratégico señalados en los REQUISITOS DE CALIFICACION EN SU LITERAL A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO; por lo que al respecto cabe mencionar que de acuerdo a las bases estandarizadas para el equipamiento estratégico se deberá consignar: [EL LISTADO DEL EQUIPAMIENTO (EQUIPO Y/O MAQUINARIA QUE SE EXTRAE DEL EXPEDIENTE TÉCNICO) CLASIFICADO COMO ESTRATÉGICO PARA EJECUTAR LA OBRA OBJETO DE LA CONVOCATORIA. En consecuencia lo solicitado como: COMPACTADOR VIBRATORIO TIPO PLANCHA, MEZCLADORA DE CONCRETO DE 9-11 P2, VIBRADOR DE CONCRETO, GRUPO ELECTROGENO, no serían equipos que se encuentren dentro del expediente técnico de obra, en concordancia con lo revisado en el documento que contiene los Análisis de Costos Unitarios requeridos por tipo (evidenciándose que lo que está en el expediente técnico son: COMPACTADOR VIBR. TIPO PLANCHA 4 HP, MEZCLADORA DE CONCRETO DE 9-11P3 y VIBRADOR DE CONCRETO 4HP 1.35¿. DEL MISMO MODO SE ESTARIA OMITIENDO OTROS EQUIPOS Y/O MAQUINARIA QUE SE CONSIDERARIA COMO EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO TALES COMO: RETROEXCAVADORA S/LLANTAS 58 HP 1YD3, CAMION VOLQUETE 15 M3, CARGADOR FRONTAL S/LLANTAS 125-155-HP 3 YD3, MEZCLADORA DE CONCRETO DE 9-11P3, RODILLO LISO VIBR. TIRO 50-80 HP 4-5.5 T Y MOTONIVELADORA DE 125 HP.

En tal sentido, se identifica un posible vicio de nulidad que ameritaría declarar la nulidad del procedimiento de selección, pues se habría vulnerado lo dispuesto en el inciso 47.3 del artículo 47 del Reglamento, el cual dispone que el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, elabora los documentos del procedimiento de selección a su cargo, utilizando obligatoriamente los documentos estándar que aprueba el OSCE y la información técnica y económica contenida en el expediente de contratación aprobado

Acápito de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: A.1 Página: 50

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

inciso 47.3 del artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones y Bases estandarizadas

Análisis respecto de la consulta u observación:

se acoge la observación y se modifica en la integración de bases en estricta observancia del expediente técnico de obra, referente al equipamiento estratégico, con la única finalidad de garantizar la permanencia en la obra del equipamiento estratégico requerido en el expediente técnico de la obra.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANDO

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-MDH/CS-AS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN EL BARRIO PROGRESO DE LA LOCALIDAD DE HUANDO, DISTRITO DE HUANDO DE LA PROVINCIA DE HUANCAMELICA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2648155

Ruc/código :	20490681745	Fecha de envío :	27/01/2025
Nombre o Razón social :	LICUONA MEDINA INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - L & M INTEC	Hora de envío :	21:52:46

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

Se solicita al comité de selección a fin de generar mayor concurrencia de postores en la experiencia del postor en la especialidad considerar mejoramiento/rehabilitación/ampliación/repación de infraestructura educativa en general

Acápíte de las bases : Sección: General Numeral: 1 Literal: 1 Página: 1

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

el área usuaria de conformidad con el artículo 16 de la Ley y artículo 29 del reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, describe de manera objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta, con la única finalidad de garantizar la calidad técnica de la ejecución de la obra, es así que el numeral 72.2 del art. 72 del Reglamento de la Ley de contrataciones menciona que el participante puede realizar observaciones y consultas de manera fundamentada, por supuestas vulneraciones a la normativa de contrataciones u otra normativa que tenga relación con el objeto de contratación. al respecto cabe mencionar que el participante no fundamenta de manera motivada su pedido respecto a la experiencia del postor en la especialidad con relación al considerar obras similares de la ejecución de la obra, de lo contrario quiere que se considere criterios que a su parecer son convenientes para su representada , en función a ello el área usuaria no se acoge la observación planteada por el participante, teniendo en consideración que la experiencia del postor en la especialidad; se han considerado de manera objetiva dentro del marco normativo de la ley y su reglamento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANDO

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-MDH/CS-AS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN EL BARRIO PROGRESO DE LA LOCALIDAD DE HUANDO, DISTRITO DE HUANDO DE LA PROVINCIA DE HUANCAMELICA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2648155

Ruc/código :	20529649381	Fecha de envío :	27/01/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORES & CONSTRUCTORES ABANTOS S.A.C	Hora de envío :	22:15:18

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Valor referencial.

De la revisión del expediente técnico de obra (ETO), se advierte que se encuentra incompleto. Al ingresar al apartado ¿GASTOS GENERALES FIJOS Y VARIABLES¿ de la ¿SECCIÓN 3¿, ¿DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES.pdf¿ del SEACE; el documento de los gastos generales no está conforme al art. 34 del RLCE, el cual señala en el lit. a) que el valor referencial se determina, entre otros, los GASTOS VARIABLES Y FIJOS, concordante con el Anexo de definiciones del RLCE y LCE, que definen:

GASTOS GENERALES FIJOS: Son aquellos que no están relacionados con el tiempo de ejecución de la prestación a cargo del contratista.

GASTOS GENERALES VARIABLES: Son aquellos que están directamente relacionados con el tiempo de ejecución de la obra y por lo tanto pueden incurrirse a lo largo de todo el plazo de ejecución de la prestación a cargo del contratista.

Es menester indicar dicha información, similar, se encuentra en el presupuesto sin precisar gastos variables y fijos; de ser estos, sorprende como se aprobó sin el ETO sin contar con estos detalles de importancia. Se insta a los órganos de control, así como fiscalizadores a realizar si estas prácticas son constantes en la entidad. Estas prácticas traen como consecuencia demora en la ejecución, controversias.

El documento que se ha registrado en el SEACE, no considera estos datos, por el contrario, es susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, los oferentes son inducidos a error.

Como se aprecia, se está infringiendo el principio de transparencia, publicidad, integridad, libertad de concurrencia, art. 16 de la LCE así como el art. 29 del RLCE. Tener a consideración el art. 9 de la LCE. Además, el expediente técnico tiene que estar registrada en el SEACE de forma INTEGRAL como indica la norma. La falta de diligencia y circunspección generaría la nulidad del procedimiento.

Si bien el área usuaria, comité, entidad pueden señalar que son responsables de la elaboración del requerimiento conforme al núm. 29.8 del art 29 del RLCE, la intelección es equivocada, porque EN DICHO NUMERAL ESTABLECE que debe ¿(¿) asegurar la calidad técnica y REDUCIR LA NECESIDAD DE SU REFORMULACIÓN por ERRORES o DEFICIENCIAS técnicas que REPERCUTAN en el proceso de contratación¿, también, este numeral comprende y guarda relación con los núm. 29.3, 29.4 del art. 29 del RLCE. Por tanto, tal argumento NO TIENE ASIDERO. Además, no pueden desconocer o ignorar la norma, ya que los intervienen directamente en alguna fase de la contratación no son legos en sus funciones porque son certificados de acuerdo al núm. 5.3 del art. 5 del RLCE.

Cabe señalar que la actuación del comité es para lo que está facultado conforme el principio de legalidad establecido en numeral 1.1 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG, que señala: ¿[I]as autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades QUE LE ESTÉN ATRIBUIDAS Y DE ACUERDO CON LOS FINES PARA LOS QUE LES FUERON CONFERIDAS¿ (ver Resolución N° 4221-2021-TCE-S3, fundamento 22). De igual forma el art. 377, sobre la Omisión, rehusamiento o demora de actos funcionales y art. 411 sobre LA FALSA DECLARACIÓN del Decreto Legislativo N° 635.

Esta conducta infractora se encuentra prevista en el núm. 13 y 9 del art. 46 de la LEY N° 31288, LEY QUE TIPIFICA LAS CONDUCTAS INFRACTORAS EN MATERIA DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA FUNCIONAL Y ESTABLECE MEDIDAS PARA EL ADECUADO EJERCICIO DE LA POTESTAD SANCIONADORA DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANDO
Nomenclatura :	AS-SM-1-2025-MDH/CS-AS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN EL BARRIO PROGRESO DE LA LOCALIDAD DE HUANDO, DISTRITO DE HUANDO DE LA PROVINCIA DE HUANCARELICA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCARELICA, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2648155

Por lo expuesto, solicito al comité, con motivo de la integración de bases:

1. Adjuntar los gastos generales fijos y variables en versión digital sin suprimir ningún dato y que estos coincidan con la determinación del valor referencial.
2. Dar parte al órgano de control de la entidad o superior del hecho advertido. Se insta a los participantes hacer sus denuncias.
3. Sujetarse al marco normativo de la LCE y su RLCE, directivas, bases estándar, así como a la Ley N° 27444.

Absolver conforme al núm. 72.4 del art 72 del RLCE. Así como al tercer párrafo del núm. 6.2 de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. La no motivación da lugar a la nulidad.

Acápito de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 1.3 **Literal:** 0 **Página:** 13

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Lo indicado en la observación

Análisis respecto de la consulta u observación:

se acoge la observación en estricta observancia del expediente técnico de obra que corresponde al resumen del presupuesto, y se modifica el cuadro del desagregado de gastos generales, con la única finalidad de asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación; y con ocasión a la integración de bases se modifica el cuadro de resumen del presupuesto de la obra.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANDO

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-MDH/CS-AS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN EL BARRIO PROGRESO DE LA LOCALIDAD DE HUANDO, DISTRITO DE HUANDO DE LA PROVINCIA DE HUANCAVELICA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2648155

Ruc/código :	20529649381	Fecha de envío :	27/01/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORES & CONSTRUCTORES ABANTOS S.A.C	Hora de envío :	22:15:18

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Las bases estándar, SUPEDITADAS a la LCE y su RLCE mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, de carácter LEGAL, la cual es de uso y cumplimiento OBLIGATORIO; por medio de sus instrucciones previstas, segunda hoja de las bases estándar, establece: El expediente técnico de la obra en VERSIÓN DIGITAL se encuentra publicado en el SEACE, OBLIGATORIAMENTE, desde la fecha de la convocatoria del presente procedimiento de selección.

Lo que la entidad ha publicado es una VERSIÓN DIGITALIZADA, pésima resolución; es decir, el documento ha sido escaneado o similar, no siendo digital en sí.

Finalmente, se debe de tener en consideración que el numeral 27.1. del artículo 27 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: "La información que se registra en el SEACE es idéntica al documento final y actuaciones que obran en el expediente de contratación, bajo responsabilidad del funcionario que hubiese solicitado la activación del Certificado SEACE y de aquel que hubiera registrado la información."

Además, de forma ingente, se trae a colación el principio de Transparencia del art. 2 de la LCE, por el cual la entidad no tendría motivo alguno de no publicar el presupuesto en versión digital (nativa) para fomentar el acceso de oferentes conforme a los principios de libertad de concurrencia, transparencia, publicidad, competencia y eficacia y eficiencia del art. 2 de la LCE.

Por lo expuesto, solicito al comité:

1. Publicar el presupuesto en versión digital (nativa) en virtud a los principios de libertad de concurrencia, transparencia, publicidad, competencia y eficacia y eficiencia del art. 2 de la LCE.
2. De no acoger la observación, justificar de forma objetiva técnica-legal, dentro del marco de la normativa, que esto NO DARÁ LUGAR A EVALUACIONES ANTOJADIZAS, DESCALIFICACIONES DE OFERTAS ECONÓMICAS POR MOTIVOS PREVIAMENTE EXPUESTOS EN LAS OBSERVACIONES por mi representada, perjudicando el fin publico descrito en el art. 1 de la LCE, así como no infringe el principio de transparencia.

Absolver de acuerdo a lo establecido al num. 72.4 del art 74 del RLCE. De igual forma, considerar lo establecido en el tercer párrafo del numeral 6.2 de las disposiciones generales de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. Esta última indica: Se entiende que la absolución de una consulta y/u observación no ha sido motivada cuando la Entidad se limite a señalar en el pliego, frases como: ¿Ceñirse a lo establecido en las Bases¿, ¿El área usuaria es la responsable de formular el requerimiento¿, ENTRE OTRAS.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 1.11 **Literal:** 0 **Página:** 15
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Lo indicado en la observación

Análisis respecto de la consulta u observación:

El postor no se sujeta al Principio de Presunción de Veracidad, así mismo no cuestiona algún incumplimiento de las condiciones mínimas o de cualquier disposición en materia de contrataciones del Estado. Por lo tanto, la presente observación NO SE ACOGE en ningún extremo.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANDO

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-MDH/CS-AS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN EL BARRIO PROGRESO DE LA LOCALIDAD DE HUANDO, DISTRITO DE HUANDO DE LA PROVINCIA DE HUANCAMELICA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2648155

Ruc/código :	20529649381	Fecha de envío :	27/01/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORES & CONSTRUCTORES ABANTOS S.A.C	Hora de envío :	22:15:18

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

Respecto a la ¿Garantía de fiel cumplimiento del contrato¿

A fecha se encuentra vigente la L LEY N° 32077, de data 02 de julio de 2024, la cual autoriza el uso de fondo de garantía como medio alternativo para garantizar los contratos vigentes de ejecución.

El literal 3.1 del artículo 3, establece: ¿Se AUTORIZA a las entidades públicas para que, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, ESTABLEZCAN que el postor adjudicatario calificado como MYPE según la legislación vigente TENGA la facultad de optar por la retención del monto total de la garantía correspondiente como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias.¿

De igual forma, se encuentra vigente la Ley 32103, de data 26 de julio de 2024, donde, en su artículo 33, ¿FONDO DE GARANTÍA COMO MEDIO ALTERNATIVO PARA GARANTIZAR LOS CONTRATOS¿, se AUTORIZA durante el año fiscal 2024 para que en los documentos de los procedimientos se establezcan que el postor adjudicado tiene la facultad de optar como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento, por la retención del monto total de la garantía correspondiente.

Como pueden advertir, estas disposiciones están orientadas a promover la dinamización de las inversiones, así como financiar los mayores gastos asociados a la reactivación económica, por tanto, la aplicación de la LEY N° 32077 y LEY N° 32103 es indistinta, ya que ambas son efectivos al presente procedimiento.

Por lo expuesto, solicito al comité de selección, incluir dicha faculta con motivo de la integración de bases.

Absolver de acuerdo a lo establecido al num. 72.4 del art 74 del RLCE. De igual forma, considerar lo establecido en el tercer párrafo del numeral 6.2 de las disposiciones generales de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. Esta última indica: Se entiende que la absolución de una consulta y/u observación no ha sido motivada cuando la Entidad se limite a señalar en el pliego, frases como: ¿Ceñirse a lo establecido en las Bases¿, ¿El área usuaria es la responsable de formular el requerimiento¿, ENTRE OTRAS.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.3 Literal: a) Página: 23

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Lo indicado en la observación

Análisis respecto de la consulta u observación:

NO SE ACOGE LA OBSERVACION Por lo expuesto, este Comité de selección, señala que de conformidad a lo señalado en el numeral 9.1 del Art. 9 del DECRETO LEGISLATIVO N° 1553, es facultad de la entidad otorgar como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento; por tanto, este colegiado, SE RATIFICA en la presentación de la garantía de fiel cumplimiento.

Adicionalmente a ello, es necesario precisar que en el caso el postor ganador tenga la condición de micro o pequeña empresa, podrá solicitar la retención de la garantía de fiel cumplimiento según lo estipulado en los numerales 149.4 y 149.5 del artículo 149 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, tal como se señala en la segunda nota del numeral 2.3

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANDO

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-MDH/CS-AS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN EL BARRIO PROGRESO DE LA LOCALIDAD DE HUANDO, DISTRITO DE HUANDO DE LA PROVINCIA DE HUANCAVELICA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2648155

Ruc/código :	20529649381	Fecha de envío :	27/01/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORES & CONSTRUCTORES ABANTOS S.A.C	Hora de envío :	22:15:18

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

Se advierte que, dentro de las bases administrativas, el área usuaria, comité de selección está viciando el proceso al omitir el ítem 3.1 y 3.2, este último referida a ¿Requisitos de Calificación¿, como indica el num. 2.2.1.2. Documentos para acreditar los requisitos de calificación de la página 17 de las bases administrativas. De igual forma, el esquema que formula no corresponde a lo establecido en la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y las instrucciones previstas de las bases estándar.

Causa suspicacia que la numeración sea consecutiva y no se adhiera a los numerales 3.1 y 3.2, en este caso, se aprecia que quien lo elaboro, lo hizo en un solo acto, como se evidencia.

La directiva mencionada es de carácter LEGAL que tanto la entidad y postores deben sujetarse. La falta de circunspección en la diligencia del funcionario repercute en la formulación de ofertas de los oferentes induciendo a error. La formulación pedestre como se advierte en las páginas 23 al 49 no corresponde y daría a una evaluación antojadiza.

El postor que presente oferta son los documentos de calificación, estaría calificando porque las instrucciones previste de las bases estándar REMITE al numeral 3.2, que no existe. Sorprende la falta de diligencia.

El núm. 16.2 del art 16 de la LCE estable: ¿(¿) Dichas especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico DEBEN PROPORCIONAR ACCESO AL PROCESO DE CONTRATACIÓN en condiciones de igualdad y NO tienen por efecto la creación de obstáculos NI DIRECCIONAMIENTO QUE PERJUDIQUEN LA COMPETENCIA (¿)¿, en concordancia con el núm. 29.3, 29.4 del art. 29 del RLCE establece que ¿Al definir el requerimiento NO se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la CALIFICACIÓN de los potenciales postores que LIMITEN o IMPIDAN la concurrencia de los mismos U ORIENTEN LA CONTRATACIÓN HACIA UNO DE ELLOS¿, ¿(¿) ni descripción que oriente la contratación hacia ellos (¿)¿.

Si bien el área usuaria, comité, entidad pueden señalar que son responsables de la elaboración del requerimiento conforme al núm. 29.8 del art 29 del RLCE, la intelección es equivocada, porque en dicho numeral establece que debe ¿(¿) asegurar la calidad técnica y REDUCIR LA NECESIDAD DE SU REFORMULACIÓN por ERRORES o DEFICIENCIAS técnicas que REPERCUTAN en el proceso de contratación¿, también, este numeral comprende y guarda relación con los núm. 29.3, 29.4 del art. 29 del RLCE. Por tanto, tal argumento no tiene asidero. Además, no pueden desconocer o ignorar la norma, ya que los intervienen directamente en alguna fase de la contratación certificados de acuerdo al núm. 5.3 del art. 5 del RLCE.

Es necesario señalara que el TITULAR DE LA ENTIDAD es responsable de PREVENIR y solucionar de manera EFECTIVA los conflictos de intereses que existan en la contratación en cumplimiento de los principios del art 2 de la LCE conforme establece el núm. 9.1 y 9.2 del art. 9 de la LCE. Se trae a colación el núm. 14.1 del art 14 de la LCE.

De justificar estos vicios con pronunciamiento o resoluciones del tribunal que no vinculantes por ser estos casos especiales, se indica que ello no es válido conforme el núm. 59.3 del art. 59 de la LCE concordante con el art. 130 del RLCE.

Cabe señalar que la actuación del comité es para lo que está facultado conforme el principio de legalidad establecido en numeral 1.1 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG, que señala: ¿[I]as autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas¿ (ver Resolución N° 4221-2021-TCE-S3, fundamento 22). De igual forma el art. 377 sobre la Omisión, rehusamiento o demora de actos funcionales y art. 411 sobre la falsa declaración del Decreto Legislativo N°

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANDO

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-MDH/CS-AS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN EL BARRIO PROGRESO DE LA LOCALIDAD DE HUANDO, DISTRITO DE HUANDO DE LA PROVINCIA DE HUANCARELICA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCARELICA, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2648155

635.

Por lo expuesto, solicito al comité:

1. Modificar el esquema de formulación de las bases administrativas sujetándose a las bases estándar y la directiva correspondiente.
2. Sujetarse a la norma de contratación.

Absolver conforme al num. 72.4 del art 72 del RLCE. Así como al tercer párrafo del núm. 6.2 de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. La no motivación da lugar a la nulidad.

Acápites de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** III **Literal:** 0 **Página:** 23

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Lo indicado en la observación

Análisis respecto de la consulta u observación:

se acoge la observación y con ocasión a la integración de bases se modifica los requisitos de calificación según las bases estandarizadas de procedimiento de selección.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANDO

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-MDH/CS-AS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN EL BARRIO PROGRESO DE LA LOCALIDAD DE HUANDO, DISTRITO DE HUANDO DE LA PROVINCIA DE HUANCAMELICA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2648155

Ruc/código :	20529649381	Fecha de envío :	27/01/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORES & CONSTRUCTORES ABANTOS S.A.C	Hora de envío :	22:15:18

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

De la revisión de las bases, se advierte las siguientes infracciones (delitos) flagrantes, viciando el proceso:

- Pág. 29, ¿postor deberá adjuntar la documentación respectiva¿,
- Pág. 34, ¿postor debara presentar en su propuesta cronograma¿,
- Pág. 42, ¿la oferta debe incluir una declaración jurada¿

Es INGENTE el DIRECCIONAMIENTO que se está dando en la entidad, la adopción de estas prácticas infringe la norma de contratación, perjudicando el fin público. Se solicita al órgano de control o superior, verificar si esto es una práctica común en la entidad, así como en quienes formularon dicho criterio. Amerita la intervención de las autoridades de control y fiscalización por los actos que se viene dando. Sirva la presente para el presente proceso y otros en la entidad de actividades infractoras.

El Anexo de definiciones del RLCE, define como POSTOR a la persona natural o jurídica que participa en un procedimiento de selección, desde que PRESENTA oferta. De esta premisa, se sobreentiende que la oferta debe contener documentación que respalde lo descrito en el apartado indicado, siendo documentación adicional.

Las instrucciones previstas, segunda hoja de las bases estándar, SUPEDITADAS a la LCE y su RLCE mediante Directiva N.º 001-2019-OSCE/CD, de carácter LEGAL, que es de uso y cumplimiento OBLIGATORIO, ADVIERTE: El comité de selección NO podrá exigir al postor la presentación de documentos que no hayan sido indicados en los acápite¿ ¿Documentos para la admisión de la oferta¿, ¿Requisitos de calificación¿ y ¿Factores de evaluación¿.

El núm. 16.2 del art 16 de la LCE establece: ¿(¿) Dichas especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico DEBEN PROPORCIONAR ACCESO AL PROCESO DE CONTRATACIÓN en condiciones de igualdad y NO tienen por efecto la creación de obstáculos NI DIRECCIONAMIENTO QUE PERJUDIQUEN LA COMPETENCIA (¿)¿, en concordancia con el núm. 29.3, 29.4 del art. 29 del RLCE establece que ¿Al definir el requerimiento NO se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la CALIFICACIÓN de los potenciales postores que LIMITEN o IMPIDAN la concurrencia de los mismos U ORIENTEN LA CONTRATACIÓN HACIA UNO DE ELLOS¿, ¿(¿) ni descripción que oriente la contratación hacia ellos (¿)¿.

El TITULAR DE LA ENTIDAD es responsable de PREVENIR y solucionar de manera EFECTIVA los conflictos de intereses que existan en la contratación, cumpliendo los principios del art 2 de la LCE conforme establece el núm. 9.1 y 9.2 del art. 9 de la LCE. Se trae a colación el núm. 14.1 del art 14 de la LCE.

Los intervinientes en la contracción no pueden desconocer o ignorar la norma porque no son legos sus funciones conforme al núm. 5.3 del art. 5 del RLCE. La actuación del comité es para lo que está facultado conforme al principio de legalidad, núm. 1.1 del art. IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG, que señala: ¿[I]as autoridades administrativas DEBEN actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades QUE LE ESTÉN ATRIBUIDAS Y DE ACUERDO CON LOS FINES PARA LOS QUE LES FUERON CONFERIDAS¿ (ver Resolución N° 4221-2021-TCE-S3, fundamento 22). De igual forma el art. 377, sobre la omisión, rehusamiento o demora de actos funcionales y art. 411 sobre LA FALSA DECLARACIÓN del Decreto Legislativo N° 635.

Bien pueden señalar que son responsables de la elaboración del requerimiento conforme al núm. 29.8 del art 29 del RLCE, dicha intelección es equivocada, porque EN DICHO NUMERAL ESTABLECE que debe ¿(¿) asegurar la calidad técnica y REDUCIR LA NECESIDAD DE SU REFORMULACIÓN por ERRORES o DEFICIENCIAS técnicas que REPERCUTAN en el proceso de contratación¿, también, en consonancia con los núm. 29.3, 29.4 del art. 29 del RLCE. Por tanto, tal argumento NO TIENE ASIDERO.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANDO

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-MDH/CS-AS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN EL BARRIO PROGRESO DE LA LOCALIDAD DE HUANDO, DISTRITO DE HUANDO DE LA PROVINCIA DE HUANCAMELICA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2648155

Esta conducta infractora se encuentra prevista en el núm. 13 y 9 del art. 46 de la LEY N° 31288, LEY QUE TIPIFICA LAS CONDUCTAS INFRACTORAS

Por lo expuesto, solicito al comité:

1. Suprimir en toda la extensión de las bases dichos criterios.
2. Suprimir todo requisito similar que configure documentación subrepticia o antifolclórica.
3. Sujetarse a la norma de contratación, así como tener a consideración la Ley N° 27444, art. 10, 202.
4. Poner de conocimiento al titular de la entidad (alcalde), regidores, órgano de control interno de la entidad o superior y al Sistema Nacional de Control, Ministerio público del hecho advertido.
5. Se insta a los demás participantes a hacer sus denuncias.

Absolver conforme al num. 72.4 del art 72 del RLCE. Así como al tercer párrafo del núm. 6.2 de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. La no motivación da lugar a la nulidad.

Acápito de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 0 Página: 22

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Lo indicado en la observación

Análisis respecto de la consulta u observación:

se acoge la observación y se suprime lo solicitado en los términos de referencia con ocasión para la integración de bases.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANDO

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-MDH/CS-AS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN EL BARRIO PROGRESO DE LA LOCALIDAD DE HUANDO, DISTRITO DE HUANDO DE LA PROVINCIA DE HUANCAMELICA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2648155

Ruc/código :	20529649381	Fecha de envío :	27/01/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORES & CONSTRUCTORES ABANTOS S.A.C	Hora de envío :	22:15:18

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

Con el fin de fomentar mayor concurrencia de oferentes, competencia efectiva, concordante con los principios del art. 2 de la LCE. El comité de selección debe evaluar la posibilidad de reducir el monto facturado para asegurar que el proceso no restrinja la participación de potenciales postores.

De acuerdo a las bases estándar, de carácter legal, supeditadas a la LCE y su RLCE mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD, por medio de sus instrucciones prevista, señala que el valor referencia no puede exceder de una (1) vez el valor referencial, no habiendo mayor presión, es decir, faculta a que puede exigirse montos menores.

En ese sentido, el núm. 16.2 del art 16 de la LCE establece: ¿(¿) Dichas especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico DEBEN PROPORCIONAR ACCESO AL PROCESO DE CONTRATACIÓN (..)¿, en concordancia con el núm. 29.3, 29.4 del art. 29 del RLCE establece que ¿Al definir el requerimiento NO se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la CALIFICACIÓN de los potenciales postores que LIMITEN o IMPIDAN la concurrencia (¿)¿.

Esto refuerza la necesidad de definir correctamente el valor referencial, evitando que su fijación implique un obstáculo innecesario para los oferentes. El valor referencial debe ser establecido de manera que no limite la participación y fomente una competencia efectiva. En algunos casos, la baja del valor referencial ha sido reconocida como una medida válida para garantizar una mayor diversidad en las ofertas y facilitar la competencia entre los proveedores. Estos no pueden ser utilizados de manera rígida.

Por lo expuesto, solicito al comité:

1. Reducir de una vez el monto facturado a 0.3 veces el valor referencial.

Absolver de acuerdo a lo establecido al num. 72.4 del art 72 del RLCE. De igual forma, considerar lo establecido en el tercer párrafo del numeral 6.2 de las disposiciones generales de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. Esta última indica: Se entiende que la absolución de una consulta y/u observación no ha sido motivada cuando la Entidad se limite a señalar en el pliego, frases como: ¿Ceñirse a lo establecido en las Bases¿, ¿El área usuaria es la responsable de formular el requerimiento¿, ENTRE OTRAS.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 4 Literal: A Página: 27

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Lo indicado en la observación

Análisis respecto de la consulta u observación:

no se acoge la observación por que se encuentra dentro del rango de las bases estandarizadas del procedimiento de selección, esto con la única finalidad de elegir postores potenciales que existe en el mercado a fin de garantizar la calidad y experiencia de los postores participantes.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null