

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TUPAC AMARU INCA
Nomenclatura :	AS-SM-5-2024-MDTAI/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE OBRA AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DE LA CALLE SAN JORGE Y CALLE ICA DEL CENTRO POBLADO CASALLA, DISTRITO DE TUPAC AMARU INCA - PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA

Ruc/código :	20604749591	Fecha de envío :	23/08/2024
Nombre o Razón social :	FEMSYCON S.A.C.	Hora de envío :	15:01:32

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

En la RESOLUCIÓN N.º 1071-2021-TCE-S3 y RESOLUCIÓN N.º 1062-2021-TCE-S3 Y DICTAMEN N°D000648-2024-OSCE-SPRI, los mismos en donde se declaran LA NULIDAD del procedimiento de selección por considerar exigencias desproporcionada e irrazonable, los cuales dentro de sus considerandos indican lo siguiente:

¿No es obligatorio que los postores contemplen en el precio de su oferta el mismo porcentaje y monto del desagregado de gastos generales detallado en las bases integradas, puesto que dichos valores son referenciales; en esa medida, el hecho que los postores prevean otra información en dichos rubros no acarrea la no admisión o desestimación de sus ofertas.

Interpretar que dicho porcentaje señalado en ¿Desconsolidación de los gastos generales¿, que forma parte del expediente técnico, sea contemplado por los postores para el cálculo de los gastos generales de sus ofertas, restringe la libertad de estos de definir sus gastos generales en atención a sus necesidades, lo cual contraviene el derecho a la libertad de empresa, más aún cuando el detalle de dicho valor no es objeto de evaluación en el procedimiento de selección, pues es requerido recién para el perfeccionamiento del contrato.

Ahora en el literal b) del artículo 35 del Reglamento, señala que, en la contratación de ejecución de obras bajo el sistema de contratación: A Precios Unitarios, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución.

Así mismo en el PRONUNCIAMIENTO N°233-2024/OSCE-DGR, emitida a esta entidad, señala ¿Se suprimirá las condiciones para la presentación del Anexo N° 6 ¿Precio de la oferta¿, que vulneran la normativa de contrataciones, consignado en el apartado 2.1 ¿Requisitos mínimos de los postores¿ del numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las Bases y de todo extremo, conforme al siguiente detalle: 31 ¿(¿) 2.1 Requisitos mínimos de los postores (¿) Los postores deberán tener en cuenta al momento de preparar su oferta económica que el porcentaje correspondiente a gastos generales fijos y variables no se podrán reducir, dado que con ello se asegura la presencia del plantel profesional y de esta manera esté presente la dirección técnica y garantizar la calidad del proyecto, en tal sentido el postor debe establecer en su oferta económica tanto el porcentaje de los gastos generales fijos y variables. (¿)¿

Por lo que se solicita al comité de selección suprimir la exigencia señalada en el CAPITULO III DE LA SECCION ESPECIFICA DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, que dice: ¿(¿) Ya que estos son contemplados de acuerdo a leyes sociales y bonificaciones que tiene derecho los trabajadores de construcción civil; por lo tanto, los postores no podrán reducir los porcentajes de los gastos fijos y los gastos variables, consignado en el expediente técnico ¿ desagregado de gastos generales, a efectos de tener certeza y seguridad que se cuente con la dirección técnica, así como los costos fijo inherentes, seguridad y salud, seguros, entre otros (¿)¿, ¿(¿)consignar los porcentajes en su oferta económica obligatoriamente (gastos fijos, gastos variables), para que el comité de selección evalúe el cumplimiento de lo solicitado.¿

Es contrario al principio de libertad de concurrencia, recogido en el literal a) del artículo 2 de la Ley; pues, el exigir que los postores repliquen en su oferta el mismo porcentaje y valor de los gastos generales detallados en el presupuesto de obra, no es un requisito necesario en el procedimiento ni coadyuva al fin público de la contratación.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TUPAC AMARU INCA
Nomenclatura :	AS-SM-5-2024-MDTAI/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE OBRA AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DE LA CALLE SAN JORGE Y CALLE ICA DEL CENTRO POBLADO CASALLA, DISTRITO DE TUPAC AMARU INCA - PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA

Acápite de las bases :	Sección: Especifico	Numeral: III	Literal: 3.1	Página: 26
------------------------	---------------------	--------------	--------------	------------

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

literal a) del artículo 2 de la Ley

Análisis respecto de la consulta u observación:

EL ÁREA USUARIA ES RESPONSABLE DE LA ADECUADA FORMULACIÓN DEL REQUERIMIENTO, DEBIENDO ASEGURAR LA CALIDAD TÉCNICA Y Y DEBERÁ CUBRIR EL PLANTEL PROFESIONAL TÉCNICO Y DEMÁS SERVICIOS NECESARIO PARA LA CORRECTA EJECUCIÓN DE LA OBRA POR LO QUE SE ACOGE LA OBSERVACION SE ELIMINARA DICHOS PARRAFOS EN LA INTEGRACION DE BASES . EN LA INTEGRACION DE BASES SE SUPRIMIRA DICHO PARRAFO. ASIMISMO, EL RLCE DEL ESTADO EN SU ARTÍCULO 34, 34.2, ESTABLECE: EL VALOR REFERENCIAL SE DETERMINA CONFORME A LO SIGUIENTE: A) EN LA CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE OBRAS, CORRESPONDE AL MONTO DEL PRESUPUESTO DE OBRA ESTABLECIDO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA APROBADO POR LA ENTIDAD.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TUPAC AMARU INCA

Nomenclatura : AS-SM-5-2024-MDTAI/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DE LA CALLE SAN JORGE Y CALLE ICA DEL CENTRO POBLADO CASALLA, DISTRITO DE TUPAC AMARU INCA - PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA

Ruc/código :	20604749591	Fecha de envío :	23/08/2024
Nombre o Razón social :	FEMSYCON S.A.C.	Hora de envío :	15:01:32

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

El artículo 16 de la Ley en concordancia con el artículo 29 del Reglamento disponen que la Entidad, a través de su área usuaria, es la responsable de formular su requerimiento, de acuerdo al mejor conocimiento de las necesidades que pretende satisfacer, lo cual incluye el expediente técnico de obra en el caso de la contratación de ejecución de obras, con la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación, siendo que dicha facultad no tiene por objeto generar obstáculos ni direccionamiento que perjudiquen la competencia. Asimismo, el numeral 29.3 del mencionado artículo 29 del Reglamento establece que, en la definición del requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos. En ese sentido, el área usuaria deberá rendir cuentas por sus actuaciones ante el Titular de la Entidad y demás instancias que se avoquen al caso.

Así mismo en el DICTAMEN N°D000648-2024-OSCE-SPRI, señala: ¿Al respecto, en principio, cabe precisar que, ni el Reglamento ni las bases estándar aprobadas por el OSCE a través de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD han previsto como regla, que los postores deban considerar el mismo monto establecido para determinada partida en el expediente técnico de obra.¿

En ese contexto, se advierte la vulneración de los Principios de Libertad de Concurrencia y de Competencia, el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, toda vez que, la Entidad brinda una disposición que afecta la libertad de formular ofertas según convenga a los postores en la formulación de su oferta (Anexo N°6).

Por lo expuesto, se solicita al comité de selección, suprimir lo siguiente: "A fin de asegurar la integridad y salud del personal que labore en la ejecución de la obra, es obligatorio que el postor oferte el mismo monto correspondiente a seguridad y salud ocupacional en obra, para que de esta manera se asegure la implementación de los protocolos mínimos.¿

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 3.1 Página: 25

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

El artículo 16 de la Ley en concordancia con el artículo 29 del Reglamento

Análisis respecto de la consulta u observación:

EL ÁREA USUARIA ES RESPONSABLE DE LA ADECUADA FORMULACIÓN DEL REQUERIMIENTO, DEBIENDO ASEGURAR LA CALIDAD TÉCNICA Y ASEGURAR LA IMPLEMENTACION DE LOS PROTOCOLOS MINIMOS O DEFICIENCIAS TÉCNICAS QUE REPERCUTAN EN EL PROCESO DE CONTRATACIÓN POR LO QUE SE DEBE MANTENER LOS MONTOS DE LA PARTIDA DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL. NO SE ACOGE LA OBSERVACION. CONFORME A LO ESTIPULADO EN EL NUMERAL 146.2 DEL ARTÍCULO 146 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TUPAC AMARU INCA

Nomenclatura : AS-SM-5-2024-MDTAI/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DE LA CALLE SAN JORGE Y CALLE ICA DEL CENTRO POBLADO CASALLA, DISTRITO DE TUPAC AMARU INCA - PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA

Ruc/código :	20604749591	Fecha de envío :	23/08/2024
Nombre o Razón social :	FEMSYCON S.A.C.	Hora de envío :	15:01:32

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

De los Desagregados de Gastos Generales, se tiene que el porcentaje Total de Gastos Variables es de 8.14% con un monto de 65,892.61, lo cual es incorrecto ya que teniendo un Costo Directo de 809,362.67, realizando una simple operación aritmética se tiene que el 8.14% de 809,362.67 es de 65,882.121338 lo cual difiere del monto de 65,892.61 colocado en el Desagregado de Gastos Generales. Así mismo, se tiene que el Total de Gastos Fijos es de 1.86% con un monto de 15,043.66, lo cual es incorrecto ya que teniendo un Costo Directo de 809,362.67, realizando una simple operación aritmética se tiene que el 1.86% de 809,362.67 es de 15,054.145662 lo cual difiere del monto de 15,043.66 colocado en el Desagregado de Gastos Generales.

Ahora si se toma en cuenta los importes consignados en el desagregado de gastos generales, el gasto variable tiene el monto de 65,892.61, que corresponde el 1.85870445445674% del costo directo (809,362.67) de igual manera, el gasto fijo tiene el importe de 15,043.66, que corresponde al 8.14129591620528%.

Por lo tanto, ya que para el presente proceso se está solicitando no reducir los porcentajes de los gastos fijos y variables, y consignarlo en la oferta económica obligatoriamente; se solicita la ACLARACIÓN, CONFIRMACIÓN Y SINCERAMIENTO de los CORRECTOS Porcentajes de los Gastos Variables y Fijos (Gastos Generales), con el fin de evitar variaciones y errores involuntarios al momento de la realización de la oferta económica.

En ese contexto, se advierte vulneración de los Principios de Libertad de Concurrencia y de Competencia, el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, toda vez que la Entidad brinda una disposición que afecta la libertad de formular ofertas según convenga a los postores.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 3.1 Página: 26

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

El artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento

Análisis respecto de la consulta u observación:

EL ÁREA USUARIA ES RESPONSABLE DE LA ADECUADA FORMULACIÓN DEL REQUERIMIENTO, DEBIENDO ASEGURAR LA CALIDAD TÉCNICA Y Y DEBERÁ CUBRIR EL PLANTEL PROFESIONAL TÉCNICO Y DEMÁS SERVICIOS NECESARIO PARA LA CORRECTA EJECUCIÓN DE LA OBRA POR LO QUE NO SE ACOGE A LA OBSERVACION DONDE NO SE PODRA REDUCIR LOS PORCENTAJES DE LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES DEL 1.86% Y 8.14% RESPECTIVAMENTE, ASIMISMO, EL RLCE DEL ESTADO EN SU ARTÍCULO 34, 34.2, ESTABLECE: EL VALOR REFERENCIAL SE DETERMINA CONFORME A LO SIGUIENTE: A) EN LA CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE OBRAS, CORRESPONDE AL MONTO DEL PRESUPUESTO DE OBRA ESTABLECIDO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA APROBADO POR LA ENTIDAD.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TUPAC AMARU INCA

Nomenclatura : AS-SM-5-2024-MDTAI/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DE LA CALLE SAN JORGE Y CALLE ICA DEL CENTRO POBLADO CASALLA, DISTRITO DE TUPAC AMARU INCA - PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA

Ruc/código :	20604749591	Fecha de envío :	23/08/2024
Nombre o Razón social :	FEMSYCON S.A.C.	Hora de envío :	15:06:59

**Observación: Nro. 4**

**Consulta/Observación:**

El artículo 16 de la Ley en concordancia con el artículo 29 del Reglamento disponen que la Entidad, a través de su área usuaria, es la responsable de formular su requerimiento, de acuerdo al mejor conocimiento de las necesidades que pretende satisfacer, lo cual incluye el expediente técnico de obra en el caso de la contratación de ejecución de obras, con la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación, siendo que dicha facultad no tiene por objeto generar obstáculos ni direccionamiento que perjudiquen la competencia. Asimismo, el numeral 29.3 del mencionado artículo 29 del Reglamento establece que, en la definición del requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos. En ese sentido, el área usuaria deberá rendir cuentas por sus actuaciones ante el Titular de la Entidad y demás instancias que se avoquen al caso.

Por lo expuesto, se solicita al comité de selección suprimir lo siguiente: "(¿) en el caso de consorcio, se deberá obligatoriamente señalar en su promesa que consorciado quien será responsable de la señalización de obra y conservación.¿

En ese contexto, se advierte vulneración de los Principios de Libertad de Concurrencia y de Competencia, el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, toda vez que la Entidad brinda una disposición que afecta la libertad de formular ofertas según convenga a los postores.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** III    **Literal:** 3.1    **Página:** 26

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

EL ÁREA USUARIA ES RESPONSABLE DE LA ADECUADA FORMULACIÓN DEL REQUERIMIENTO POR LO QUE SE BUSCA GARANTIZAR LA SEGURIDAD DE LA POBLACION AL SOLICITAR QUE SE ESPECIFIQUE QUE EMPRESA ES LA QUE GARANTIZA LA SEÑALIZACION DE OBRA Y CONSERVACION DURANTE EL PROCESO CONSTRUCTIVO NO SE ACOGE LA OBSERVACION. CONFORME A LO ESTIPULADO EN EL NUMERAL 146.2 DEL ARTÍCULO 146 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null