



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TOCACHE

R.U.C. N° 20168745231  
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

## **ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACIÓN TECNICA DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

### **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2022-MPT** **2da Convocatoria**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN A NIVEL DE LA FICHA TÉCNICA DENOMINADO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIAS DE EXCRETAS EN LA LOCALIDAD DE RIVERA DEL ESPINO 01 Y RIVERA DEL ESPINO 02 DEL DISTRITO DE TOCACHE – PROVINCIA DE TOCACHE – DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN"

En el distrito de Tocache, en el local institucional de la Municipalidad Provincial de Tocache, siendo las 15:00 horas del día 06 de octubre de 2023, se reunieron los miembros del **Comité de Selección**, nombrados mediante **Resolución de Gerencial N°051-2023-MPT**, de fecha 28 de agosto de 2023.

Asistieron a la sesión los siguientes miembros:

▪ Aduard Sergio Ito Mamani	DNI N°47280045	Presidente Titular
▪ Edinson Juio Shupingahua Maldonado	DNI N°72110861	1er Miembro Titular
▪ Cynthia Magally Vargas Soto	DNI N°43530497	2do Miembro Titular

#### **I. QUORUM**

Se cuenta con la asistencia de los tres miembros del comité de selección; en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 46.2 del artículo 46<sup>1</sup> del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

#### **II. AGENDA**

El presidente saluda a los miembros y declara por iniciado la presente reunión, informando, conforme al artículo 44° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, los encargados de conducir el procedimiento de selección y desarrollar la revisión de la propuestas, calificación, evaluación y otorgamiento de la buena pro del Procedimiento de Selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2022-MPT – Segunda convocatoria** – referente a la Contratación del servicio de Consultoría para la Elaboración del Estudio de Pre inversión a nivel de la Ficha Técnica denominado: "Mejoramiento y ampliación del servicio de agua potable y disposición sanitarias de excretas en la Localidad de Rivera del Espino 01 y Rivera del Espino 02 del Distrito de Tocache – Provincia de Tocache – Departamento de San Martín", en cumplimiento con el procedimiento establecido en las bases integradas, dan inicio al presente acto como sigue:

El comité de selección establece los criterios para la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, el cual adoptara para el presente Procedimiento de selección en cumplimiento al Decreto Supremo N° 082-2019-EF Reglamento de la Ley 30225 Ley de Contrataciones del Estado en sus artículos 121 ° requisitos de admisibilidad, artículo 74 ° evaluación de ofertas, artículo 75° calificación, artículo 91 ° solución en caso de empate y artículo 76° otorgamiento de la buena pro, de la siguiente manera:

#### **Admisión. -**

Base Legal. Conforme al numeral 73.2. del Reglamento" Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y i) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida" Y en el numeral 73.3

<sup>1</sup> RLCE – Art. 46° Quórum, acuerdo y responsabilidad

46.2. Para sesionar y adoptar acuerdos válidos, el comité de selección se sujeta a las siguientes reglas:

a) El quórum para el funcionamiento del comité de selección se da con la presencia del número total de integrantes. En caso de ausencia de alguno de los titulares, se procede a su reemplazo con el respectivo suplente.

b) Los acuerdos se adoptan por unanimidad o por mayoría. No cabe la abstención por parte de ninguno de los integrantes.





# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TOCACHE

R.U.C. N° 20168745231

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

"Adicionalmente en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial".

## Evaluación. -

Se evaluará los factores de evaluación empezando por verificar el precio de la oferta para determinar el puntaje y la orden de prelación.

## Calificación. -

La calificación del participante según orden de prelación que se determinó en la evaluación económica y/o otros factores de evaluación para determinar si el postor califica o no califica.

## Solución en caso de Empate. -

En caso que dos ofertas empaten se precederá de acuerdo al CAPITULO I Etapas del Procedimiento de Selección, numeral 1.9 tercer párrafo de las bases integradas del presente procedimiento de selección, el cual indica que el desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE.

## Buen Pro. -

Al participante que ocupara el primer lugar en orden de prelación resultado de la evaluación económica u otros factores y que tenga la condición de calificados se le adjudicará la Buena Pro.

### III. DESARROLLO DE LA AGENDA

#### 3.1 REGISTRO DE PARTICIPANTES Y PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Los miembros del Comité de Selección realizan la consulta a través del SEACE, y señalan los siguientes hechos que se suscitaron durante el procedimiento:

- ✓ Que, de acuerdo con el cronograma de actividades de las bases, se registro como participante a través de la plataforma SEACE el siguiente participante:

1. DIAZ HUAMAN JULIO CESAR

con RUC N° 10412307963

- ✓ A la fecha de presentación de OFERTAS (electrónicas) el día 02 de octubre de 2023, registro en la plataforma SEACE su oferta, de acuerdo a la hora de presentación de ofertas, los siguientes participantes:

1. DIAZ HUAMAN JULIO CESAR

con RUC N° 10412307963

#### 3.2 ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA

Acto seguido, se procede a descargar la propuesta ofertada por el participante, cuyo archivo se encuentra digitalizado a través del SEACE, para proceder a verificar la documentación obligatoria y determinar su admisibilidad.

Los miembros del Comité de Selección, proceden a realizar la revisión de la oferta presentada por el postor, de acuerdo a los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, con la finalidad de admitir o no la oferta, se verifica el cumplimiento de presentación obligatoria y admisibilidad, teniendo el siguiente resultado:

N°	POSTOR	OBSERVACIÓN
1	DIAZ HUAMAN JULIO CESAR	ADMITIDA

La revisión detallada es la siguiente:



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TOCACHE

R.U.C. N° 20168745231

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

- **ANEXO N° 1 DECLARACIÓN JURADA** (folio 3) se encuentra conforme lo señalado en las bases integradas.  
Asimismo, como acreditación de quienes suscriben la oferta, anexan:
  - RIMARACHIN FLORES JOSEL DIAZ HUAMAN JULIO CESAR, adjunta copia de su DNI (Folio 4)
- **ANEXO N° 2 DECLARACIÓN JURADA** (folio 5), se encuentra conforme lo señalado en las bases integradas.
- **ANEXO N° 3 DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA** (folio 6), ha sido formulada conforme como se solicita en las bases integradas.
- **ANEXO N° 4 - DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA.** (folio 7), ha sido formulada conforme como se solicita en las bases integradas.
- **ANEXO N° 5 – CARTA DE COMPROMISO DE PERSONAL CLAVE** (folio 14 - 19) En la oferta del consorcio **cumple** con las condiciones establecidas en las bases
  - JEFE DE PROYECTO, (Folio 8 - 9), ACREDITA 12.5 MESES.
  - ESPECIALISTA EN FORMULACIÓN, (Folio 11 - 12), ACREDITA 19 MESES, dentro de los cuales acredita 2 estudios en el sector saneamiento o similares.
  - ESPECIALISTA EN DISEÑO DE SISTEMAS DE SANEAMIENTO (AGUA O ALCANTARILLADO), (Folio 14 - 15), ACREDITA 6.5 MESES, dentro de los cuales acredita 2 estudios en el sector saneamiento o similares.
  - ESPECIALISTA EN ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL EN PROYECTOS DE SANEAMIENTO (AGUA O ALCANTARILLADO), (Folio 17 - 18), ACREDITA 7.1 MESES, dentro de los cuales acredita 2 estudios en el sector saneamiento o similares.
- **ANEXO N° 6 – PROMESA DE CONSORCIO**  
No corresponde.
- **ANEXO N° 9 – DECLARACIÓN JURADA DEL PERSONAL PROPUESTO** (Folio 23 - ), ha sido formulada conforme como se solicita en las bases integradas.

El comité de selección determina **ADMITIDA** la oferta del postor **DIAZ HUAMAN JULIO CESAR**.

### 3.3 CALIFICACIÓN

De conformidad con el Art. 75<sup>2</sup> del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a verificar el **cumplimiento de los requisitos de calificación**, y de conformidad con el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases, la cual se determina según el siguiente:

#### <sup>2</sup> RLCE - Artículo 75.- Calificación

75.1. Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos.

75.3. Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación.





# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TOCACHE

R.U.C. N° 20168745231

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

N°	Nombre o Razón Social del Postor	B) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
		B.1) Calificación del personal clave	B.2) Experiencia del personal clave	B.3) Equipamiento o Estratégico	Anexo 11: Experiencia del Postor en la especialidad	
01	DIAZ HUAMAN JULIO CESAR	JEFE DE EQUIPO PERICIAL ING. CIVIL <b>CUMPLE</b>	Acredita 12.5 meses <b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>	Acredita S/.199,400.00 <b>CUMPLE</b>	<b>CALIFICA</b>
		ESPECIALISTA EN FORMULACIÓN ECONOMISTA <b>CUMPLE</b>	Acredita 19 meses <b>CUMPLE</b>			
		ESPECIALISTA EN DISEÑO DE SISTEMAS DE SANEAMIENTO (AGUA O ALCANTARILLADO) ING. CIVIL(*) <b>CUMPLE</b>	Acredita 6.5 meses <b>CUMPLE</b>			
		ESPECIALISTA EN ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL EN PROYECTOS DE SANEAMIENTO (AGUA O ALCANTARILLADO) ING. AMBIENTAL <b>CUMPLE</b>	Acredita 7.1 meses <b>CUMPLE</b>			

(\*) Las Bases Integradas (Folio 52 -53), los profesionales que conforman el personal clave propuesto, deben ser titulados, colegiados y habilitados; no obstante, dentro de la oferta no se verifica la habilitación del especialista en diseño de sistemas de saneamiento (agua o alcantarillado); sin embargo, de conformidad con el literal f) del numeral 5.1 del artículo 5 del D.L. N°1246, referida a la prohibición de la exigencia de documentación señala:

5.1 Las entidades de la Administración Pública están prohibidas de exigir a los administrados o usuarios, en el marco de un procedimiento o trámite administrativo, los siguientes documentos:

(...)

f) **Certificados o constancias de habilitación profesional o similares expedidos por los Colegios Profesionales, cuando dicha calidad pueda ser verificadas a través del respectivo portal institucional.**

(...)

El resaltado es nuestro

En ese sentido, se ha verificado en la página web del colegio de Ingenieros del Perú, <https://cipvirtual.cip.org.pe/siccolegiacionweb/externo/consultaCol/#>, que el profesional en mención se encuentra habilitado.

## ❖ EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Se consideran servicios de consultoría similares a los siguientes: Estudios y/o proyectos desarrollados a nivel de PIP menores y/o perfil y/o pre factibilidad y/o factibilidad y/o fichas técnicas y/o expedientes técnicos o estudios definitivos en proyectos de saneamiento básico (Sistema de agua potable, alcantarillado, disposición sanitaria de excretas y sistema de drenaje).

## 3.4 EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS

Seguidamente, el comité de selección verifica los postores que cumplieron con la documentación exigida en las bases integradas del procedimiento de selección para la admisión de la oferta y quedar CALIFICADA su oferta pasando a la siguiente etapa de la evaluación de ofertas, el siguiente postor:





# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TOCACHE

R.U.C. N° 20168745231

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

De conformidad con lo establecido en el artículo 82°<sup>3</sup> del Reglamento, el comité de selección procedió a evaluar las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases

N°	Nombre o Razón Social del Postor	experiencia del postor en la especialidad (1 vez el VR) 60 puntos	Metodología Propuesta 40 puntos	Calificaciones y/o experiencia del personal clave 20 puntos	Puntaje total evaluación técnica
1	DIAZ HUAMAN JULIO CESAR	Acredita S/.167,196.61 (**) (50 puntos)	Desarrolla los 5 puntos de la metodología que sustenta la oferta (10 puntos)	Presenta grado de académico de maestro en Tecnología de la construcción (20 puntos)	80

(\*\*) La acreditación de experiencia en la especialidad debe ser distinta a la presentada para acreditar los factores de evaluación.

El comité de selección determina que la oferta del postor **DIAZ HUAMAN JULIO CESAR**, alcanza el puntaje mínimo

## 3.5 EVALUACIÓN ECONÓMICA DE OFERTAS

Acto seguido, de conformidad con lo señalado en el artículo 83° del Reglamento, el comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo, para ello hace uso de la formula señalada en el numeral 83.2 del reglamento.

$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$		I = Oferta P <sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar O <sub>i</sub> = Precio i O <sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio				
N°	Nombre o Razón Social del Postor	O <sub>i</sub>	P <sub>i</sub>	P <sub>i</sub>	O <sub>m</sub>	PMP
1	DIAZ HUAMAN JULIO CESAR	S/ 72,700.00	100	100	S/ 72,700.00	100

Nota: Se deja constancia que, la OFERTA ECONOMICA presentada por el postor es sin IGV; y representa el 109.91% del valor estimado sin IGV calculado por el órgano encargado de contrataciones; no obstante, se encuentra coberturada por la certificación presupuestal asignada para este servicio; al respecto el Comité de Selección precisa que la normativa en contrataciones no precisa un procedimiento para los servicios de consultoría en general cuando superen el valor estimado; por lo que al no representar un gasto mayor para la Entidad, y teniendo como sustento el artículo 1 y el principio de eficacia y eficiencia, detallado en el literal f) del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, aunado principio de celeridad detallado en el numeral 1.9 de la Ley del Procedimiento Administrativo General; el Comité de Selección, procede a validar la Oferta económica del Postor **DIAZ HUAMAN JULIO CESAR**.

## 3.6 DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Se procede a aplicar, los coeficientes de ponderación señalados en las bases integradas:

### <sup>3</sup> RLCE - Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas

82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.

82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.

82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes: a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases. b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas. c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.





# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TOCACHE

R.U.C. N° 20168745231

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Nº	Postor	Evaluación Técnica	Ponderación para Evaluación Técnica	Evaluación Económica	Ponderación para Evaluación Económica	Puntaje total
1	DIAZ HUAMAN JULIO CESAR	80	0.80	100	0.20	84
		64		20		

## IV. ORDEN DE PRELACION

N°	Postor	Puntaje técnico	Puntaje económico	Puntaje Provincia Colindante	Puntaje remype	Puntaje total	Orden de prelación
1	DIAZ HUAMAN JULIO CESAR	64	20	0	4.2	88.2	1°

El postor presento como **DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA**, lo siguiente:

- **ANEXO N°08** DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE CONDICIONES PARA LA APLICACIÓN DE LA EXONERACIÓN DEL IGV (Folio 136), ha sido formulada conforme como se solicita en las bases integradas.
- **ANEXO N°12** SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%), POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO (Folio 138), No obstante, de acuerdo al domicilio que figura en su RNP, la provincia de Tarapoto, no es provincia colindante de la provincia de Tocache, por ende, no le corresponde.
- **ANEXO N°13** SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%), POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (Folio 140 - 141), adjuntando la constancia de acreditación de registro de micro y pequeña empresa, las cual fue verificada en la página web <https://apps.trabajo.gob.pe/consultas-remype/app/index.html>, DE CONSULTA DEL REGISTRO NACIONAL DE LA MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA.

## V. ACUERDO

El Comité de Selección procedió a deliberar de acuerdo a la calificación realizada, el único postor admitido obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación y cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases y en aplicación de lo dispuesto en el numeral 46.1 del artículo 46°<sup>4</sup> del acotado reglamento; ACUERDA POR UNANIMIDAD:

- Otorgar la **BUENA PRO**, conforme el siguiente detalle:

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2022-MPT - SEGUNDA CONVOCATORIA - SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN A NIVEL DE LA FICHA TÉCNICA DENOMINADO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIAS DE EXCRETAS EN LA LOCALIDAD DE RIVERA DEL ESPINO 01 Y RIVERA DEL ESPINO 02 DEL DISTRITO DE TOCACHE - PROVINCIA DE TOCACHE - DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN**

Postor Ganador : DIAZ HUAMAN JULIO CESAR, con RUC N°10412307963  
Monto total adjudicado : S/ 72,700.00  
(Setenta y dos mil setecientos con 00/100 soles) sin IGV.

<sup>4</sup> RLCE - Art. 46° Quórum, acuerdo y responsabilidad

46.1. El comité de selección actúa en forma colegiada y es autónomo en sus decisiones, las cuales no requieren ratificación alguna por parte de la Entidad. Todos los miembros del comité de selección gozan de las mismas facultades, no existiendo jerarquía entre ellos. Sus integrantes son solidariamente responsables por su actuación, salvo en relación a los actos por los cuales aquellos hayan señalado en el acta correspondiente su voto discrepante.



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TOCACHE

R.U.C. N° 20168745231

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

- Notificar la presente acta a través del SEACE, de conformidad con lo establecido en el artículo 58<sup>5</sup> y 63<sup>6</sup> del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Sin otro asunto a tratar, el presidente del Comité de Selección dio por concluida la presente reunión previamente todos los integrantes del mencionado comité procedieron a suscribir la presente acta en señal de aceptación y conformidad.

ADUARD SERGIO ITO MAMANI  
Presidente Titular

EDINSON JUNIOR SUTUPINAHUA MALDONADO  
1er Miembro Titular

CYNTHIA MAGALLY VARGAS SOTO  
2do Miembro Titular

<sup>5</sup> RLCE - Artículo 58. Régimen de notificaciones

Todos los actos que se realicen a través del SEACE durante los procedimientos de selección, incluidos los realizados por el OSCE en el ejercicio de sus funciones, se entienden notificados el mismo día de su publicación. La notificación a través del SEACE prevalece sobre cualquier medio que se haya utilizado adicionalmente, siendo responsabilidad de quienes intervienen en el procedimiento el permanente seguimiento de este a través del SEACE.

<sup>6</sup> RLCE - Artículo 63. Notificación del otorgamiento de la buena pro

El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación.