

### ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

1	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>				
	En, Chachapoyas, a los 23 días del mes de octubre del año 2023, en el local de la Unidad Ejecutora Proamazonas, a las 09:01 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 , de fecha 07/09/2023, en donde aprueban la conformación de los integrantes del Comité de Selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de adjudicación simplificada N° 04-2023-PROAMAZONAS/CS-2,(segunda convocatoria) cuyo objeto de convocatoria es la contratación de servicio de consultoría para la elaboración de una (01) marca destino del corredor turístico valle del Utcubamba como parte de las acciones estratégicas del plan de promoción y apoyo a la comercialización del corredor turístico del Valle del Utcubamba, a fin de EFECTUAR LA APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISIÓN, CALIFICACION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas al presente procedimiento de selección, de acuerdo a los términos de referencia que forman parte de las bases y del aviso de convocatoria publicado en el SEACE (Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado) de la página web del OSCE..				
2	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>				
	El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	Marco Antonio Guiop Lopez	Titular	X	Adquisiciones
			Suplente		
	Primer Miembro	Gabriel More More	Titular	X	Dirección de Desarrollo Turístico y Económico
			Suplente		
	Segundo Mimbro	Maritza Culqui Mas	Titular	X	Dirección de Desarrollo Turístico y Económico
			Suplente		

### DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado del procedimiento de selección, se registraron vía electrónica como participantes los siguientes proveedores:

del procedimiento de selección, se registraron vía electrónica como participantes.									
Nº		Nombre o razón social del participante					RUC		
Nº	Tipos proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social		Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Admisión	Fecha de inscripción	Presencia de inscripción
1	Proveedor con RUC	20108221578	STUDIO A S.A.C		16/10/2023	Válido		16/10/2023	20108221578
2	Proveedor con RUC	20599394361	ASOCIACIÓN CENTRO EDUCACIONAL NIKKEI		12/10/2023	Válido		12/10/2023	20599394361
3	Proveedor con RUC	20523030281	PROBRANDS SAC		19/10/2023	Válido		19/10/2023	20523030281
4	Proveedor con RUC	20548125660	BRANDRO F.L.R.L.		19/10/2023	Válido		19/10/2023	20548125660
5	Proveedor con RUC	20601327393	ALL BUSINESS SELECT SOLUTIONS SAC		16/10/2023	Válido		16/10/2023	20601327393
6	Proveedor con RUC	20608912011	GREY CAPITAL S.A.C.		12/10/2023	Válido		12/10/2023	20608912011

### DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado del procedimiento de selección, los siguientes participantes presentaron sus ofertas vía electrónica.

#### Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS - UNIDAD EJECUTORA PROAMAZONAS

Nomenclatura : AS-SM-4-2023-PROAMAZONAS/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE UNA (01) MARCA DESTINO DEL CORREDOR TURISTICO DEL VALLE DEL UTCUBAMBA EN EL MARCO DEL PLAN DE PROMOCION Y APOYO EN LA COMERCIALIZACION DEL CORREDOR TURISTICO DEL VALLE DEL UTCUBAMBA

Nro. item	Descripción del item			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE UNA (01) MARCA REGION EN EL MARCO DEL PLAN DE PROMOCION Y APOYO EN LA COMERCIALIZACION DEL CORREDOR TURISTICO DEL VALLE DEL UTCUBAMBA			
20108221578	STUDIO A S.A.C	20/10/2023	13:30:23	Electronico
20608912011	GREY CAPITAL S.A.C.	20/10/2023	20:39:31	Electronico
20523030281	PROBRANDS SAC	20/10/2023	20:58:22	Electronico
20601327393	ALL BUSINESS SELECT SOLUTIONS SAC	20/10/2023	23:54:15	Electronico

Acto seguido, se procede con la apertura que contienen las ofertas de los mencionados participantes, y con la revisión de las mismas.

### ETAPA DE ADMISIÓN:

1



**Gobierno regional de Amazonas – Unidad Ejecutora Proamazonas.**

[Adjudicación Simplificada N° 004-2023-PROAMAZONAS/CS]

Servicio de consultoría para la elaboración de una (01) marca destino

De acuerdo al artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y posteriores modificaciones, este señala lo siguiente: "73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida."

Mediante acta de subsanación de fecha 23 de octubre de 2023, la cual fue comunicada a través del SEACE se solicitó al postor **PROBRANDS S.A.C** subsanar los folios 13 a 18 del anexo N° 05 por no tener la correspondiente firma legalizada del personal clave en la primera hoja; así mismo se solicitó al postor **GREY CAPITAL S.A.C.**, subsanar los folios 09,14 y 19 del anexo N° 05 por no tener la correspondiente firma legalizada del personal clave en la primera hoja y el postor **ALL BUSINESS SELECT SOLUTIONS S.A.C** se solicitó subsanar los folios 14 a 16 del anexo N° 05 por no tener la correspondiente firma legalizada del personal clave en la primera hoja, conforme a lo señalado en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, quedando suspendido la evaluación de ofertas a las 10:40 horas con el fin que los postores **PROBRANDS S.A.C.**, **GREY CAPITAL S.A.C** y **ALL BUSINESS SELECT SOLUTIONS S.A.C**, realice la subsanación de la oferta.<sup>1</sup>

Con fecha 25 de octubre de 2023 a las 14:45 horas se reinició el acto de **CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**, para lo cual se pudo observar que el postor **PROBRANDS S.A.C.**, **GREY CAPITAL S.A.C** y **ALL BUSINESS SELECT SOLUTIONS S.A.C**, subsanaron el 24/10/2023 16:52:38 pm, 24/10/2023 17:09:12 pm y 24/10/2023 20:38:45 pm respectivamente lo solicitado conforme a lo observado, la cual fuera presentada de manera electrónica y a través del SEACE, dentro del plazo establecido conforme a lo siguiente:<sup>2</sup>

Datos del postor	
Tipos de Proveedor	Proveedor con RUC
RUC / Código	296230203
Compañía	No
Nombre y razón social	PROBRANDS S.A.C
Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	1 (3671066 KB)
Bloque para Subsanar	1
Fecha de Notificación	23/10/2023
Observación	
Usuario quien publica	06776751
Fecha y hora publicación	23/10/2023 17:10:54 PM
Presentación de Subsanación	
Fecha Presentación	24/10/2023
Usuario quien subanó	209230203
Fecha y hora Subsanación	24/10/2023 16:52:38 PM
Detalle de archivos de subsanación de oferta	
Archivos	Subsanación AD 042023PROBRANDS con 160.pdf KB
Tipos de Archivos	pdf
Tamaño de Archivos	412.3831
Resumen del Acta	
1	

Datos del postor	
Tipos de Proveedor	Proveedor con RUC
RUC / Código	296230203
Compañía	No
Nombre y razón social	GREY CAPITAL S.A.C
Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	1 (3671066 KB)
Bloque para Subsanar	1
Fecha de Notificación	23/10/2023
Observación	
Usuario quien publica	06776751
Fecha y hora publicación	23/10/2023 17:10:55 PM
Presentación de Subsanación	
Fecha Presentación	24/10/2023
Usuario quien subanó	209230203
Fecha y hora Subsanación	24/10/2023 17:09:12 PM
Detalle de archivos de subsanación de oferta	
Archivos	CartaCancion 24102023 16:58.pdf KB
Tipos de Archivos	pdf
Tamaño de Archivos	15.79277
Resumen del Acta	
1	

<sup>1</sup> Se suspendió la presente a las 10:40 horas del día 23 de octubre de 2023, hasta el día miércoles 25 de octubre de 2023 hasta esperar la subsanación de ofertas.

**Gobierno regional de Amazonas – Unidad Ejecutora Proamazonas.**  
**[Adjudicación Simplificada N° 004-2023-PROAMAZONAS/CS]**  
**Servicio de consultoría para la elaboración de una (01) marca destino**

<b>Estado del postor</b>				
Tipo de Proveedor	Proveedor Local			
RUC / Código	2060130793			
Consejo	NO			
Nombre y razón social	PROBRANDS S.A.C. (SOLUCIONES S.R.L.)			
<b>Acto de Observación</b>				
Acto de Observación	00776753 (00776753 NR)			
Uso para Subsanar	SI			
Fecha de Notificación	23/10/2023			
Observación				
Uso para quita pública	00776753			
Fecha y hora publicación	23/10/2023 17:00:14 PM			
<b>Procedimiento de Subsanación</b>				
Fecha Presentación	24/10/2023			
Uso para quita pública	0000127082			
Fecha y Hora Subsanación	24/10/2023 20:26:10 PM			
Detalle de archivos de subsanación de oferta				
Orden	Nombre del archivo	Tipo de Archivo	Tamaño de Archivo	Subsanación
1	(0000127082.pdf NR)	pdf	200075	SI
2	(00233024123708.pdf NR)	pdf	2608424	SI
3	(0000127082.pdf NR)	pdf	1638000	SI

**PROBRANDS S.A.C**

Documentos para la admisión de la oferta	DOCUMENTO PRESENTADO			Observaciones
	Si	No	No aplica	
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	X			
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	X			
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	X			
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	X			
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).	X			
f) Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5)	X			Subsanada dentro del plazo.
g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)			X	

**STUDIO A S.A.C**

Documentos para la admisión de la oferta	DOCUMENTO PRESENTADO			Observaciones
	Si	No	No aplica	
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	X			
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	X			
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	X			
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	X			
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).	X			



**Gobierno regional de Amazonas – Unidad Ejecutora Proamazonas.**  
[Adjudicación Simplificada N° 004-2023-PROAMAZONAS/CS]  
Servicio de consultoría para la elaboración de una (01) marca destino

Documentos para la admisión de la oferta	DOCUMENTO PRESENTADO			Observaciones
	Si	No	No aplica	
f) Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 5)</b>	X			
g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>(Anexo N° 6)</b>			X	

**GREY CAPITAL S.A.C.**

Documentos para la admisión de la oferta	DOCUMENTO PRESENTADO			Observaciones
	Si	No	No aplica	
a) Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1)</b>	X			
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	X			
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2)</b>	X			
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3)</b>	X			
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. <b>(Anexo N° 4).</b>	X			
f) Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 5)</b>	X			Subsanada dentro del plazo.
g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>(Anexo N° 6)</b>			X	

**ALL BUSINESS SELECT SOLUTIONS S.A.C**

Documentos para la admisión de la oferta	DOCUMENTO PRESENTADO			Observaciones
	Si	No	No aplica	
a) Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1)</b>	X			
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	X			
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2)</b>	X			
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3)</b>	X			
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. <b>(Anexo N° 4).</b>	X			
f) Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 5)</b>	X			Subsanada dentro del plazo.
g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el			X	



Documentos para la admisión de la oferta	DOCUMENTO PRESENTADO			Observaciones
	Si	No	No aplica	
representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)				

#### DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se admite, en vista de que contiene los documentos de carácter obligatorio establecidos en las bases integradas y cumplen con el requerimiento técnico mínimo:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Nombre del representante legal o representante común del consorcio	Ítem(s) a los que postula
1	STUDIO A S.A.C	20108221578	Hidalgo Davis Claudia Mercedes	único
2	GREY CAPITAL S.A.C.	20608912011	Luisa Angelica Perez Cardenas	único
3	PROBRANDS S.A.C	20523030281	Chang Li Hugo Rolando	único
4	ALL BUSINESS SELECT SOLUTIONS SAC	20601327393	Roger Omar Zenteno Yanac	único

#### ETAPA DE CALIFICACIÓN

De acuerdo al artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y posteriores modificaciones, este señala lo siguiente: "82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada."

#### CALIFICACION DE OFERTAS

##### NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 STUDIO A S.A.C

##### REQUISITO DE CALIFICACION: EXPERIENCIA DEL PEROSNAL CLAVE

<b>X</b>	El comité de selección ha constatado que los documentos que acreditan la experiencia del personal clave no tienen borrones o enmendaduras y la información en ella consignada no tiene contradicciones.
----------	---

De acuerdo con los parámetros y criterios establecidos en las bases integradas.

##### Con respecto al JEFE DE EQUIPO

El postor logró acreditar para este personal clave más de 20 años en el sector privado como director de estrategias de marcas acreditado en el folio 18 de la oferta.

##### Con respecto al ESPECIALISTA EN MARKETING

El postor logró acreditar para este personal clave más de 14 años en el sector privado como especialista en marketing acreditado en el folio 25 de la oferta.

##### Con respecto al ESPECIALISTA EN DISEÑO DE MARCA

El postor logró acreditar para este personal clave más de 5 años en el sector privado como director de arte, director creativo, especialista en diseño de marca, acreditado en el folio 33-35 de la oferta.

En las bases del procedimiento se solicitó lo siguiente:

Cargo	Experiencia
<b>JEFE DE EQUIPO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mínimo ocho (08) años de experiencia en el sector público y/o privado como jefe o coordinador o director de equipo de estrategias de marcas.</li> </ul> <p>La experiencia se contabilizará desde la obtención del título o grado de bachiller o el título de técnico según sea el caso.</p>
<b>ESPECIALISTA EN MARKETING</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mínimo cinco (05) años de experiencia en marketing comercial o digital y/o elaboración de proyectos de branding y/o campañas de marketing y/o campañas de creación de marcas turísticas en el sector público y/o privado.</li> </ul>



	La experiencia se contabilizará desde la obtención del título o grado de bachiller o el título de técnico o certificado de estudios concluidos según sea el caso.
<b>ESPECIALISTA EN DISEÑO DE MARCA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mínimo cinco (05) años de experiencia en la elaboración de proyectos de branding y/o diseño de marca y/o dirección de arte publicitario y/o especialista en diseño de marca en el sector público y/o privado.</li> </ul> <p>La experiencia se contabilizará desde la obtención del título o grado de bachiller o el título de técnico o certificado de estudios concluidos según sea el caso.</p>

Por las consideraciones expuestas, este colegiado concluye que en la oferta del postor si acreditó debidamente la experiencia del personal clave "**JEFE DE EQUIPO**", "**ESPECIALISTA EN MARKETING**" y "**ESPECIALISTA EN DISEÑO DE MARCA**", conforme a lo requerido en las bases y los parámetros establecidos en la normativa de contratación pública.

**REQUISITO DE CALIFICACION: FORMACIÓN ACADÉMICA**

<b>X</b>	El comité de selección ha constatado que los documentos que acreditan la formación académica del personal propuesto no tienen borrones o enmendaduras y la información en ella consignada no tiene contradicciones.
----------	---

El postor presenta para el cumplimiento de este requisito de calificación lo siguiente:

**Con respecto al JEFE DE EQUIPO**

El postor logró acreditar para este personal clave con el título de técnico en ciencias publicitarias acreditado en el folio 18 de la oferta.

**Con respecto al ESPECIALISTA EN MARKETING**

El postor logró acreditar para este personal clave con el diploma de haber concluido satisfactoriamente la carrera de ciencias publicitarias el folio 23 de la oferta.

**Con respecto al ESPECIALISTA EN DISEÑO DE MARCA**

El postor logró acreditar para este personal clave con el título de técnico en dirección y diseño grafico acreditado en el folio 30 de la oferta.

Lo cual está acorde a lo solicitado en las bases del procedimiento se solicitó lo siguiente:

Cargo	Profesión
<b>JEFE DE EQUIPO</b>	Título profesional y/o bachiller y/o técnico en marketing o administración o comunicaciones o turismo o ciencias publicitarias.
<b>ESPECIALISTA EN MARKETING</b>	Título profesional y/o bachiller y/o técnico y/o estudios concluidos en administración o marketing o comunicaciones o publicidad.
<b>ESPECIALISTA EN DISEÑO DE MARCA</b>	Título profesional y/o bachiller y/o técnico y/o estudios concluidos en marketing o comunicaciones o diseño gráfico o publicidad.

Por las consideraciones expuestas, este colegiado concluye que en la oferta del postor si acreditó debidamente la **formación académica** del personal clave "**JEFE DE EQUIPO**", "**ESPECIALISTA EN MARKETING**" y "**ESPECIALISTA EN DISEÑO DE MARCA**", conforme a lo requerido en las bases y los parámetros establecidos en la normativa de contratación pública.

**REQUISITO DE CALIFICACION: INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA**

<b>X</b>	El comité de selección ha verificado que el postor presenta facturas a nombre con las que acredita la posesión del equipamiento solicitado de acuerdo a lo solicitado y este esta a nombre de <b>STUDIO A S.A.C</b>
<b>X</b>	El comité de selección ha verificado que el formato de infraestructura estratégica que sustentan este requisito se encuentra legibles, sin borrones o enmendaduras que los perjudiquen.

El postor acredita contar con la infraestructura estratégico por lo que, de acuerdo con el criterio establecido en las bases integradas si cumple con este requisito.

**REQUISITO DE CALIFICACION: EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD**

<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en este rubro están referidos a servicios iguales o similares, a los considerados en las bases integradas.
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad no tienen una antigüedad superior a 10 años contados desde la fecha de presentación de la propuesta.



X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad son contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, de acuerdo con las disposiciones de las bases.
X	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la experiencia en la especialidad son legibles y no contienen borradores o enmendaduras.
La sumatoria de los montos debidamente sustentados por el postor asciende a <b>S/. 1'500,095.52 por</b> lo que, de acuerdo con el criterio establecido en las Bases si cumple con este requisito.	

**GREY CAPITAL S.A.C.**

Antes de iniciar la calificación del postor, se debe tomar en cuenta lo siguiente:

Al respecto, en el numeral 2.2.2 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas se requirió lo siguiente:

**2.2.2. OFERTA ECONÓMICA**

La oferta económica expresada en soles. Adjuntar obligatoriamente el **Anexo N° 7**.

El monto total de la oferta económica y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales.

Así pues, se aprecia, entre otros aspectos, que los postores para cumplir con su oferta económica debían presentar su Anexo N° 7.

En este punto, resulta oportuno mencionar que el objeto del presente procedimiento de selección corresponde a un servicio de consultoría en general, razón por la cual, resulta aplicable, entre otras, las disposiciones del artículo 82 del Reglamento, que dispone lo siguiente:

**Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas**

82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.

82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.

82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:

a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.

b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.

c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.

(Resaltado y subrayado agregado)

De esta manera, se aprecia que los postores debían presentar una oferta técnica y una oferta económica; de tal manera que, aquellas ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica, son descalificadas.

Ahora bien, al revisar de la oferta del postor en el folio 25 se puede evidenciar que el postor **GREY CAPITAL S.A.C.** presentó el archivo denominado anexo N° 07 "oferta económica" en el cual se evidencia el objeto de la convocatoria, el número de procedimiento de selección, así como el número de convocatoria el cual tiene relación con el presente procedimiento de selección conforme se aprecia a continuación:

ANEXO N.º 7  
OFERTA ECONOMICA

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°04-2023-PROAMAZONAS/CS-segunda convocatoria

Presente.

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACIÓN DE UNA (01) MARCA DESTINO DEL CORREDOR TURISTICO VALLE DE UTCUMBA COMO PARTE DE LAS ACCIONES ESTRATEGICAS DEL PLAN DE PROMOCIÓN Y APOYO A LA COMERCIALIZACIÓN DEL CORREDOR TURISTICO DEL VALLE DE UTCUBAMBA.	S/.189.800
<b>TOTAL</b>	<b>S/.189.800</b>

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Lima 20 octubre de 2023

  
LUISA ANGELICA PEREZ CARDENAS  
Representante legal, GERENTE GENERAL  
GREY CAPITAL S.A.C

En esa línea de ideas, debe precisarse que en los procedimientos de selección por consultoría (incluyendo a las de obra) los postores deben presentar una oferta técnica y una oferta económica **por separado**, y no como parte de un mismo archivo.

Además, la evaluación de ofertas en este tipo de procedimientos se realiza, en primer lugar, abriendo la oferta técnica y, en segundo lugar, la oferta económica, solo de los postores que hubiesen alcanzado el puntaje mínimo en la evaluación técnica.

Y es que, la información de la oferta económica es confidencial, y solo se puede acceder a ella una vez culminada la evaluación técnica, respecto de los postores que hubiesen alcanzado el puntaje técnico mínimo.

Es así que, el literal b) del numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento, **establece expresamente que, las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.**

Siendo así, toda vez que el postor **GREY CAPITAL S.A.C.**, dentro de su oferta técnica consigno la oferta económica (Anexo N° 7), se debe proceder a su **descalificación**, pues dicho proceder contraviene lo dispuesto en el artículo 82 del Reglamento.

<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3 PROBRANDS S.A.C</b>	
<b>REQUISITO DE CALIFICACION: EXPERIENCIA DEL PEROSNAL CLAVE</b>	
<b>X</b>	El comité de selección ha constatado que los documentos que acreditan la experiencia del personal clave no tienen borrones o enmendaduras y la información en ella consignada no tiene contradicciones.
De acuerdo con los parámetros y criterios establecidos en las bases integradas.	



**Con respecto al JEFE DE EQUIPO**

El postor logró acreditar para este personal clave más de 14 años en el sector privado como jefe de estrategias de marcas acreditado en el folio 21 de la oferta.

**Con respecto al ESPECIALISTA EN MARKETING**

El postor logró acreditar para este personal clave más de 13 años en el sector privado como especialista en marketing acreditado en el folio 25 de la oferta.

**Con respecto al ESPECIALISTA EN DISEÑO DE MARCA**

El postor logró acreditar para este personal clave más de 11 años en el sector privado como especialista en diseño de marca, acreditado en el folio 23 de la oferta.

En las bases del procedimiento se solicitó lo siguiente:

Cargo	Experiencia
<b>JEFE DE EQUIPO</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Mínimo ocho (08) años de experiencia en el sector público y/o privado como jefe o coordinador o director de equipo de estrategias de marcas.</li></ul> <p>La experiencia se contabilizará desde la obtención del título o grado de bachiller o el título de técnico según sea el caso.</p>
<b>ESPECIALISTA EN MARKETING</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Mínimo cinco (05) años de experiencia en marketing comercial o digital y/o elaboración de proyectos de branding y/o campañas de marketing y/o campañas de creación de marcas turísticas en el sector público y/o privado.</li></ul> <p>La experiencia se contabilizará desde la obtención del título o grado de bachiller o el título de técnico o certificado de estudios concluidos según sea el caso.</p>
<b>ESPECIALISTA EN DISEÑO DE MARCA</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Mínimo cinco (05) años de experiencia en la elaboración de proyectos de branding y/o diseño de marca y/o dirección de arte publicitario y/o especialista en diseño de marca en el sector público y/o privado.</li></ul> <p>La experiencia se contabilizará desde la obtención del título o grado de bachiller o el título de técnico o certificado de estudios concluidos según sea el caso.</p>

Por las consideraciones expuestas, este colegiado concluye que en la oferta del postor se acreditó debidamente la experiencia del personal clave "JEFE DE EQUIPO", "ESPECIALISTA EN MARKETING" y "ESPECIALISTA EN DISEÑO DE MARCA", conforme a lo requerido en las bases y los parámetros establecidos en la normativa de contratación pública.


**REQUISITO DE CALIFICACION: FORMACIÓN ACADÉMICA**

<input checked="" type="checkbox"/>	El comité de selección ha constatado que los documentos que acreditan la formación académica del personal propuesto no tienen borrones o enmendaduras y la información en ella consignada no tiene contradicciones.
-------------------------------------	---

El postor presenta para el cumplimiento de este requisito de calificación lo siguiente:

**Con respecto al JEFE DE EQUIPO**

El postor logró acreditar para este personal clave con el título de bachiller en comunicaciones acreditado en el folio 20 de la oferta.

	<b>PERÚ</b>	<b>Ministerio de Educación</b>	<b>Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria</b>	<b>Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos</b>
<b>REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES</b>				
<b>Graduado</b>	<b>Grado o Título</b>			<b>Institución</b>
BENAVENTE ROSALES, WALTER DNI 07650249	BACHILLER EN CIENCIAS Y ARTES DE LA COMUNICACION CON MENCIÓN EN PUBLICIDAD Fecha de diploma: 01/12/2010 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)			PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL PERÚ PERÚ
BENAVENTE ROSALES, WALTER DNI 07650249	LICENCIADO EN PUBLICIDAD Fecha de diploma: 22/06/2011 Modalidad de estudios: -			PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL PERÚ PERÚ

Debemos tener en cuenta que según las bases mencionan que El TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO será verificado por el comité de selección en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: <https://enlinea.sunedu.gob.pe/>, encontrando lo siguiente:

Resultado		
Graduado	Grado o Título	Institución
BENAVENTE ROSALES, WALTER DNI 07630249	LICENCIADO EN PUBLICIDAD Fecha de diploma: 22/06/2011 Modalidad de estudios: -	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ PERÚ
BENAVENTE ROSALES, WALTER DNI 07630249	BACHILLER EN CIENCIAS Y ARTES DE LA COMUNICACIÓN CON MENCIÓN EN PUBLICIDAD Fecha de diploma: 01/12/2010 Modalidad de estudios: - Fecha matricular: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ PERÚ

Por lo cual cumple con lo solicitado de conformidad a las bases.

**Con respecto al ESPECIALISTA EN MARKETING**

El postor logró acreditar para este personal clave con el reporte de grados y títulos de bachiller en ciencia de la comunicación acreditado en el folio 24 de la oferta.

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES		
Graduado	Grado o Título	Institución
SANCHEZ ESCUDERO, MARIA MONICA DNI 09361010	Bachiller en Ciencias de la Comunicación Fecha de diploma: 16/02/94 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricular: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD DE LIMA PERÚ

Debemos tener en cuenta que según las bases mencionan que El TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO será verificado por el comité de selección en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: <https://enlinea.sunedu.gob.pe/>, encontrando lo siguiente:

Resultado		
Graduado	Grado o Título	Institución
SANCHEZ ESCUDERO, MARIA MONICA DNI 09361010	Bachiller en Ciencias de la Comunicación Fecha de diploma: 16/02/94 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricular: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD DE LIMA PERÚ

Por lo cual cumple con lo solicitado de conformidad a las bases.

**Con respecto al ESPECIALISTA EN DISEÑO DE MARCA**

El postor logró acreditar para este personal clave con el título de técnico en diseño gráfico acreditado en el folio 22 de la oferta.

En las bases del procedimiento se solicitó lo siguiente:

Cargo	Profesión
JEFE DE EQUIPO	Título profesional y/o bachiller y/o técnico en marketing o administración o comunicaciones o turismo o ciencias publicitarias.



<b>ESPECIALISTA EN MARKETING</b>	Título profesional y/o bachiller y/o técnico y/o estudios concluidos en administración o marketing o comunicaciones o publicidad.
<b>ESPECIALISTA EN DISEÑO DE MARCA</b>	Título profesional y/o bachiller y/o técnico y/o estudios concluidos en marketing o comunicaciones o diseño gráfico o publicidad.

Por las consideraciones expuestas, este colegiado concluye que en la oferta del postor se acreditó debidamente la **FORMACIÓN ACADÉMICA** del personal clave **"JEFE DE EQUIPO", "ESPECIALISTA EN MARKETING" y "ESPECIALISTA EN DISEÑO DE MARCA"** lo cual está conforme a lo requerido en las bases y los parámetros establecidos en la normativa de contratación pública.

**REQUISITO DE CALIFICACION: INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA**

<b>X</b>	El comité de selección ha verificado que el postor presenta el compromiso de alquiler con las que acredita la posesión del equipamiento solicitado de acuerdo a lo solicitado y este esta conforme a lo solicitado.
<b>X</b>	El comité de selección ha verificado que el formato de infraestructura estratégica que sustentan este requisito se encuentra legibles, sin borrones o enmendaduras que los perjudiquen.

El postor acredita contar con la infraestructura estratégico por lo que, de acuerdo con el criterio establecido en las bases integradas si cumple con este requisito.

**REQUISITO DE CALIFICACION: EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD**

<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en este rubro están referidos a servicios iguales o similares, a los considerados en las bases integradas.
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad no tienen una antigüedad superior a 10 años contados desde la fecha de presentación de la propuesta.
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad son contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, de acuerdo con las disposiciones de las bases.
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la experiencia en la especialidad son legibles y no contienen borrones o enmendaduras.

La sumatoria de los montos debidamente sustentados por el postor asciende a **S/. 649,973.74** por lo que, de acuerdo con el criterio establecido en las Bases si cumple con este requisito.

#### **ALL BUSINESS SELECT SOLUTIONS SAC**

Antes de iniciar la calificación del postor, se debe tomar en cuenta lo siguiente:

Al respecto, en el numeral 2.2.2 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas se requirió lo siguiente:

#### **2.2.2. OFERTA ECONÓMICA**

La oferta económica expresada en soles. Adjuntar obligatoriamente el **Anexo N° 7**.

El monto total de la oferta económica y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales.

Así pues, se aprecia, entre otros aspectos, que los postores para cumplir con su oferta económica debían presentar su Anexo N° 7.

En este punto, resulta oportuno mencionar que el objeto del presente procedimiento de selección corresponde a un servicio de consultoría en general, razón por la cual, resulta aplicable, entre otras, las disposiciones del artículo 82 del Reglamento, que dispone lo siguiente:

#### **Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas**

82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.

82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.

82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:

a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.

**Gobierno regional de Amazonas – Unidad Ejecutora Proamazonas.**

[Adjudicación Simplificada N° 004-2023-PROAMAZONAS/CS]

Servicio de consultoría para la elaboración de una (01) marca destino

b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.

c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.

(Resaltado y subrayado agregado)

De esta manera, se aprecia que los postores debían presentar una oferta técnica y una oferta económica; de tal manera que, aquellas ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica, son descalificadas.

Ahora bien, al revisar de la oferta del postor en el folio 17 se puede evidenciar que el postor **ALL BUSINESS SELECT SOLUTIONS SAC.**, presentó el archivo denominado anexo N° 07 "oferta económica" en el cual se evidencia el objeto de la convocatoria, el número de procedimiento de selección, así como el número de convocatoria el cual tiene relación con el presente procedimiento de selección conforme se aprecia a continuación:

ANEXO N.º 06  
PRECIO DE LA OFERTA

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
Adjudicación Simplificada N°04-2023-PROAMAZONAS/CS


Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL S/
SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE UNA (01) MARCA DESTINO DEL CORREDOR TURÍSTICO VALLE DEL UTCUBAMBA COMO PARTE DE LAS ACCIONES ESTRATÉGICAS DEL PLAN DE PROMOCIÓN Y APOYO A LA COMERCIALIZACIÓN DEL CORREDOR TURÍSTICO DEL VALLE DEL UTCUBAMBA	S/. 150,000.00
<b>TOTAL:</b>	<b>S/. 150,000.00</b>

El precio de la oferta en soles, incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Lima, 20 de Octubre del 2023

  
\_\_\_\_\_  
ROGER ZENTENO YANAC  
GERENTE GENERAL  
ALL BUSINESS SELECT SOLUTIONS S.A.C.

En esa línea de ideas, debe precisarse que en los procedimientos de selección por consultoría (incluyendo a las de obra) los postores deben presentar una oferta técnica y una oferta económica **por separado**, y no como parte de un mismo archivo.

Además, la evaluación de ofertas en este tipo de procedimientos se realiza, en primer lugar, abriendo la oferta técnica y, en segundo lugar, la oferta económica, solo de los postores que hubiesen alcanzado el puntaje mínimo en la evaluación técnica.



**Gobierno regional de Amazonas – Unidad Ejecutora Proamazonas.**

[Adjudicación Simplificada N° 004-2023-PROAMAZONAS/CS]

Servicio de consultoría para la elaboración de una (01) marca destino

Y es que, la información de la oferta económica es confidencial, y solo se puede acceder a ella una vez culminada la evaluación técnica, respecto de los postores que hubiesen alcanzado el puntaje técnico mínimo.

Es así que, el literal b) del numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento, **establece expresamente que, las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.**

Siendo así, toda vez que el postor **ALL BUSINESS SELECT SOLUTIONS S.A.C., dentro de su oferta técnica consigno la oferta económica** (Anexo N° 7), se debe proceder a su **descalificación**, pues dicho proceder contraviene lo dispuesto en el artículo 82 del Reglamento.

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	STUDIO A S.A.C	único
2	PROBRANDS S.A.C	único

**ETAPA DE EVALUACIÓN:**

De acuerdo al artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y posteriores modificaciones, este señala lo siguiente: "82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior; según el lateral a) del numeral 82.3 de reglamento que menciona El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases."

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1: STUDIO A S.A.C	
FACTOR DE EVALUACIÓN: EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en este rubro están referidos a servicios iguales o similares, a los considerados en las bases integradas.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad no tienen una antigüedad superior a 10 años contados desde la fecha de presentación de la propuesta.
X	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad son contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, de acuerdo con las disposiciones de las bases.
X	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la experiencia en la especialidad son legibles y no contienen borrones o enmendaduras.
La experiencia que el postor acredita como requisito de evaluación es la misma con la que acredito el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad.	
En este punto, cabe señalar que la experiencia del postor en la especialidad también ha sido considerada como un factor de evaluación, conforme a lo dispuesto en el Capítulo IV de la sección específica de las bases integradas, tal como aprecia a continuación:	



EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)	
FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<b>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>[80] puntos</b>
<b>Evaluación:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 223,000.00 (doscientos veintitrés mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	<b>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</b>
<b>Acreditación:</b> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago <sup>13</sup> .	<b>M &gt;= 223,000<sup>14</sup>;</b> <b>[80] puntos</b>
	<b>M &gt;=220,000 y &lt; 223,000:</b> <b>[70] puntos</b>
	<b>M &gt; 215,000<sup>15</sup> y &lt; 220,000.00:</b> <b>[60] puntos</b>
Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.	

Como se aprecia, en el caso del factor de evaluación, el comité de selección otorgará puntaje dependiendo de la facturación acreditada por cada postor que supere el monto equivalente a S/ 223,000.00 (doscientos veintitrés mil con 00/100 soles). En tanto que la acreditación se realizaría mediante los mismos tipos de documentos requeridos para el requisito de calificación *experiencia del postor en la especialidad*.

Se tiene que el monto acumulado total del postor **STUDIO A S.A.C** registrado en el Anexo N° 08 (S/ 1'500,095.52), el cual es mayor a S/ 223,000.00, por tanto, le corresponde un puntaje de **80 puntos**.

**FACTOR DE EVALUACIÓN: METODOLOGÍA PROPUESTA**

<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su metodología propuesta contemplen cada uno de los componentes solicitados o los considerados en las bases integradas.
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su metodología este acorde a la obra a supervisar.
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la metodología son legibles y no contienen borrones o enmendaduras.

El postor presenta en los folios 81 a 117 el desarrollo de su metodología. Así pues, de la revisión de la oferta del postor, se aprecia que, a efectos de cumplir con el factor de evaluación denominado "Metodología propuesta", presentó, entre otros, la siguiente documentación:

Diapositivas conteniendo el contenido mínimo conforme a lo siguiente:

CONTENIENDO MÍNIMO A TENER EN CUENTA	PRESENTA EL CONTENIDO MÍNIMO
1. Los procedimientos del servicio deberán considerar como mínimo lo siguiente:	<b>Cuenta con el contenido mínimo</b>
- Actividades previas al inicio del servicio.	Si
- Procedimientos de control	Si
- Documentos que se presentaran:	
• Documentos antes del inicio de ejecución	Si
• Documentos durante la ejecución	Si
• Documentos durante la recepción del servicio.	Si
2. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio	<b>Cuenta con el contenido mínimo</b>
- Descripción de normas que se aplicaran durante el servicio de ser el caso	Si
- Descripción de actividades propias del servicio.	Si



- Descripción de criterios sobre calidad del servicio.	Si
3. Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo y de acuerdo a las funciones y deberá realizarse teniendo en cuenta lo siguiente	<b>Cuenta con el contenido mínimo</b>
- Relación de Actividades	Si
- Matriz de responsabilidades	Si

La metodología propuesta CONTIENE el contenido mínimo el cual fue desarrollado de manera armónica y congruente con el servicio a desarrollar.

Tomando en cuenta que el postor ha desarrollado completamente el contenido de la Metodología, **corresponde otorgar 20.00 puntos en este factor.**

**NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3: PROBRANDS S.A.C**

**FACTOR DE EVALUACIÓN: EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD**

<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en este rubro están referidos a servicios iguales o similares, a los considerados en las bases integradas.
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad no tienen una antigüedad superior a 10 años contados desde la fecha de presentación de la propuesta.
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su experiencia en la especialidad son contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, de acuerdo con las disposiciones de las bases.
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la experiencia en la especialidad son legibles y no contienen borrones o enmendaduras.

La experiencia que el postor acredita como requisito de evaluación es la misma con la que acredito el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad.

En este punto, cabe señalar que la experiencia del postor en la especialidad también ha sido considerada como un factor de evaluación, conforme a lo dispuesto en el Capítulo IV de la sección específica de las bases integradas, tal como aprecia a continuación:

<b>EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)</b>	
<b>FACTORES DE EVALUACIÓN</b>	<b>PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN</b>
<b>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>[80] puntos</b>
<u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 223,000.00 (doscientos veintitrés mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  <u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago <sup>15</sup> .	<b>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</b>  <b>M &gt;= 223,000<sup>14</sup>:</b> <b>[80] puntos</b>  <b>M &gt;=220,000 y &lt; 223,000:</b> <b>[70]puntos</b>  <b>M &gt; 215,000<sup>15</sup> y &lt; 220,000.00:</b> <b>[60] puntos</b>
Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.	

Como se aprecia, en el caso del factor de evaluación, el comité de selección otorgara puntaje dependiendo de la facturación acreditada por cada postor que supere el monto equivalente a S/ 223,000.00 (doscientos veintitrés mil con 00/100 soles). En tanto que la acreditación se realizaría mediante los mismos tipos de documentos requeridos para el requisito de calificación *experiencia del postor en la especialidad*.



Se tiene que el monto acumulado total del postor **PROBRANDS S.A.C** registrado en el Anexo N° 08 (S/ **649,973.74**), el cual es mayor a S/ 223,000.00, por tanto, le corresponde un puntaje de **80 puntos**.

**FACTOR DE EVALUACIÓN: METODOLOGÍA PROPUESTA**

<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su metodología propuesta contemplen cada uno de los componentes solicitados o los considerados en las bases integradas.
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que los documentos presentados por el postor que acreditan su metodología este acorde a la obra a supervisar.
<b>X</b>	El Comité de selección ha verificado que todos los documentos presentados para sustentar la metodología son legibles y no contienen borrones o enmendaduras.

El postor presenta en los folios 75 a 80 el desarrollo de su metodología. Así pues, de la revisión de la oferta del postor, se aprecia que, a efectos de cumplir con el factor de evaluación denominado "Metodología propuesta", presentó, entre otros, la siguiente documentación:

Diapositivas conteniendo el contenido mínimo conforme a lo siguiente:

<b>CONTENIENDO MÍNIMO A TENER EN CUENTA</b>	<b>PRESENTA EL CONTENIDO MÍNIMO</b>
<b>1. Los procedimientos del servicio deberán considerar como mínimo lo siguiente:</b>	<b>No cuenta con el contenido mínimo</b>
- Actividades previas al inicio del servicio.	Si
- Procedimientos de control	Si
- Documentos que se presentaran:	
• Documentos antes del inicio de ejecución	No indica
• Documentos durante la ejecución	No indica
• Documentos durante la recepción del servicio.	No indica
<b>2. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio</b>	<b>No cuenta con el contenido mínimo</b>
- Descripción de normas que se aplicaran durante el servicio de ser el caso	Si
- Descripción de actividades propias del servicio.	Si
- Descripción de criterios sobre calidad del servicio.	No
<b>3. Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo y de acuerdo a las funciones y deberá realizarse teniendo en cuenta lo siguiente</b>	<b>No cuenta con el contenido mínimo</b>
- Relación de Actividades	Si
- Matriz de responsabilidades	No indica (solo menciona las funciones del personal clave)

La metodología propuesta **NO CONTIENE** el contenido mínimo conforme se puede ver en el cuadro anterior ya que el postor se limitó a describir actividades propias de la empresa sin precisar las actividades propias del servicio a desarrollar, lo cierto es que

Al respecto, en atención a lo dispuesto en las bases integradas del procedimiento de selección, que han sido elaboradas utilizando las bases estandarizadas aprobadas por el OSCE, no se consideran puntajes parciales para dicho factor, por lo que, tomando en cuenta que el postor no ha desarrollado completamente el contenido de la Metodología, **corresponde otorgar 0.00 puntos en este factor.**

**PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		<b>STUDIO A S.A.C</b>
<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
<b>A</b>	<b>EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD</b>	80 puntos
<b>B</b>	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	20 puntos
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100 puntos</b>



**Gobierno regional de Amazonas – Unidad Ejecutora Proamazonas.**  
 [Adjudicación Simplificada N° 004-2023-PROAMAZONAS/CS]  
 Servicio de consultoría para la elaboración de una (01) marca destino

<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>		<b>PROBRANDS S.A.C</b>
<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
A	<b>EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD</b>	80 puntos
B	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	00 puntos
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>80 puntos</b>

<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:		
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>
1	<b>STUDIO A S.A.C</b>	100.0
2	<b>PROBRANDS S.A.C</b>	80.00

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de calificación y evaluación de ofertas.

Siendo las 12:43 horas del 26 de setiembre de 2023 se firmó la misma en señal de conformidad

  
**Marco Antonio Guiop López –**  
**PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

  
**Gabriel More More - PRIMER MIEMBRO**

  
**Maritza Culqui Mas –**  
**SEGUNDO MIEMBRO**