


ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS-SM-6-2024-MPC-M/OEC-1

En la Municipalidad Provincial de Carabaya en la oficina abastecimiento, siendo las 11:00 horas y 15:00 horas del 6 y 7 de mayo del 2024, respectivamente, conforme a lo establecido en el Art. 73 al 76 de Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley 30225 aprobado con D.S. N° 344-2018-EFy sus modificatorias, el Órgano Encargado de las Contrataciones representado por el Lic. Josué Milton Quispe Gutiérrez DNI 40183383, designado mediante RESOLUCION DE ALCALDIAL N.º 347-2023-MPC-M/A de fecha 03 de julio del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección AS-SM-6-2024-MPC-M/OEC-1 cuyo objeto de convocatoria es SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE GRASS SINTÉTICO DEL (BARRIO TUPAC AMARU ÁREA= 547.00 M2 Y BARRIO JORGE CHÁVEZ ÁREA = 731.00 M2) EL CUAL TOTAL DE ÁREA ES DE ÁREA = 1278.00 M2, INCLUYE MANO DE OBRA Y MATERIALES A TODO COSTO, PARA LA OBRA: RENOVACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA; EN EL(LA) BARRIO TUPAC, se da por Iniciado el Acto la admisión, Evaluación y Calificación de las ofertas y Otorgamiento de la Buena Pro, bajo el siguiente detalle:

PRIMERO: El OEC, en atención con lo dispuesto en el art. 73° y 76° del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado se procede a verificar la relación de participantes inscritos en el procedimiento de selección, según cronograma establecido en el SEACE:



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10108197710	OLIVERA MENDOZA IVAN ARNALDO	23/04/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10405648992	MEDINA CABALLERO KATIA BEATRIZ	23/04/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10425938768	APAZA PACCONSONCCO ARTURO CIRO	23/04/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10434069420	RUPA PONCE EMILIO	26/04/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10464227666	ARNALDO MARTINEZ YOMAC	23/04/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10701281174	RAHOS MAHANI DIEGO ARMANDO	02/05/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20542694638	CONSORCIO TUNKI E.I.R.L.	24/04/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20545116716	CORPORACION CUPY GRASS S.A.C	23/04/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20566394201	INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L.	24/04/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20600775422	CORPORACION JHENLECC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	27/04/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20601674956	INNOVA SPORT INTERNATIONAL S.A.C.	26/04/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20601916992	CORPORACION EDESCA S.A.C.	23/04/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20603085192	G & E BRITHCAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - G & E BRITHCAR E.I.R.L.	24/04/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20603631359	ALBIMOL SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - ALBIMOL S.R.L.	24/04/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20603756411	FL MASTER COMPANY PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	24/04/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20604978131	ROMAF DISTRIBUCIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - ROMAF DISTRIBUCIONES E.I.R.L.	30/04/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20604988307	GRUPO PERU CONSULTORES Y CONTRATISTAS K & O SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/04/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	20605268626	CORPORACION HIDRO - TEC S.A.C.	29/04/2024	Válido
19	Proveedor con RUC	20608227505	SMART GROUP CJ7 S.A.C	23/04/2024	Válido
21	Proveedor con RUC	20609766345	BADIR RESURFACE E.I.R.L.	24/04/2024	Válido
22	Proveedor con RUC	20609882418	CONSTRUCTORA LEIANHU S.A.C.	02/05/2024	Válido
23	Proveedor con RUC	20610690000	JULMA CORPORACIONES E.I.R.L.	02/05/2024	Válido
24	Proveedor con RUC	20610881743	GRUPO COLSUR S.A.C.	23/04/2024	Válido
25	Proveedor con RUC	20611176563	GRUPO NIO E.I.R.L.	30/04/2024	Válido

25 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 21 a 25. Página 3 / 3.

SEGUNDO: A continuación, el OEC, según cronograma establecido se verifica la presentación de propuestas electrónica en el sistema SEACE, donde se tiene las ofertas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10425938768	APAZA PACCONSONCCO ARTURO CIRO	03/05/2024	18:00:10	10425938768	03/05/2024	18:00:19	Enviado	Valido
2	20545116716	CORPORACION CUPY GRASS S.A.C	03/05/2024	23:45:04	20545116716	03/05/2024	23:45:31	Enviado	Valido
3	20601916992	CORPORACION EDESCA S.A.C.	03/05/2024	18:45:30	20601916992	03/05/2024	18:45:41	Enviado	Valido
4	10108197710	OLIVERA MENDOZA IVAN ARNALDO	03/05/2024	20:36:42	10108197710	03/05/2024	20:36:52	Enviado	Valido
5	20610881743	GRUPO COLSUR S.A.C.	03/05/2024	19:36:38	20610881743	03/05/2024	19:37:21	Enviado	Valido
6	20603631359	ALBIMOL SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - ALBIMOL S.R.L.	03/05/2024	18:56:03	20603631359	03/05/2024	18:56:15	Enviado	Valido
7	20604988307	GRUPO PERU CONSULTORES Y CONTRATISTAS K & O SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	03/05/2024	21:21:48	20604988307	03/05/2024	23:09:09	Enviado	Valido
8	20600775422	CORPORACION JHENLECC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	03/05/2024	23:04:06	20600775422	03/05/2024	23:10:33	Enviado	Valido
9	20605268626	CORPORACION HIDRO - TEC S.A.C.	03/05/2024	18:17:19	20605268626	03/05/2024	18:18:01	Enviado	Valido
10	20604978131	ROMAF DISTRIBUCIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - ROMAF DISTRIBUCIONES E.I.R.L.	03/05/2024	14:00:07	20604978131	03/05/2024	14:03:40	Enviado	Valido
11	20609882418	CONSTRUCTORA LEIANHU S.A.C.	03/05/2024	22:46:51	20609882418	03/05/2024	22:47:37	Enviado	Valido

TERCERO: A continuación, el OEC, de acuerdo con el cronograma del proceso dispuso la admisión y la verificación de los documentos presentados de la oferta a continuación, la misma que tiene el resultado en el cuadro siguiente:

DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		APAZA PACOSONCCO ARTURO CIRO	CORPORACION CUPY GRASS S.A.C	CORPORACION EDESCA S.A.C.	OLIVERA MENDOZA IVAN ARNALDO	GRUPO COLSUR S.A.C.	ALBIMOL S.R.L.	GRUPO PERU CONSULTORES Y CONTRATISTAS K & O S.A.C	CORPORACION JHENLICC EIRL	CORPORACION HIDRO - TEC S.A.C.	ROMAF DISTRIBUCIONE S.E.I.R.L.	CONSTRUCTOR A LEIANHU S.A.C.
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 62 del Reglamento (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	NO CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consignen los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
g)	El precio de la oferta en soles. Adjuntar obligatoriamente (Anexo N° 6)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	S/ 100,000.00	S/ 100,500.00	S/ 102,240.00	S/ 118,864.00	NO CORRESPONDE	S/ 111,058.00	S/ 89,940.00	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
		NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO



- APAZA PACCOSONCCO ARTURO CIRO, postor no presenta anexo 4 Declaración jurada de plazo de entrega conforme lo exige las bases integradas del procedimiento de selección, el cual dispone que el postor debe CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO. EN CASO DE LA MODALIDAD DE LLAVE EN MANO DETALLAR EL PLAZO DE ENTREGA, SU INSTALACIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO, considerando que el numeral 1.6 en modalidad de ejecución se declaró que este procedimiento es llave en mano, por otro lado, el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE no da la posibilidad de solicitar subsanación en este extremo, por lo que su oferta es declarada NO admitida.
- CORPORACION CUPY GRASS S.A.C, en el requisito de presentación obligatoria, el literal b) las bases integradas pedían documento que **ACREDITE** la **representación de quien suscribe la oferta**, a lo que el postor presento documento que certifica la vigencia de la persona jurídica, mas no la representación de quien suscribe la oferta, pues del documento no se puede extraer ni suponer que la persona natural mencionada tenga la representación de suscribir la oferta, por lo que en contraste con el literal h) del numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE no da la posibilidad de solicitar subsanación en este extremo, puesto que la figura de la subsanación está orientado a corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta; además postor presenta anexo 4 no guarda relación los términos de referencia del procedimiento de selección, si bien el postor consiga el plazo de entrega, sin embargo, en el otro plazo postor consigna que los solo la instalación obviando el funcionamiento. por todo lo argumentado la oferta NO se admite.
- GRUPO PERU CONSULTORES Y CONTRATISTAS K & O SAC, postor no presenta anexo 4 Declaración jurada de plazo de entrega conforme lo exige las bases integradas del procedimiento de selección, el cual dispones que el postor debe CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO. EN CASO DE LA MODALIDAD DE LLAVE EN MANO DETALLAR EL PLAZO DE ENTREGA, SU INSTALACIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO, considerando que el numeral 1.6 en modalidad de ejecución se declaró que este procedimiento es llave en mano, por otro lado, el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE no da la posibilidad de solicitar subsanación en este extremo, por lo que su oferta es declarada NO admitida.
- ROMAF DISTRIBUCIONES E.I.R.L., postor no presenta anexo 4 Declaración jurada de plazo de entrega conforme lo exige las bases integradas del procedimiento de selección, el cual dispone que el postor debe CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO. EN CASO DE LA MODALIDAD DE LLAVE EN MANO DETALLAR EL PLAZO DE ENTREGA, SU INSTALACIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO, considerando que el numeral 1.6 en modalidad de ejecución se declaró que este procedimiento es llave en mano, por otro lado, el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE no da la posibilidad de solicitar subsanación en este extremo, por lo que su oferta es declarada NO admitida.
- CONSTRUCTORA LEIANHU S.A.C., postor no presenta anexo 4 Declaración jurada de plazo de entrega conforme lo exige las bases integradas del procedimiento de selección, el cual dispone que el postor debe CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO. EN CASO DE LA MODALIDAD DE LLAVE EN MANO DETALLAR EL PLAZO DE ENTREGA, SU INSTALACIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO, considerando que el numeral 1.6 en modalidad de ejecución se declaró que este procedimiento es llave en mano, aun cuando postor indica que el plazo está dividido en 02 partes, no precisa cuales son los plazos de cada uno; por otro lado, el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE no da la posibilidad de solicitar subsanación en este extremo, por lo que su oferta es declarada NO admitida.



CUARTO: A continuación, se procedió a evaluar según las bases integradas, evaluando a los postores que son ADMITIDAS, obteniéndose los siguientes resultados:

FACTORES DE EVALUACIÓN							
POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA	PUNTAJE PRECIO (70)	PLAZO DE ENTREGA	PUNTAJE TOTAL	MYPE 5%	TOTAL PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRELACIÓN
CORPORACION EDESCA S.A.C.	S/ 100,000.00	62.96	30.00	92.96	4.65	97.61	2
OLIVERA MENDOZA IVAN ARNALDO	S/ 100,500.00	62.64	30.00	92.64	4.63	97.28	3
GRUPO COLSUR S.A.C.	S/ 102,240.00	61.58	30.00	91.58	4.58	96.16	4
ALBIMOL S.R.L.	S/ 118,854.00	52.97	30.00	82.97	4.15	87.12	6
CORPORACION JHENLICC EIRL	S/ 111,058.00	56.69	30.00	86.69	4.33	91.02	5
CORPORACION HIDRO - TEC S.A.C.	S/ 89,940.00	70.00	30.00	100.00	5.00	105.00	1

QUINTO: A continuación, se procedió a calificar a los postores que ocuparon el primero y segundo lugar, según las bases integradas de acuerdo a los requisitos de calificación, bajo el siguiente detalle:

POSTOR	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (01 año de experiencia en Instalación de Grass Sintético del personal clave requerido como EXPERTO EN INSTALACIÓN.)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRECIENTOS MIL CON 00/100 SOLES (300,000.00), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago) (En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/25,560.00)	CONDICIÓN
CORPORACION HIDRO - TEC S.A.C.	CUMPLE	NO CUMPLE	DESCALIFICADO
CORPORACION EDESCA S.A.C.	NO CUMPLE	ACREDITA – CUMPLE	DESCALIFICADO
OLIVERA MENDOZA IVAN ARNALDO	NO CUMPLE	ACREDITA – CUMPLE	DESCALIFICADO
GRUPO COLSUR S.A.C.	CUMPLE	ACREDITA – CUMPLE	CALIFICA
CORPORACION JHENLICC EIRL	CUMPLE	ACREDITA – CUMPLE	CALIFICA

- CORPORACION HIDRO - TEC S.A.C., las bases integradas del procedimiento de selección indican que “Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y **nombres y apellidos de quien suscribe el documento**”, del documento con el nombre constancia de prestación a folios 000006 de la oferta, en el espacio de quien suscribe la oferta no se puede determinar el nombre y apellido del que suscribe la oferta, pues este se encuentra ilegible, al respecto las la sección específica de las bases indican que: “El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido **sea legible**”, por lo que ante la imposibilidad de determinar quien suscribe la oferta, esta es declarado DESCALIFICADO.

- OLIVERA MENDOZA IVAN ARNALDO, las bases integradas en el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, solicitan 01 año de experiencia en Instalación de Grass Sintético del personal clave requerido como EXPERTO EN INSTALACIÓN, cuya acreditación se realiza con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto, a lo que el postor no acredita ningún personal clave, por lo que la oferta es DESCALIFICADA.
- OLIVERA MENDOZA IVAN ARNALDO, las bases integradas en el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, solicitan 01 año de experiencia en Instalación de Grass Sintético del personal clave requerido como **EXPERTO EN INSTALACIÓN**, cuya acreditación se realiza con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto a lo que el postor presento varios nombres, como el Sr. Castillo Cáceres Eduardo con el jefe de grupo – técnico en instalación en las obras y proyectos, del cual no se puede inferir que su experiencia sea en instalación de Grass sintético, puesto en el segundo párrafo del certificado de trabajo menciona que el señor realiza trabajos de supervisión, coordinación, jefe de grupo, instalador y capacitador del personal para la instalación de Grass sintético, de cuyo texto no se puede desprender que el señor tenga experiencia en Instalación de Grass Sintético o sea **EXPERTO EN INSTALACIÓN**, por lo que ese personal presentado no cumpliría con lo requerido en las bases, con relación al señor Lizama Sosa Xavier Enrique, de los certificados de trabajo presentados se desprende que es técnico instalador aun cuando no menciona que sea instalador de Grass, sin embargo menciona el proyecto u obra que hubiese ejecutado, por lo que se complementa la información en el extremo de la experiencia requerida en las bases, sin embargo en lo que refiere al tiempo de experiencia solo acredita 86 días, lejos del mínimo solicitado; lo propio ocurre con Victor Hugo Ramos Anyaipoma, y Michael Roizman Huaman Cusiquispe de los certificados de trabajo ninguno de ellos logra acreditar el año de experiencia solicitado, por lo que el requisito de calificación se da por cumplida y se descalifica la oferta.

SEXTO: Por lo tanto, el OEC da aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de ofertas y asimismo Otorga la Buena Pro del Procedimiento de Selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS-SM-6-2024-MPC-M/OEC-1, de la SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE GRASS SINTÉTICO DEL (BARRIO TUPAC AMARU ÁREA= 547.00 M2 Y BARRIO JORGE CHÁVEZ ÁREA = 731.00 M2) EL CUAL TOTAL DE ÁREA ES DE ÁREA = 1278.00 M2, INCLUYE MANO DE OBRA Y MATERIALES A TODO COSTO, PARA LA OBRA: RENOVACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA; EN EL(LA) BARRIO TUPAC, al postor y el monto siguiente:

Nº	GANADOR DE LA BUENA PRO	MONTO ADJUDICADO S/.
1	GRUPO COLSUR S.A.C.	S/ (102,240.00)

SEPTIMO: Conocidos los resultados, se suscribe en señal de conformidad, el mismo que se comunicará para conocimiento de los Postores a través del SEACE.


 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
 CARABAYA - MACUSANI

 Lic. Josué Milton Quispe Gutiérrez
 JEFE DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTOS