

FORMATO N° 17 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																																																								
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO																																																								
1	NÚMERO DE ACTA	13																																																						
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En Ica, a los doce (12) días del mes de Febrero del año 2024, en la Oficina de la Dirección de la Sub Jefatura de Estudios y Medio Ambiente en el local del PETACC, a las diez y media (10:30) horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución Jefatural N° 365-2023-GORE-ICA-PETACC/JP de fecha 12/12/2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del del Concurso Público N° 004-2023-GORE-ICA-PETACC, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del Servicio de Consultoría: Elaboración de Estudio de Preinversión a Nivel de Perfil de la Inversión Pública "Afianzamiento Hídrico de la Sub Cuenca del Río Nazca", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>																																																							
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">Presidente</td> <td style="width: 30%;">CONISLLA CAPCHA, Vides G.</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 5%; text-align: center;">X</td> <td style="width: 15%;">Dependencia:</td> <td style="width: 20%;">SUB JEFATURA DE ESTUDIOS Y MEDIO AMBIENTE</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>TORRES BORDA, Rudy</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>SUB JEFATURA DE OBRAS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>DE LA CRUZ CALDERON, Hebert Andres</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	CONISLLA CAPCHA, Vides G.	Titular	X	Dependencia:	SUB JEFATURA DE ESTUDIOS Y MEDIO AMBIENTE			Suplente				Primer Miembro	TORRES BORDA, Rudy	Titular	X	Dependencia:	SUB JEFATURA DE OBRAS			Suplente				Segundo Miembro	DE LA CRUZ CALDERON, Hebert Andres	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES			Suplente																		
Presidente	CONISLLA CAPCHA, Vides G.	Titular	X	Dependencia:	SUB JEFATURA DE ESTUDIOS Y MEDIO AMBIENTE																																																			
		Suplente																																																						
Primer Miembro	TORRES BORDA, Rudy	Titular	X	Dependencia:	SUB JEFATURA DE OBRAS																																																			
		Suplente																																																						
Segundo Miembro	DE LA CRUZ CALDERON, Hebert Andres	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES																																																			
		Suplente																																																						
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width: 35%;">RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>QUIÑONES EUSEBIO CARLOS ALBERTO</td><td>10071641274</td></tr> <tr><td>2</td><td>PAREDES BENITES ROMILY DIOMEDES</td><td>10085693897</td></tr> <tr><td>3</td><td>VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE</td><td>10105873650</td></tr> <tr><td>4</td><td>BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE</td><td>10200447331</td></tr> <tr><td>5</td><td>DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO</td><td>10401878560</td></tr> <tr><td>6</td><td>ASESORES INGENIEROS PROYECTISTAS S.A</td><td>20138180531</td></tr> <tr><td>7</td><td>HC & ASOCIADOS S.R.L.</td><td>20155236389</td></tr> <tr><td>8</td><td>SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA</td><td>20448121349</td></tr> <tr><td>9</td><td>CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20542513439</td></tr> <tr><td>10</td><td>CISPDR CORPORATION SUCURSAL DEL PERU</td><td>20600891317</td></tr> <tr><td>11</td><td>S & D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.</td><td>20603778325</td></tr> <tr><td>12</td><td>VIRELSA INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.</td><td>20605508805</td></tr> <tr><td>13</td><td>VITAN INGENIERIA & ARQUITECTURA S.A.C.</td><td>20607843652</td></tr> <tr><td>14</td><td>FERGONZA E.I.R.L.</td><td>20608328361</td></tr> <tr><td>15</td><td>FERGONZA E.I.R.L.</td><td>20608328361</td></tr> <tr><td>...</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	QUIÑONES EUSEBIO CARLOS ALBERTO	10071641274	2	PAREDES BENITES ROMILY DIOMEDES	10085693897	3	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	10105873650	4	BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	10200447331	5	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	10401878560	6	ASESORES INGENIEROS PROYECTISTAS S.A	20138180531	7	HC & ASOCIADOS S.R.L.	20155236389	8	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA	20448121349	9	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439	10	CISPDR CORPORATION SUCURSAL DEL PERU	20600891317	11	S & D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.	20603778325	12	VIRELSA INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	20605508805	13	VITAN INGENIERIA & ARQUITECTURA S.A.C.	20607843652	14	FERGONZA E.I.R.L.	20608328361	15	FERGONZA E.I.R.L.	20608328361	...		
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																																						
1	QUIÑONES EUSEBIO CARLOS ALBERTO	10071641274																																																						
2	PAREDES BENITES ROMILY DIOMEDES	10085693897																																																						
3	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	10105873650																																																						
4	BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	10200447331																																																						
5	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	10401878560																																																						
6	ASESORES INGENIEROS PROYECTISTAS S.A	20138180531																																																						
7	HC & ASOCIADOS S.R.L.	20155236389																																																						
8	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA	20448121349																																																						
9	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439																																																						
10	CISPDR CORPORATION SUCURSAL DEL PERU	20600891317																																																						
11	S & D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.	20603778325																																																						
12	VIRELSA INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	20605508805																																																						
13	VITAN INGENIERIA & ARQUITECTURA S.A.C.	20607843652																																																						
14	FERGONZA E.I.R.L.	20608328361																																																						
15	FERGONZA E.I.R.L.	20608328361																																																						
...																																																								
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">Fecha de presentación</th> <th style="width: 20%;">Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>HC & ASOCIADOS S.R.L.</td> <td>02/02/2024</td> <td>20:56:04</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO ORCONA</td> <td>02/02/2024</td> <td>21:13:58</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	HC & ASOCIADOS S.R.L.	02/02/2024	20:56:04	2	CONSORCIO ORCONA	02/02/2024	21:13:58	...																																						
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																																					
1	HC & ASOCIADOS S.R.L.	02/02/2024	20:56:04																																																					
2	CONSORCIO ORCONA	02/02/2024	21:13:58																																																					
...																																																								
6	<p>El 05/06/2023, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.</p>																																																							
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																																
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																																						

FORMATO N° 17 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)		
1		
2		
...		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	HC & ASOCIADOS S.R.L.	UNICO
2	CONSORCIO ORCONA	UNICO
...		
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
<p>Conforme ACTA N° 11, de fecha 05/02/2024, realizado los Actos de Apertura de las Ofertas Técnicas, se ha encontrado tres (03) documentos observados al Postor HC & ASOCIADOS S.R.L todas SUBSANABLES, conforme art. 60.2° del RLCE, por lo que con CARTA N° 001-2023-CP / CP N° 004-2023-GORE-ICA-PETACC-1, se comunicó mediante la Consola del Sistema Electrónica de Contrataciones del Estado SE@CE, al postor, a fin de que subsane en el plazo de 01 DIA HABIL, bajo apercibimiento de tener No ADMITIDA su oferta. Debiendo continuar con esta etapa de Admisión y Calificación el día 07/02/2024.</p> <p>Conforme ACTA N° 12, de fecha 07/02/2023, revisado en la Consola del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado SE@CE, conforme CARTA N° 006.2024 HC&A 2023, los tres (03) documentos observados, con fecha 05/02/2024 han sido SUBSANADOS por el Postor HC & ASOCIADOS S.R.L, dentro del plazo otorgado, el cual se encuentra CONFORME, que se por DIO POR ADMITIDA, por lo cual, el Comité de Selección continúa con el procedimiento de selección en la etapa de Calificación y Evaluación.</p> <p>La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según ANEXO N° 01 que forma parte de la presente Acta.</p>		
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	HC & ASOCIADOS S.R.L.	<p>Los integrantes que conforman el Personal Clave como el Jefe de Estudio y los Especialistas propuestos por el Postor HC & ASOCIADOS S.R.L. no cumplen o alcanzan con la experiencia mínima efectiva (en años) en estudios de pre inversión requeridos como Requisitos de Calificación en los Terminos de Referencia y Bases Integradas, conforme detalla el ANEXO N° 01, adjuntos al presente Acta.</p> <p>Si bien es cierto, la Oferta del Postor acredita el monto facturado acumulado equivalente o mayor al requerido para la Experiencia del Postor en la Especialidad, sin embargo, no cumple con presentar por lo menos un (01) servicio de consultoría de elaboración de estudio de pre inversión o inversión de proyecto hidráulico con fines de riego agrícola, como presa o túnel, declarado viable o aprobado, acreditando documento correspondiente o FICHA SNIP o INVIERTE.PE.</p>
2		
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO ORCONA	UNICO
2		
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según ANEXO N° 01 que forma parte de la presente Acta.		

FORMATO N° 17

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	
	FACTORES	PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	30
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	8
	METODOLOGÍA DE TRABAJO	2
	ORGANIZACIÓN DE EQUIPO DE TRABAJO	2
	PROCEDIMIENTO DE CONTROL DE CALIDAD DEL INFORME FINAL	2
	PRESENTAR EL CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES	2
C	CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (C.1 + C.2)	51
C.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	10
	C.1.1 FORMACION ACADÉMICA	6
	C.1.2 CAPACITACION	4
C.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	41
	JEFE DE ESTUDIO	7
	ESPECIALISTA EN CLIMATOLOGIA, HIDROLOGIA Y DE SEDIMENTOS	5
	ESPECIALISTA EN GEOLOGIA, GEOTECNIA Y GEOFÍSICA	4
	ESPECIALISTA EN DISEÑO DE PRESAS	7
	ESPECIALISTA EN DISEÑO DE TUNELES HIDRAULICOS	6
	ESPECIALISTA EN DISEÑO HIDRAULICO Y ESTRUCTURAL DE OBRAS HIDRAULICAS	5
	ESPECIALISTA EN ANALISIS DE RIESGO DE DESASTRE Y CAMBIOS CLIMATICOS	4
	ESPECIALISTA EN EVALUACIÓN ECONOMICA Y SOCIAL	3
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	89

12.2 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2

..... NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO ORCONA	89
2		

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		
2		
...		

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta. Se acuerda enviar documentación para Control Posterior de acuerdo al tercer párrafo del art. 42 del RLCE, concordante con el art. IV del título preliminar de la Ley N° 27444 de procedimiento administrativo general, numeral 1,16 referido al Principio de privilegio de controles posteriores y de acuerdo a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

15

Ing. Vides G. Conisla Capcha

Ing. Rudy Toores Borda

Hebert Andres De La Cruz Calderon

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ANEXO N° 01

CONCURSO PUBLICO N° 004-2023-GORE-ICA-PETACC [I CONVOCATORIA]
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL
ELABORACION DE ESTUDIO DE PREINVERSION A NIVEL DE PERFIL DE LA INVERSION
PUBLICA "AFIANZAMIENTO HIDRICO DE LA SUB CUENCA DEL RIO NAZCA"

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTORES	
	CONSORCIO ORCONA	HC & ASOCIADOS
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presentó	Presentó
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Presentó	Presentó
a.3) Declaración Jurada (Artículo 52 del RLCE) (Anexo N° 2)	Presentó	Presentó
a.4) Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia (numeral 3.1 del Capítulo III). (Anexo N° 3)	Presentó	Presentó
a.5) Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría. (Anexo N° 4).	Presentó	Presentó
a.6) Carta de Compromiso del Personal Clave con firma legalizada, según numeral 3.1 del Capítulo III. (Anexo N° 5).	Presentó	Presentó
a.7) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)	Presentó	Presentó
Conforme ACTA N° 11, de fecha 05/02/2024, realizado los Actos de Apertura de las Ofertas Técnicas, se ha encontrado tres (03) documentos observados al Postor HC & ASOCIADOS S.R.L todas SUBSANABLES, conforme art. 60.2° del RLCE, por lo que con CARTA N° 001-2023-CP / CP N° 004-2023-GORE-ICA-PETACC-1, se comunicó mediante la Consola del Sistema Electrónica de Contrataciones del Estado SE@CE, al postor, a fin de que subsane en el plazo de 01 DIA HABIL. Conforme ACTA N° 12, de fecha 07/02/2023, revisado en la Consola del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado SE@CE, conforme CARTA N° 006.2024 HC&A 2023, los tres (03) documentos observados, con fecha 05/02/2024 han sido SUBSANADOS por el Postor HC & ASOCIADOS S.R.L, dentro del plazo otorgado, el cual se encuentra CONFORME, por lo tanto, se DA POR ADMITIDA.	Sin Observaciones	Subsanó
RESULTADO	ADMITIDO	ADMITIDO

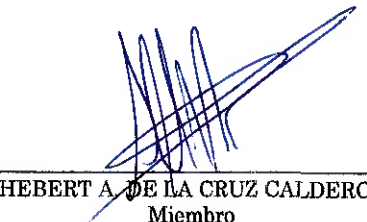
CALIFICACION DE OFERTAS		POSTORES	
		CONSORCIO ORCONA	HC & ASOCIADOS
A	CAPACIDAD LEGAL	RESULTADO	
	Habilitación	Acredita	Acredita
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	RESULTADO	
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Acredita	No Acredita
	Personal Clave:		
	Jefe de Estudio:	Acredita	No Acredita
	➤ Requisitos de Calificación = Mínima 2.50 Años	3.23 > 2.50 OK	1.81 < 2.50 NO

	<p>Especialista en Climatología, Hidrología y de Sedimentos: ➤ Requisitos de Calificación = 2.00 Años</p> <p>Especialista en Geología, Geotecnia y Geofísica: ➤ Requisitos de Calificación = 2.00 Años</p> <p>Especialista en Diseño de Presas: ➤ Requisitos de Calificación = 2.50 Años</p> <p>Especialista en Diseño de Túneles Hidráulicos: ➤ Requisitos de Calificación = 2.00 Años</p> <p>Especialista en Diseño Hidráulico, Estructural y Sistemas de Conducción: ➤ Requisitos de Calificación = 2.50 Años</p> <p>Especialista en Análisis de Riesgo de Desastres y Cambios Climáticos: ➤ Requisitos de Calificación = 1.50 Años</p> <p>Especialista en Evaluación Económica y Social: ➤ Requisitos de Calificación = 1.50 Años</p>	<p>Acredita 2.16 > 2.00 OK</p> <p>Acredita 2.11 > 2.00 OK</p> <p>Acredita 3.00 > 2.50 OK</p> <p>Acredita 2.24 > 2.00 OK</p> <p>Acredita 3.38 > 2.50 OK</p> <p>Acredita 2.15 > 1.50 OK</p> <p>Acredita 2.08 > 1.50 OK</p>	<p>No Acredita 1.06 < 2.00 NO</p> <p>No Acredita 1.02 < 2.00 NO</p> <p>No Acredita 0.91 < 2.50 NO</p> <p>No Acredita 1.76 < 2.00 NO</p> <p>No Acredita 0.00 < 2.50 NO</p> <p>No Acredita 0.20 < 1.50 NO</p> <p>No Acredita 0.91 < 1.50 NO</p>
B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	RESULTADO	
B.2.1	FORMACION ACADEMICA	Acredita	Acredita
	<p>Personal Clave:</p> <p>Jefe de Estudio ➤ Ingeniero Civil o Agrícola, titulado y colegiado.</p> <p>Especialista en Climatología, Hidrología y de Sedimentos. ➤ Ingeniero Civil o Agrícola, titulado y colegiado.</p> <p>Especialista en Geología, Geotecnia y Geofísica. ➤ Ingeniero Geólogo o Civil, titulado y colegiado.</p> <p>Especialista en Diseño de Presas. ➤ Ingeniero Civil o Agrícola, titulado y colegiado.</p> <p>Especialista en Diseño de Túneles Hidráulicos. ➤ Ingeniero Civil o Agrícola, titulado y colegiado.</p> <p>Especialista en Diseño Hidráulico, Estructural y Sistema de Conducción. ➤ Ingeniero Civil o Agrícola, titulado y colegiado.</p> <p>Especialista en Análisis de Riesgo de Desastres y Cambio Climático. ➤ Ing. Civil o Geógrafo o Agrícola, titulado y colegiado. ➤ Inscripción Registro de Evaluadores CENEPRED</p>	<p>Acredita Ing. Civil</p> <p>Acredita Ing. Agrícola</p> <p>Acredita Ing. Civil</p> <p>Acredita Ing. Agrícola</p> <p>Acredita Ing. Civil</p> <p>Acredita Ing. Civil</p> <p>Acredita Ing. Agrícola R.J. N° 075-2020- CENEPRED</p> <p>Acredita Economista</p>	<p>Acredita Ing. Agrícola</p> <p>Acredita Ing. Agrícola</p> <p>Acredita Ing. Geólogo</p> <p>Acredita Ing. Civil</p> <p>Acredita Ing. Civil</p> <p>Acredita Ing. Civil</p> <p>Acredita Ing. Civil R.J. N° 097-2017- CENEPRED</p> <p>Acredita Ing. Agrónomo</p>

	Especialista en Evaluación Económica y Social. ➤ Economista o Ingeniero Agrícola o Agrónomo, titulado y colegiado.		
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	RESULTADO	
B.3.	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	Acredita	Acredita
	➤ Oficina en la Ciudad de Ica. ➤ Perforadora Diamantina Autopropulsado con equipo geotécnico para toma de muestras inalterables, ensayos y pruebas "in situ", Sustentar con Certificado de Operatividad del Equipo con antigüedad no mayor de 6 meses a la fecha de presentación de las propuestas ➤ Equipo de Refracción Sísmica de 24 Canales ➤ Equipos para Fotogrametría no Tripulada (Drone). ➤ GPS Diferencial. ➤ Camioneta 4x4 Doble Cabina.	➤ Acredita. ➤ Acredita. ➤ Acredita. ➤ Acredita. ➤ Acredita. ➤ Acredita.	➤ Acredita. ➤ Acredita. ➤ Acredita. ➤ Acredita. ➤ Acredita. ➤ Acredita.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Acredita	No Acredita
	➤ Monto Facturado del Postor > S/. 5'025,000.00 ➤ Por lo menos un (01) servicio de estudio de pre inversión o inversión de presa o túnel, declarado viable o aprobado acreditando documento correspondiente o Ficha SNIP o INVIERTE-PE.	S/. 5'109,192.54 OK Acredita dos (02) servicios de estudios de inversión aprobados (Folio 317 contiene presa) y (Folio 334 contiene túnel).	S/. 5'319,237.31 OK No acredita con documento alguno.
	RESULTADO	CALIFICADO	DESCALIFICADO


 VIDES G. CONISLLA CAPCHA
 Presidente


 RUBY TORRES BORDA
 Miembro


 HEBERT A. DE LA CRUZ CALDERON
 Miembro

FORMATO N° 23

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	14			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Ica, a los trece (13) días del mes de febrero del año 2024, en la Oficina de la Sub Jefatura de Estudios, en el local del PETACC, a las quince y treinta (15:30) horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución Jefatural N° 365-2023-GORE-ICA-PETACC/JP de fecha 12/12/2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Concurso Público N° 004-2023-GORE-ICA-PETACC, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación de Servicio de Consultoría: Elaboración de Estudio de Preinversión a Nivel de Perfil de la Inversión Pública "Afianzamiento Hídrico de la Sub Cuenca del Río Nazca", a fin de CONCLUIR CON APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA, y OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	CONISLLA CAPCHA, Vides G.	Titular	X	Dependencia: SUB JEFATURA DE ESTUDIOS Y MEDIO AMBIENTE
			Suplente		
	Primer Miembro	TORRES BORDA, Rudy	Titular	X	Dependencia: SUB JEFATURA DE OBRAS
			Suplente		
	Segundo Miembro	DE LA CALDERON, Hebert Andrés	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 12/02/2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	CONSORCIO ORCONA	71.2		
	2				
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial	
	1	CONSORCIO ORCONA	3,010,500.00	100.00	
	2				
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:					
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas		
	1				
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:				
	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consiguar las razones del rechazo de la oferta
	1				
	2				
	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
	1	CONSORCIO ORCONA	20.00		
	2				

FORMATO N° 23

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =	Puntaje Económico (Pei) C2 =	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO ORCONA	71.2	20.00	91.20
2				
3				

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencial	
CONSORCIO ORCONA	3,010,500.00	Si No	 X

En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial, se debe consignar la información siguiente:

9.2 DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)

Mediante [12] de fecha [13] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor estimado, se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [14].

Ampliación de CCP	Si	No	X
Fecha de ampliación de CCP			
Monto de ampliación de CCP			

9.3 DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD

Aprobación del Titular de la Entidad	Si	No	X
Tipo y número del documento de aprobación			
Fecha del documento de aprobación			

9.4 OPINION DEL ÁREA USUARIA

Opinión favorable del área usuaria	Si	No	
Tipo y número del documento	Tipo	N°	N°
Fecha del documento			

En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:

9.5 REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	
1		Si No	

En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del Comité de Selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11

Ing. Vides G. Conisla Capcha
PRESIDENTE

Ing. Rudy Torres Borda
1ER MIEMBRO

Hebert A. De La Cruz Calderón
2DO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ANEXO N° 02

GOBIERNO REGIONAL DE ICA
PROYECTO ESPECIAL TAMBO CCARACOA (PETACC)
CONCURSO PUBLICO N° 004-2023-GORE-ICA-PETACC - 1
(Primera Convocatoria)

SERVICIO DE CONSULTORIA: ELABORACION DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL DE LA
INVERSIÓN PUBLICA "AFIANZAMIENTO HIDRICO DE LA SUB CUENCA DEL RIO NAZCA"

RESULTADOS DE LA EVALUACION Y CALIFICACION TECNICA

FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJE MAXIMO	POSTOR	
			CONSORCIO ORCONA
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	30		30
B. METODOLOGIA PROPUESTA	8		8
METODOLOGIA DE TRABAJO	2		2
ORGANIZACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO	2		2
PROCEDIMIENTO DE CONTROL DE CALIDAD DEL INFORME FINAL	2		2
PRESENTAR EL CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES	2		2
C. CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	62		51
C.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	18		10
C.1.1 FORMACION ACADEMICA	6		6
C.1.2 CAPACITACION	12		4
C.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	44		41
JEFE DE ESTUDIO	7		7
ESPECIALISTA EN CLIMATOLOGIA, HIDROLOGIA Y DE SEDIMENTACION	5		5
ESPECIALISTA EN GEOLOGIA, GEOTECNIA Y GEOFISICA	5		4
ESPECIALISTA EN DISEÑO DE PRESAS	7		7
ESPECIALISTA EN DISEÑO DE TUNELES HIDRAULICOS	6		6
ESPECIALISTA EN DISEÑO HIDRAULICO, ESTRUCTURAL Y SISTEMA DE CONDUCCION	6		5
ESPECIALISTA EN ANALISIS DE RIEGO DE DESASTRES Y CAMBIOS CLIMATICOS	4		4
ESPECIALISTA EN EVALUACION ECONOMICA Y SOCIAL	4		3
A) PUNTAJE TOTAL PROPUESTA TECNICA	100		89
Factor de Ponderación C1 = 0.80			71.2

RESULTADOS DE LA EVALUACION Y CALIFICACION ECONOMICA

FACTORES DE EVALUACION	MONTO	POSTORES	
			CONSORCIO ORCONA
PROPUESTA ECONOMICA			
- Menor Propuesta Económica (PEI)	3,345,000.00		3,010,500.00
- Otra Propuesta Económica (Según Fórmula)			
B) TOTAL PUNTAJE ECONOMICO (PTE)			100.00
Factor de Ponderación C2 = 0.20			20.00
PUNTAJE TOTAL A + B = PUNTOS			91.20
BONIFICACION DE 10% (ARTICULO 29 RLCE)			0
PUNTAJE TOTAL			91.20
ORDEN DE PRELACION			1º