

ACTA DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTA TECNICA, OFERTA ECONOMICA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°  
AS-SM-37-2023-CS-MPI-1

Supervisión de Obra: SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LA URB. LOS VIÑEDOS DEL AA.HH. EL HUARANGO, DEL DISTRITO DE ICA - PROVINCIA DE ICA - DEPARTAMENTO DE ICA; CUI N° 2529758

En la Ciudad de Ica, siendo las 17:30 A.M horas del día martes 30 de enero del 2024, en la Oficina de Logística y Control Patrimonial de la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA , el comité de selección, en cumplimiento a las facultades concedidas en el Artículo 8 y 23 de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Ley N° 30225 actualizado por el Decreto Supremo N° 162-2021-EF, que modifica el Reglamento de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo 344-2018-EF, Decreto Legislativo N° 1444.

El comité de selección a cargo del procedimiento de selección, designado de conformidad con el art. 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, mediante Resolución de gerencia de administración N 065-2023-GA-MPI a efectos de llevar a cabo el acto privado previsto para la fecha:

Presidente	APOLONIO JOSE ARANGO MOROTE	Titular Suplente	x	Dependencia	GERENTE DE DESARROLLO URBANO
Primer Miembro	JUAN SAUL VERA TORRES	Titular Suplente	x	Dependencia	SUB GERENTE DE OBRAS PUBLICAS
Segundo Miembro	ARMANDO JESUS LOZA AGUILAR	Titular Suplente	x	Dependencia	SUB GERENTE DE LOGISTICA E INFORMATICA

El comité de selección a cargo del procedimiento de selección dio por iniciado el acto privado, de conformidad a los actos detallados a continuación:

**PRIMERO:** El Comité de Selección procede con la verificación de los participantes para el presente procedimiento de selección, conforme al cronograma establecido, se registraron por medio electrónico en la plataforma del SEACE, un total de (21) participantes de acuerdo al siguiente detalle:



**CUADRO N°01**  
**REGISTRO DE PARTICIPANTES**

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	2023-12-30 07:39:48.0	Válido	2023-12-30 07:39:48.0	10020386997
2	Proveedor con RUC	10083161871	MANRIQUE RUA JESUS GABRIEL	2024-01-07 10:13:38.0	Válido	2024-01-07 10:13:38.0	10083161871
3	Proveedor con RUC	10166617362	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	2024-01-08 16:53:37.0	Válido	2024-01-08 16:53:37.0	10166617362
4	Proveedor con RUC	10215282193	GUTIERREZ ROMERO JULIO ENRIQUE	2024-01-16 10:11:17.0	Válido	2024-01-16 10:11:17.0	10215282193
5	Proveedor con RUC	10222888978	GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT	2023-12-29 00:01:49.0	Válido	2023-12-29 00:01:49.0	10222888978
6	Proveedor con RUC	10223037955	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	2024-01-08 12:13:47.0	Válido	2024-01-08 12:13:47.0	10223037955
7	Proveedor con RUC	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	2024-01-04 06:49:24.0	Válido	2024-01-04 06:49:24.0	10282751921
8	Proveedor con RUC	10405959971	MEZA MORALES VLADIMIRO	2023-12-29 01:41:33.0	Válido	2023-12-29 01:41:33.0	10405959971
9	Proveedor con RUC	10414388359	SARMIENTO JONES MIGUEL ANGEL	2024-01-05 14:03:12.0	Válido	2024-01-05 14:03:12.0	10414388359
10	Proveedor con RUC	10416813073	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	2024-01-04 12:33:33.0	Válido	2024-01-04 12:33:33.0	10416813073
11	Proveedor con RUC	10418164668	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO	2024-01-15 18:05:27.0	Válido	2024-01-15 18:05:27.0	10418164668
12	Proveedor con RUC	10438066239	LEGUA PRADO JOSE LUIS	2024-01-02 20:59:47.0	Válido	2024-01-02 20:59:47.0	10438066239
13	Proveedor con RUC	10441035816	ALARCON HURTADO PERCY	2024-01-15 12:54:52.0	Válido	2024-01-15 12:54:52.0	10441035816
14	Proveedor con RUC	10713967306	MENDOZA CONTRERAS EDWIN GUILLERMO	2024-01-03 22:48:46.0	Válido	2024-01-03 22:48:46.0	10713967306






15	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2023-12-28 23:31:18.0	Válido	2023-12-28 23:31:18.0	20494986320
16	Proveedor con RUC	20517739422	CONSULTORA H & M S.A.C.	2024-01-09 23:47:03.0	Válido	2024-01-09 23:47:03.0	20517739422
17	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-12-29 17:07:12.0	Válido	2023-12-29 17:07:12.0	20527236801
18	Proveedor con RUC	20534484888	ARQUIN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-01-14 00:30:50.0	No válido	2024-01-14 00:30:50.0	20534484888
19	Proveedor con RUC	20534861185	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.	2023-12-31 00:19:41.0	Válido	2023-12-31 00:19:41.0	20534861185
20	Proveedor con RUC	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-12-29 00:30:44.0	Válido	2023-12-29 00:30:44.0	20600001273
21	Proveedor con RUC	20606729601	PROYECTOS DE INGENIERIA MENDOZA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-01-03 18:53:10.0	Válido	2024-01-03 18:53:10.0	20606729601

**SEGUNDO.** - Acto seguido el Comité de Selección, procedió a identificar y descargar las ofertas electrónicas presentadas en la plataforma SEACE durante el periodo establecido; dejándose constancia que todo lo actuado y etapas que corresponde al desarrollo del presente procedimiento de selección, cumplido el plazo para presentación de ofertas, se presentaron **(05) ofertas**, detallados a continuación:

**CUADRO N°02**  
**REGISTRO DE PRESENTACION DE OFERTAS**

Regresar

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10405959971	CONSORCIO IVKA	17/01/2024	22:07:06	10405959971	17/01/2024	22:07:49	Enviado	Válido
2	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	17/01/2024	23:50:23	20527236801	17/01/2024	23:50:31	Enviado	Válido
3	10438066239	ALTO VIÑEDOS	17/01/2024	00:13:10	10438066239	17/01/2024	00:14:54	Enviado	Válido
4	10166617362	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	17/01/2024	16:57:50	10166617362	17/01/2024	16:59:29	Enviado	Válido
5	10441035816	CONSORCIO SUPERVISOR VIÑEDOS	17/01/2024	23:30:36	10441035816	17/01/2024	23:58:09	Enviado	Válido

5 registros encontrados mostrando 5 registro(s) de 1 a 5. Página 1 / 1.

**TERCERO.** - Acto seguido se procede a la verificación de los documentos de presentación obligatoria especificados en el numeral 2.2.1 del **CAPITULO II** de las bases administrativas integradas del procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N° AS-SM-37-2023-CS-MPI-1

En concordancia con el Numeral 81.2 Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b, c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera **NO ADMITIDA.**

**CUADRO N° 03**  
**CUADRO COMPARATIVO DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA**

ANEXO 01: ADMISIÓN								
AS-SM-37-2023-CS/IMPI-1								
CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA :								
N°	POSTORES	ANEXO N° 1	CERTIFICADO PODER Y/O DNI	ANEXO N° 2	ANEXO N° 3	ANEXO N° 4	ANEXO N° 5	RESULTADO
1	CONSORCIO SUPERVISOR VIÑEDOS( ALARCON HURTADO PERCY,MANRIQUE RUA JESUS GABRIEL)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO
2	JORGE PEREZ ACUÑA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
3	A&R CONSULTORES SAC	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO
4	CONSORCIO IVKAMEZA MORALES VLADIMIRO, BAUTISTA GONZALES VICENTE ARTURO)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO
5	CONSORCIO ALTO VIÑEDOS( LEGUA PRADO JOSE LUIS,CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO

**CUARTO.** - Acto seguido, se procederá a la verificación y cumplimiento de los **Requisitos de Calificación**, de acuerdo al siguiente detalle:

En concordancia con el Numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dicho requisito **ES DESCALIFICADA.**



**CUADRO N°04**  
**CUADRO – REQUISITOS DE CALIFICACION**

REQUISITOS DE CALIFICACION	POSTORES				
	CONSORCIO SUPERVISOR VIÑEDOS( ALARCON HURTADO PERCY, MANRIQUE RUA JESUS GABRIEL)	JORGE PEREZ ACUÑA	A&R CONSULTORES SAC	CONSORCIO IVKA(MEZA MORALES VLADIMIRO, BAUTISTA GONZALES VICENTE ARTURO)	CONSORCIO ALTO VIÑEDOS( LEGUA PRADO JOSE LUIS, CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL)
<b>A – CAPACIDAD LEGAL</b>					
<b>HABILITACIÓN</b>					
	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción de contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción de contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción de contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción de contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción de contrato.
<b>B CAPACIDAD TÉCNICA PROFESIONAL</b>					
<b>B.1 CLASIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>					
<b>FORMACIÓN ACADÉMICA</b>					
	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción de contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción de contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción de contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción de contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción de contrato.
<b>B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO</b>					
	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción de contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción de contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción de contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción de contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción de contrato.
<b>C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>					
Capacidad Legal	Califica	Califica	Califica	Califica	Califica
Experiencia del postor en la especialidad	CUMPLE	CUMPLE: RESPECTO AL CONTRATO DESCRITO EN EL NUMERAL 05 DE SU ANEXO N° 8 (Pag. 66), no resulta válido puesto que la conformidad de servicio tiene una antigüedad mayor de 10 años (30/08/2013). Tal como lo exige la forma de acreditación de la experiencia del postor descrito en las bases integradas. Por lo que la presente experiencia no resulta válida. Al ser válidas solo las experiencias, descritas en los numerales 1, 2, 3 y 4 del Anexo N° 08, el postor lograr acreditar S/ 755,419.82; monto que supera 1 vez el Valor Referencial exigido para este requisito de calificación.	CUMPLE	CUMPLE RESPECTO AL CONTRATO DESCRITO EN EL NUMERAL 12 DE SU ANEXO N° 8 (Pag. 200), no resulta válido ya que no presenta los comprobantes de pago completos. Tal como lo exige la forma de acreditación de la experiencia del postor descrito en las bases integradas. Por lo que la presente experiencia no resulta válida. Al ser válidas solo las experiencias, descritas en los numerales 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13 y 14 del Anexo N° 08, el postor lograr acreditar S/ 740,586.77; monto que supera 1 vez el Valor Referencial exigido para este requisito de calificación.	CUMPLE

**QUINTO.** - Acto seguido, se procederá a la evaluación de las ofertas técnicas de conformidad con el numeral 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, de acuerdo al siguiente detalle:

CUADRO N° 05

IV.- FACTORES DE EVALUACION  
CUADRO COMPARATIVO - EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS

FACTORES DE EVALUACION		POSTOR													
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CONSORCIO SUPERVISOR VINEDOS( ALARCON HURTADO PERCY,MANRIQUE RUA JESUS GABRIEL)	JORGE PEREZ ACUÑA	A&R CONSULTORES SAC	CONSORCIO IVKA(MEZA MORALES VLADIMIRO, BAUTISTA GONZALES VICENTE ARTURO)	CONSORCIO ALTO VINEDOS( LEGUA PRADO JOSE LUIS,CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL)									
<table><tr><th colspan="2">FACTORES DE EVALUACION</th><th>PUNTAJE / METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION</th></tr><tr><th>A.</th><th>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</th><th>[80] puntos</th></tr><tr><td colspan="3"><p><b>Evaluación</b></p><p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (2.0) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al de la presentación de ofertas que se computará desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p><p><b>Acreditación</b></p><p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de: (1) los comprobantes de pago de los servicios de consultoría de obra, o (2) los comprobantes de pago de la producción o liquidación de contratos, o (3) comprobantes de pago de la contratación de servicios de consultoría de obra, o (4) cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el desempeño o mediante cancelación en el mismo; comprobante de pago<sup>4</sup>.</p><p>Las dependencias sobre el registro de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" prevalece en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo II de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p></td></tr></table>		FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE / METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION	A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[80] puntos	<p><b>Evaluación</b></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (2.0) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al de la presentación de ofertas que se computará desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><b>Acreditación</b></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de: (1) los comprobantes de pago de los servicios de consultoría de obra, o (2) los comprobantes de pago de la producción o liquidación de contratos, o (3) comprobantes de pago de la contratación de servicios de consultoría de obra, o (4) cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el desempeño o mediante cancelación en el mismo; comprobante de pago<sup>4</sup>.</p> <p>Las dependencias sobre el registro de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" prevalece en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo II de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>			<p>&gt; 2VR</p>	<p>Cumple: Conforme al Anexo N° 02 el postor logra acreditar S/ 755.419.82 ; monto que esta entre M &gt;=1.8 veces el valor referencial y &lt; 2.0 veces el valor referencial:</p>	<p>&gt; 2VR</p>	<p>Cumple: Conforme al Anexo N° 02 el postor logra acreditar S/ 740.586.77 ; monto que esta entre M &gt;=1.8 veces el valor referencial y &lt; 2.0 veces el valor referencial:</p>	<p>&gt; 2VR</p>
FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE / METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION													
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[80] puntos													
<p><b>Evaluación</b></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (2.0) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al de la presentación de ofertas que se computará desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><b>Acreditación</b></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de: (1) los comprobantes de pago de los servicios de consultoría de obra, o (2) los comprobantes de pago de la producción o liquidación de contratos, o (3) comprobantes de pago de la contratación de servicios de consultoría de obra, o (4) cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el desempeño o mediante cancelación en el mismo; comprobante de pago<sup>4</sup>.</p> <p>Las dependencias sobre el registro de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" prevalece en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo II de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>															
PUNTAJE (PUNTOS):		80	70	80	70	80									
PUNTAJE TOTAL (PUNTOS):		80	70	80	70	80									



**CUADRO N° 06**

**IV.- FACTORES DE EVALUACION TECNICA**

N°	POSTORES	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD 1VR: S/ 380,000.00 2VR: S/ 760,000.00 3VR: S/ 1,140,000.00		METODOLOGÍA PROPUESTA		PUNTAJE TOTAL
		CUMPLIMIENTO	PUNTOS	CUMPLIMIENTO	PUNTOS	
1	CONSORCIO SUPERVISOR VIÑEDOS	Cumple	80	No cumple ANALISIS DE LA METOLOGIA PROPUESTA	0	80
2	JORGE PEREZ ACUÑA	Cumple: Conforme al Anexo N° 02 el postor logra acreditar S/ 755,419.82 ; monto que esta entre M >=1.8 veces el valor referencial y < 2.0 veces el valor referencial:	70	No cumple ANALISIS DE LA METOLOGIA PROPUESTA	0	70
3	A&R CONSULTORES SAC	Cumple	80	No cumple ANALISIS DE LA METOLOGIA PROPUESTA	0	80
4	CONSORCIO IVKA	Cumple: Conforme al Anexo N° 02 el postor logra acreditar S/ 740,586.77 ; monto que esta entre M >=1.8 veces el valor referencial y < 2.0 veces el valor referencial:	70	No cumple ANALISIS DE LA METOLOGIA PROPUESTA	0	70
5	CONSORCIO ALTO VIÑEDOS	Cumple	80	SI CUMPLE	20	100

Asimismo, cabe precisar que en dicha metodología el postor hace mención a lo siguiente

Al respecto la contratación a ejecutar es la **SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LA URB. LOS VIÑEDOS DEL AA.HH. EL HUARANGO, DEL DISTRITO DE ICA - PROVINCIA DE ICA - DEPARTAMENTO DE ICA**, CUI N° 2529758

**• CONSORCIO SUPERVISOR VIÑEDOS**

- El archivo "PARTE N° 09", falta folear.
- En el ítem e) PROPUESTAS DE SOLUCION A LAS DIFICULTADES ENCONTRADAS, (Pag. 36), solo menciona 4 propuestas de solución, debería ser 10 soluciones ya que en el ítem D) IDENTIFICACIÓN DE DIFICULTADES PARA EL PERIODO DE EJECUCIÓN – Pag. 35, el postor indica 10 dificultades encontradas.
- En el ítem b) ROLES Y RESPONSABILIDADES (Pag. 871), no se indica los roles y responsabilidades.
- En el ítem II) CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS LEGALES Y OTROS COMPONENTES (Pag. 872), menciona la ciudad de "CHACHAPOYAS", el cual es incorrecto ya que la ciudad donde se ejecutará el proyecto es en la ciudad de Ica.
- En el ítem d) DOCUMENTACION DEL SISTEMA DE GESTION AMBIENTAL (Pag. 890), se menciona "quebradas o ríos aledaños", el cual es incorrecto ya que en la zona a intervenir no hay ríos o quebradas.
- En la pag. 905, menciona el "CONSORCIO PIURA", el cual es incorrecto ya que el nombre del consorciado del postor es de "CONSORCIO SUPERVISION VIÑEDOS".
- En la Pag. 906, menciona un nombre de obra incorrecto "Mejoramiento y ampliación del servicio de comercialización del mercado modelo de Chachapoyas"
- En la Pag. 907 menciona el CONSORCIO PIURA, el cual es incorrecto, ya que el nombre del consorciado del postor es de "CONSORCIO SUPERVISION VIÑEDOS".
- En la Pag. 915, menciona la ciudad de CHACHAPOYAS, en cual es incorrecto, ya que la zona del proyecto es la ciudad de Ica.

**• JORGE PEREZ ACUÑA**

- En el anexo N° 08 (Pag. 27), el contrato N° 03, su conformidad de servicio es del 30/08/2013, por lo tanto este contrato no es valido, ya que según las bases las conformidades deben tener como maximo 10 años de antigüedad.  
  
Sucede lo mismo en el anexo N° 08 (Pag. 66), con el contrato N° 05, donde su conformidad de servicio es del 30/08/2013, por lo tanto este contrato no es valido, ya que según las bases las conformidades deben tener como maximo 10 años de antigüedad.
- En el ítem b) DESCRIPCION DE LA ZONA A INTERVENIR (POR CALLE Y/O AVENIDA) CON PANEL FOTOGRAFICO (Pag. 131), no menciona las calles a intervenir y no presenta los paneles fotográficos de las calles y/o avenidas a intervenir.

- En el ítem C) IDENTIFICACION DE FACILIDADES PARA EL PERIODO DE EJECUCION (10 PROPUESTAS MINIMAS) (Pag. 132), indica sobre la construcción UBS (unidades basicas de saneamiento) este dato es incorrecto, ya que las UBS, no es parte de las metas del proyecto.
- En el ítem d) IDENTIFICACION DE DIFICULTADES PARA EL PERIODO DE EJECUCION (10 MINIMAS) (Pag. 133), indica la construcción de un reservorio, captación y líneas de conducción", lo cual es un error ya que no es parte de las metas del proyecto.
- En el ítem b) FORMATOS DE CALIBRACION DE EQUIPOS DE MEDICION Y ENSAYOS (144), no adjunta los formatos de calibración solicitados.
- En el ítem 4) DESCRIPCION DE LAS ACTIVIDADES A REALIZAR PARA LA SUPERVISION DE OBRA (Pag. 170), no describe las actividades a realizar, solo las menciona.
- En el ítem 6) PLAN DE MEDIO AMBIENTE (Pag. 188), no menciona el ítem v) REFERENCIAS LEGALES Y NORMATIVAS.
- En el ítem D) DOCUMENTACIÓN DEL SISTEMA DEL PLAN AMBIENTAL (Pag. 132), no describe el ítem I) PLAN DEL SISTEMA DE GESTION AMBIENTAL PARA LA CONSULTORIA.
- En el ítem 7) CRONOGRAMA PERT-CPM DE LA OBRA (Pag. 197), no adjunta el PERT CPM, de la obra, solo adjunta el PERT – CPM de la Supervisión.

#### • **A&R CONSULTORES GENERALES SAC**

- En el ítem b) DESCRIPCION DE LA ZONA A INTERVENIR (POR CALLE Y/O AVENIDA) CON PANEL FOTOGRAFICO (Pag. 1450), no indica todas las calles a intervenir, solo menciona la Av. Juan de Loyola y la Calle Santa Ana.
- En el ítem II) CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS LEGALES Y OTROS COMPONENTES (Pag. 1502), no menciona los requisitos legales.
- En ítem II) CLASIFICACION DE MATERIALES, INSUMOS Y SUS IMPACTOS (Pág. 1503). No clasifica los materiales, insumos y sus impactos.

#### • **CONSORCIO IVKA**

- En el Anexo N° 08 (Pag. 39), el contrato N° 12 (Contrato N° AS-005-2020-MDBU, denominado "CREACION DEL SERVICIO DEL SISTEMA DE DESAGUE EN EL ANEXO DE CHAVIÑA DEL DISTRITO DE BELLA UNION – PROVINCIA DE CARAVELI-DEPARTAMENTO DE AREQUIPA", de este contrato falta mas comprobantes de pago, para llegar al monto indicado en el contrato. (Pag. 167). Por lo tanto no llega a 2 veces el valor referencial indicados en los Factores de Evaluacion.
- En el ítem b) DESCRIPCION DE LA ZONA A INTERVENIR (POR CALLE Y/O AVENIDA) CON PANEL FOTOGRAFICO (Pag. 362), no indica todas las calles a intervenir, solo señala algunas calles.
- En el ítem e) PROPUESTAS DE SOLUCION A LAS DIFICULTADES ENCONTRADAS, (Pag. 367), solo menciona 5 propuestas de solución, debería ser 10 soluciones ya que en el ítem d) identificación de dificultades para el periodo de ejecución – Pag. 366, el postor indica 10 dificultades encontradas.
- En el ítem c) ESQUEMA MATRIZ DE RESPONSABILIDADES Y FUNCIONES DEL PERSONAL CLAVE SEGÚN LAS ACTIVIDADES A REALIZAR PARA LA SUPERVISION DE OBRA. (Pag. 380), en este ítem no describe las responsabilidades y funciones del personal clave, según las actividades indicadas en el ítem a) ACTIVIDADES A REALIZAR PARA LA SUPERVISION DE OBRA (ACTIVIDADES PREVIAS, DURANTE Y POSTERIOR A LA OBRA) (Pag. 375).
- En el ítem 7) CRONOGRAMA PERT-CPM DE OBRA (Pag. 400), no presenta el cronograma PERT-CPM de la obra, solo adjunta el cronograma de la Supervision.

**SEXTO.** - Habiéndose determinado la calificación de las ofertas técnicas, se procede a la aplicación de Los Factores de Evaluación económica de conformidad con el artículo 83 del RLCE.

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje mínimo de ochenta (80) puntos.



CUADRO N° 06

IV.- FACTORES DE EVALUACION  
CUADRO COMPARATIVO - EVALUACION ECONOMICA

N°	POSTORES	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD 1VR: S/ 380,000.00 2VR: S/ 760,000.00 3VR: S/ 1,140,000.00	METODOLOGÍA PROPUESTA		PUNTAJE TOTAL
			CUMPLIMIENTO	PUNTOS	
1	CONSORCIO SUPERVISOR VIÑEDOS	Cumple	No cumple ANALISIS DE LA METOLOGIA PROPUESTA	0	80
2	JORGE PEREZ ACUÑA	Cumple: Conforme al Anexo N° 02 el postor logra acreditar S/ 755,419.82 ; monto que esta entre M >=1.8 veces el valor referencial y < 2.0 veces el valor referencial:	No cumple ANALISIS DE LA METOLOGIA PROPUESTA	0	70
3	AGR CONSULTORES SAC	Cumple	No cumple ANALISIS DE LA METOLOGIA PROPUESTA	0	80
4	CONSORCIO INKA	Cumple: Conforme al Anexo N° 02 el postor logra acreditar S/ 740,586.77 ; monto que esta entre M >=1.8 veces el valor referencial y < 2.0 veces el valor referencial:	No cumple ANALISIS DE LA METOLOGIA PROPUESTA	0	70
5	CONSORCIO ALTO VIÑEDOS	Cumple	SI CUMPLE	20	100

EVALUACION ECONOMICA		PUNTAJE TOTAL
CUMPLIMIENTO	PUNTOS	
S/ 342,000.00	100	100
-	-	-
S/ 342,000.00	100	100
-	-	-
S/ 342,000.00	100	100




**CUADRO N° 07**  
**RESULTADO DE LA EVALUACION TECNICA Y ECONOMICA.**

AS-SM-43-2023-CS/MP-1																
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA : SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LA URB. LOS VIÑEDOS DEL AA.HH. EL HUARANGO, DEL DISTRITO DE ICA - PROVINCIA DE ICA - DEPARTAMENTO DE ICA, CUI N° 2529758																
N°	POSTORES	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD 1VR: S/ 380,000.00 2VR: S/ 760,000.00 3VR: S/ 1,140,000.00		METODOLOGÍA PROPUESTA		PUNTAJE TOTAL	EVALUACION ECONOMICA			PUNTAJE TOTAL	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			BONIFICACION POR CONDICION DE MYPE 5%		PUNTAJE TOTAL
		CUMPLIMIENTO	PUNTOS	CUMPLIMIENTO	PUNTOS		CUMPLIMIENTO	PUNTOS	CUMPLIMIENTO		PUNTOS	CUMPLIMIENTO	PUNTOS			
1	CONSORCIO SUPERVISOR VIÑEDOS	Cumple	80	No cumple ANALISIS DE LA METOLOGIA PROPUESTA	0	80	S/ 342,000.00	100	100	64	20	84	Si cumple	4,2	88.2	
2	JORGE PEREZ ACUÑA	Cumple: Conforme al Anexo N° 02 el postor logra acreditar S/755,419.82 ; monto que esta entre M >=1.8 veces el valor referencial y < 2.0 veces el valor referencial;	70	No cumple ANALISIS DE LA METOLOGIA PROPUESTA	0	70	S/ 342,000.00	-	-	-	-	-	-	-	-	
3	A&R CONSULTORES SAC	Cumple	80	No cumple ANALISIS DE LA METOLOGIA PROPUESTA	0	80	S/ 342,000.00	100	100	64	20	84	Si cumple	4,2	88.2	
4	CONSORCIO IKA	Cumple: Conforme al Anexo N° 02 el postor logra acreditar S/740,586.77 ; monto que esta entre M >=1.8 veces el valor referencial y < 2.0 veces el valor referencial;	70	No cumple ANALISIS DE LA METOLOGIA PROPUESTA	0	70	S/ 342,000.00	-	-	-	-	-	-	-	-	
5	CONSORCIO ALTO VIÑEDOS	Cumple	80	SI CUMPLE	20	100	S/ 342,000.00	100	100	80	20	100	Si cumple	5	105	



## **RESULTADO FINAL:**


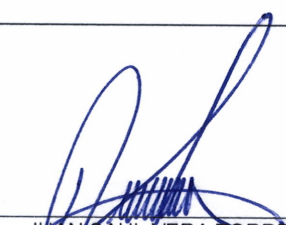

Previo al Otorgamiento de buena pro, es oportuno señalar que el comité de selección ha procedido a evaluar y calificar las ofertas de los postores en función a las condiciones establecidas en las bases integradas y aplicando los principios que rigen las contrataciones del estado , por lo que en prevención de la existencia de vicios ocultos en la documentación presentada por los postores , se recomienda que una vez culminada el presente Procedimiento de selección , el órgano encargado de las contrataciones de la Entidad, proceda a realizar con la fiscalización y verificación posterior de la documentación presentada por los postores de manera oportuna, ello en concordancia con lo dispuesto en el numeral 64.6 del Artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Ahora bien, se determina que el postor, que fue calificado de acuerdo al orden de prelación, **CUMPLE** con lo requerido en los Términos de Referencia.

## **BUENA PRO:**

El Comité de selección procede a otorgar la **BUENA PRO** al postor **CONSORCIO ALTO VIÑEDOS (LEGUA PRADO JOSE LUIS, CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL) CON RUC N° 10438066239**, por un monto de **S/ 342 000.00 (tres cientos cuarenta y dos mil con 001/100 soles )** y cumpliendo con los requisitos de calificación, para la Contratación de Consultoría de obra para la **Supervisión de Obra: "SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LA URB. LOS VIÑEDOS DEL AA.HH. EL HUARANGO, DEL DISTRITO DE ICA - PROVINCIA DE ICA - DEPARTAMENTO DE ICA ¿CUI N° 2529758**, mediante Adjudicación Simplificada N° 037-2022-CS-MPI -PRIMERA CONVOCATORIA., quedando en segundo lugar en el orden de prelación el **A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** con numero de ruc 20527236801 y tercer lugar según orden de prelación la empresa **CONSORCIO SUPERVISOR VIÑEDOS** con n° de ruc 10441035816 integrado por **ALARCON HURTADO PERCY , MANRIQUE RUA JESUS GABRIEL)**

Siendo las 16:51horas del 30 de enero del 2024 , se concluyó la presente, suscribiendo el comité de selección en señal de conformidad.

 _____ APOLONIO JOSE ARANGO MOROTE PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN AS-SM-37-2023-CS-MPI-1	
 _____ JUAN SAUL VERA TORRES PRIMER MIEMBRO TITULAR AS-SM-37-2023-CS-MPI-1	 _____ ARMANDO JESUS LOZA AGUILAR SEGUNDO MIEMBRO TITULAR AS-SM-37-2023-CS-MPI-1