

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 064-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA	
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. 82019 DISTRITO DE CAJAMARCA EN LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA”, CUI N° 2578302	
ACTA N° 007	
ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS	

1	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
<p>En la Sala de Reuniones de las oficinas de Procedimientos de Selección de la Dirección de Abastecimientos, ubicada en el primer nivel del edificio de la Sede del Gobierno Regional de Cajamarca, situado en el Jr. Santa Teresa de Journet N°351-Urb. La Alameda, distrito, provincia y departamento de Cajamarca, siendo las 08:00 am. del día miércoles 07 de febrero del 2024, se reúnen los miembros del Comité de Selección, designado mediante Resolución de Gerencia General Regional N° D385-2023-GR.CAJ/GGR, de fecha 08 de noviembre de 2023, encargados de conducir y desarrollar el Procedimiento de Selección: Adjudicación Simplificada N° 064-2023-GR.CAJ – Primera Convocatoria cuyo objeto es la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Expediente Técnico del proyecto de inversión: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. 82019 DISTRITO DE CAJAMARCA EN LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA”, CUI N° 2578302; Fuente de Financiamiento: Recursos Determinados; Sistema de Contratación: A Suma Alzada; cuyo valor referencial asciende al monto de S/ 312,028.95 (TRECEMILS DOCE MIL VEINTIOCHO CON 95/100 SOLES), que incluye IGV; con la finalidad de realizar la admisión, calificación, y evaluación de las ofertas presentadas, a través del SEACE, en el presente procedimiento de selección.</p>	

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente:	ING. WILLIAM RUIZ LEIVA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación
		Suplente			
Primer Miembro:	BACH. ARQ. ELVA YANET CABANILLAS PÉREZ	Titular		Dependencia:	Gerencia Regional de Infraestructura
		Suplente	X		
Segundo Miembro:	C.P.C. MIGUEL ÁNGEL COTRINA BARBOZA	Titular	X	Dependencia:	Dirección de Abastecimiento

3

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron los siguientes participantes:				
Nº ORD.	PARTICIPANTE	RUC	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO DE REGISTRO
1	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	10164300370	2023-12-21 01:32:47.0	Válido
2	CAJAN VILLANUEVA ULISES	10166555791	2023-12-20 19:31:41.0	Válido
3	VIDARTE MATA SANDRA	10168004473	2023-12-20 13:19:38.0	Válido
4	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	10180928672	2023-12-31 16:52:36.0	Válido
5	VERA VASQUEZ VALDEMAR CESAR	10181582206	2024-01-02 10:22:54.0	Válido
6	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	10214528253	2023-12-21 12:27:25.0	Válido
7	JULCAMORO ASENSIO EDWAR SAUL	10266887847	2023-12-29 20:54:46.0	Válido
8	LOPEZ CHACON JHONY	10266923932	2024-01-03 15:40:13.0	Válido
9	VALERA LOPEZ JORGE LUIS	10266972046	2024-01-03 18:21:50.0	Válido
10	SANCHEZ PINEDO LUIS MANUEL	10270410621	2023-12-23 09:25:07.0	Válido
11	DIAZ MOGOLLON SERGIO AMADO	10421660919	2023-12-26 09:14:37.0	Válido
12	BUSTAMANTE TARRILLO ELIO ABAD	10427719427	2023-12-20 04:47:17.0	Válido
13	SANCHEZ GOMEZ BARRY	10444357679	2023-12-26 11:55:38.0	Válido
14	SANCHEZ BAUTISTA VICTOR	10458232623	2024-01-03 11:46:05.0	Válido
15	BARBOZA HUANGAL GESLEY	10738038717	2023-12-30 10:29:58.0	Válido
16	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	20487555186	2024-01-03 16:08:27.0	Válido
17	HARPER INGENIEROS S.A.C	20487625656	2024-01-03 09:55:56.0	Válido
18	AFSA COMPAÑIA PERUANA DE LA CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.	20491594803	2023-12-21 10:20:09.0	Válido
19	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	2023-12-31 00:16:26.0	Válido

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 064-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. 82019 DISTRITO DE CAJAMARCA EN LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA”, CUI N° 2578302

ACTA N° 007

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

20	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600001273	2023-12-20 00:23:00.0	Válido
21	MILXI E.I.R.L.	20601198623	2024-01-02 23:53:14.0	Válido
22	INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.	20605119302	2023-12-22 09:00:08.0	Válido
23	HERMANOS CUSQUISIBAN OCAS S.R.L.	20606502355	2023-12-20 18:46:22.0	Válido

4 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicamente a través del SEACE, observándose que algunos se han consorciado; el detalle es el siguiente:

N° ORD.	POSTOR	RUC(s)	PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN (%)	REPRESENTANTE LEGAL Y/O COMÚN + DNI	DOMICILIO LEGAL Y/O COMÚN
01	SANDRA VIDARTE MATA	10168004473	100%	SANDRA VIDARTE MATA DNI: 16800447	CALL. TACNA N°949- LAMBAYEQUE-CHICLAYO- CHICLAYO
02	CONSORCIO CAJAMARCA conformado por: 1. HERMANOS CUSQUISIBAN OCAS S.R.L. 2. VALDEMAR CESAR VERA VASQUEZ	20606502355 10181582206	40% 60%	WILDER DANNY CUSQUISIBAN OCAS DNI: 44199964	CARRETERA A JESÚS KM 08 S/N (REF. COSTADO COCA- COLA)-CAJAMARCA- CAJAMARCA
03	CONSORCIO NUEVA JERUSALEN conformado por: 1. AFSA COMPAÑIA PERUANA DE LA CONSTRUCCIÓN E.I.R.L. 2. BENAVIDEZ OBLITAS OCTAVIO	20491594803 10273602335	40% 60%	ARCENIO AGUILAR FLORES DNI: 26737578	JR. CARDOSANTO N° 224- PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA
04	GUSTAVO ALBERTO DIAZ HERNANDEZ	10214528253	100%	GUSTAVO ALBERTO DIAZ HERNANDEZ DNI: 21452825	MZA: W; Lote 06. URB SANTA ROSA DEL PALMAR - ICA- ICA-ICA
05	CONSORCIO SAN MARTÍN conformado por: 1. LUIS OMAR SÁNCHEZ ARTEAGA 2. INVERSIONES SCALA PERÚ S.R.L.	10179063455 20605119302	60% 40%	WALTER ANTONIO LÓPEZ BENITES DNI: 80499172	JR. JOSÉ SABOGAL 973, DISTRITO, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA.
06	CONSORCIO LA FLORIDA conformado por: 1. SANCHEZ GOMEZ BARRY 2. ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER	10444357679 10438347092	40% 60%	JORGE CORONADO HERRERA DNI: 43146887	JR. LUZ DIVINA N° 185 - CAJAMARCA - CAJAMARCA - CAJAMARCA.
07	EDWAR SAUL JULCAMORO ASENCIO	10266887847	100%	EDWAR SAUL JULCAMORO ASENCIO DNI: 26688784	JR. SANTA ANITA N° 189 - BARRIO MOLLEPAMPA - CAJAMARCA
08	CONSORCIO SUPERVISOR GB conformado por: 1. GESLEY BARBOZA HUANGAL 2. NILVER CABREBA TORRES	10738038717 10700358611	40% 60%	RICHARD ANTONY BECERRA PINTADO DNI: 71584597	CALLE AYACUCHO N° 779 PISO 2 CPMEN. GARCÉS.
09	CONSORCIO LIBERTAD conformado por: 1. MAURO MOSCAIRO CHURA 2. JHONY LOPEZ CHACON	10024475005 10266923932	60% 40%	ROBERTO YOPLA AYAY DNI: 26707499	CALLE SAN MATEO N° 330 - CAJAMARCA - CAJAMARCA - CAJAMARCA
10	CONSORCIO CONSULTOR LA COLPA conformado por: 1. CONTRATISTAS NORPERU INGENIEROS ASOCIADOS S.R.L. 2. SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	20495875891 20487555186	40% 60%	ALEXANDER BENAVIDES REGALADO DNI: 44867296	JR. ADRIANO NOVOA N° 218, CHOTA, CHOTA, CAJAMARCA

5 DE LA ADMISIÓN Y NO ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

El comité de selección, en el marco de lo establecido en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y en base a lo establecido en las Bases Integradas, ha realizado la verificación de todos los documentos correspondientes para la admisión de las ofertas.

En la etapa de admisión se determina **08 OFERTAS ADMITIDAS**. En el cuadro comparativo siguiente se describe el detalle de la etapa de admisión de las ofertas:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 064-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. 82019 DISTRITO DE CAJAMARCA EN LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA”, CUI N° 2578302
ACTA N° 007
ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

6 COMENTARIOS: DE LA ADMISIÓN

El comité de selección ha verificado lo establecido en el numeral 2.2.1.1 Documentación de presentación obligatoria, de la Sección Específica de las Bases Integradas.

Por lo tanto, de conformidad con lo establecido en las bases integradas y en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, para la etapa de ADMISIÓN se ha verificado si las ofertas responden a las características y/o requisitos, detallados en las bases, caso contrario se consideran NO ADMITIDAS.

La Oferta del postor **CONSORCIO NUEVA JERUSALEN** conformado por: i). **AFSA COMPAÑÍA PERUANA DE LA CONSTRUCCIÓN E.I.R.L** y ii). **BENAVIDEZ OBLITAS OCTAVIO**, se considera **NO ADMITIDA**, para el presente procedimiento de selección.

La determinación del colegiado para no admitir las ofertas precitadas se sustenta bajo los siguientes argumentos normativos formales y legales:

- En el numeral **2.2.1.1 Documentación de presentación obligatoria**, del **CAPÍTULO II**, de la **Sección Específica de las Bases Integradas**, establece que debe presentar documentación mínima requerida, de los cuales el postor, no acredita cumplir los siguientes documentos:

- En el literal a.6) "**PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS, (...). (ANEXO N° 5)**"; este anexo es presentado sin legalizar la firma del consorciado **BENAVIDEZ OBLITAS OCTAVIO**; trasgredido lo establecido en las bases integradas, las cuales son las reglas definitivas del procedimiento de selección a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas.

Habiéndose solicitado la subsanación con fecha 08/02/2024, con un plazo de 2 días hábiles hasta (miércoles 14 de febrero hasta las 23.59 horas), sin embargo no subsanó en el SEACE; con fecha 14/02/2024 se presentando la carta N° 007-2023-AFESA/PERU, en la cual tampoco se adjunta la subsanación.

La Oferta del postor **CONSORCIO SAN MARTÍN** conformado por: i) **LUIS OMAR SÁNCHEZ ARTEAGA** y ii) **INVERSIONES SCALA PERÚ S.R.L.**, se considera **NO ADMITIDA**, para el presente procedimiento de selección.

La determinación del colegiado para no admitir las ofertas precitadas se sustenta bajo los siguientes argumentos normativos formales y legales:

- En el numeral **2.2.1.1 Documentación de presentación obligatoria**, del **CAPÍTULO II**, de la **Sección Específica de las Bases Integradas**, establece que debe presentar documentación mínima requerida, de los cuales el postor, no acredita cumplir los siguientes documentos:

- En el literal a.6) "**PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS, (...). (ANEXO N° 5)**"; este anexo es presentado con la firma de unos de los consorciados transgrediendo lo establecido en la directiva de consorcios; y no cumple con la (**DIRECTIVA N° 005-20219-OSCE-CD- RESOLUCIÓN N°017-2019-OSCE/PRE**), las cuales son las reglas definitivas del procedimiento de selección a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas.



7.4.1. Contenido de la oferta

Para efectos de su participación en el procedimiento de selección, el consorcio debe presentar en su oferta la promesa de consorcio con firmas legalizadas, según el literal e) del artículo 52 del Reglamento.

Fuente: Pagina N°5 de la Directiva

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 064-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA	
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. 82019 DISTRITO DE CAJAMARCA EN LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA”, CUI N° 2578302	
ACTA N° 007	
ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS	

CUADRO ADMISION DE OFERTAS

N° Ord.	POSTOR	A.- ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA						RESULTADOS DE LA ADMISIBILIDAD
		VERIFICACION DE LOS DOCUMENTOS DE ADMISION (Inciso A - numeral 2.2.1.1 - Capítulo II - Sección Específica)						
		a.1) DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. (ANEXO N° 1)	a.2) DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	a.3) DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL b) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO. (ANEXO N° 2)	a.4) DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN. (ANEXO N° 3)	a.5) DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA (ANEXO N° 4)	a.6) PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS (ANEXO N° 5)	
		Anexo N° 1	Documento	Anexo N° 2	Anexo N° 3	Anexo N° 4	Anexo N° 5	
		¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	
01	SANDRA VIDARTE MATA	SI	SI	SI	SI	SI	No Corresponde	ADMITIDA
02	CONSORCIO CAJAMARCA conformado por: 1. HERMANOS CUSQUISIBAN OCAS S.R.L. 2. VALDEMAR CESAR VERA VASQUEZ	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
03	CONSORCIO NUEVA JERUSALEN conformado por: 1. AFSA COMPAÑÍA PERUANA DE LA CONSTRUCCIÓN E.I.R.L 2. BENAVIDEZ OBLITAS OCTAVIO	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO ADMITIDA
04	GUSTAVO ALBERTO DIAZ HERNANDEZ	SI	SI	SI	SI	SI	No Corresponde	ADMITIDA
05	CONSORCIO SAN MARTÍN conformado por: 1. LUIS OMAR SÁNCHEZ ARTEAGA 2. INVERSIONES SCALA PERÚ S.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO ADMITIDA
06	CONSORCIO LA FLORIDA conformado por: 1. SANCHEZ GOMEZ BARRY 2. ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
07	EDWAR SAUL JULCAMORO ASENCIO	SI	SI	SI	SI	SI	No Corresponde	ADMITIDA
08	CONSORCIO SUPERVISOR GB conformado por: 1. GESLEY BARBOZA HUANGAL 2. NILVER CABREBA TORRES	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
09	CONSORCIO LIBERTAD conformado por: 1. MAURO MOSCAIRO CHURA 2. JHONY LOPEZ CHACON	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO ADMITIDA
10	CONSORCIO CONSULTOR LA COLPA conformado por: 1. CONTRATISTAS NORPERU INGENIEROS ASOCIADOS S.R.L. 2. SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 064-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. 82019 DISTRITO DE CAJAMARCA EN LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA”, CUI N° 2578302
ACTA N° 007
ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

<p>La Oferta del postor CONSORCIO LIBERTAD conformado por: i). MAURO MOSCAIRO CHURA y ii). JHONY LOPEZ CHACON, se considera NO ADMITIDA, para el presente procedimiento de selección.</p> <p>La determinación del colegiado para no admitir las ofertas precitadas se sustenta bajo los siguientes argumentos normativos formales y legales:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En el numeral 2.2.1.1 Documentación de presentación obligatoria, del CAPÍTULO II, de la Sección Específica de las Bases Integradas, establece que debe presentar documentación mínima requerida, de los cuales el postor, no acredita cumplir los siguientes documentos: <ul style="list-style-type: none"> • En el literal a.6) “PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS, (...). (ANEXO N° 5)”; este anexo es presentado sin legalizar la firma del consorciado JHONY LOPEZ CHACON; trasgredido lo establecido en las bases integradas, las cuales son las reglas definitivas del procedimiento de selección a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas. <p>Habiéndose solicitado la subsanación con fecha 08/02/2024, con un plazo de 2 días hábiles hasta (miércoles 14 de febrero hasta las 23.59 horas), sin embargo no subsanó</p>
--

7	<p>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTA TÉCNICA - CUADROS COMPARATIVOS</p> <p>El comité de selección, en el marco de lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y en base a los requisitos de calificación previstos en las Bases Integradas, ha realizado la calificación de todas las ofertas que quedaron como admitidas, en donde se declara como CALIFICADA a la oferta cumple con los requisitos de calificación y como DESCALIFICADA a la oferta que no cumplen dichos requisitos de clasificación.</p> <p>Seguidamente, el comité de selección, de conformidad con lo establecido en el numeral 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, realiza la evaluación de las ofertas técnicas, esta evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las Bases Integradas; así mismo se puntualiza que las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las Bases Integradas o no cumplan con las reglas establecidas en el numeral 82.3, quedarán como DESCALIFICADAS.</p>
----------	--

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 064-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. 82019 DISTRITO DE CAJAMARCA EN LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA”, CUI N° 2578302

ACTA N° 007

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

CUADRO COMPARATIVO: CALIFICACIÓN DE OFERTAS.

N° Ord.	POSTOR	VERIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN									
		CUMPLIMIENTO DE LAS CONSIDERACIONES ESPECIFICAS (Bases: Numeral 3.1.2 Consideraciones Especificas - Incisos a y b)					DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACION (Bases: Numeral 2.2.1.1. Literal B)				
		a) DE LA ESPECIALIDAD Y CATEGORIA DEL CONSULTOR DE OBRA	b) CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS				C. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (Bases: Numeral 3.2 - Requisitos de Calificación - Inciso C)				
			NUMERO MAXIMO DE CONSORCIADOS	PORCENTAJE MINIMO DE PARTICIPACION EN EL CONTRATO SEGUN PROMESA DE CONSORCIO (ANEXO N° 5)	MONTO FACTURADO POR CADA CONSORCIADO COMO EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD Y VERIFICACION DEL % MINIMO DE PARTICIPACION DEL CONSORCIADO QUE ACREDITA MAYOR EXPERIENCIA	MONTO FACTURADO COMO EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (ANEXO N° 6)					
EDIFICAC. Y AFINES CATEG "B"	DOS (2) CONSORCIADOS	% DE PARTICIPAC. SEGUN PROMESA DE CONSORCIO	MONTO FACTURADO	% MINIMO DE PARTICIP. 60%	VALOR REFERENCIAL =	312,028.95					
¿CUMPLE?	¿CUMPLE?		S/	¿CUMPLE?	Anexo N° 8 MONTO S/	MINIMO = 2	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?			
01	SANDRA VIDARTE MATA	SI	No Corresponde	100%	666,991.44	No corresponde	666,991.44	2.14	SI	SI	CALIFICADO
02	CONSORCIO CAJAMARCA conformado por: 1. HERMANOS CUSQUISIBAN OCA S.R.L. 2. VALDEMAR CESAR VERA VASQUEZ	SI	SI	40%	34,456.00	SI	1,173,235.99	3.76	SI	SI	CALIFICADO
				60%	1,138,779.99						
04	GUSTAVO ALBERTO DIAZ HERNANDEZ	SI	No Corresponde	100%	477,033.02	No corresponde	477,033.02	1.53	NO	SI	DESCALIFICADO
06	CONSORCIO LA FLORIDA conformado por: 1. SANCHEZ GOMEZ BARRY 2. ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER	SI	SI	40%	0.00	SI	896,200.17	2.87	SI	NO	DESCALIFICADO
				60%	896,200.17						
07	EDWAR SAUL JULCAMORO ASENCIO	SI	No Corresponde	100%	805,589.41	No corresponde	805,589.41	2.58	SI	SI	CALIFICADO
08	CONSORCIO SUPERVISOR GB conformado por: 1. GESLEY BARBOZA HUANGAL 2. NILVER CABREJA TORRES	SI	SI	40%	0.00	SI	1,280,026.92	4.10	SI	SI	CALIFICADO
				60%	1,280,026.92						
10	CONSORCIO CONSULTOR LA COLPA conformado por: 1. CONTRATISTAS NORPERU INGENIEROS ASOCIADOS S.R.L. 2. SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	SI	SI	40%	32,050.00	NO	447,147.33	1.43	NO	SI	DESCALIFICADO
				60%	415,097.33						

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 064-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. 82019 DISTRITO DE CAJAMARCA EN LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CUI N° 2578302

ACTA N° 007

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

8 COMENTARIOS: CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

8.1 SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

Teniendo como base **las ofertas admitidas**, la calificación de la oferta técnica se hará de acuerdo a lo establecido como requisitos de calificación en el literal **C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, en donde el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **DOS (2.0) VECES EL VALOR REFERENCIAL**, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda (...).

El comité de selección determina que la oferta técnica del postor "**GUSTAVO ALBERTO DIAZ HERNANDEZ**", queda **DESCALIFICADA**, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

- El Contrato N° 05 del anexo N° 08, el postor no cumple con lo solicitado en las bases integradas en el numeral 3.2 Requisitos de Calificación, literal C. Experiencia del Postor en la Especialidad (Pag.99). Ya que no corresponde a obras similares al ser (Elab. del Exp. Téc. "Creación del polideportivo Munic. Ex Parque Zonal Ubicado en la calle Faustino Sánchez Carrión-Distrito de Chíncha Alta-Prov. De Chíncha-Ica).

"Se considera servicios de consultoría de obra similares a las siguientes: Elaboración o Supervisión y/o Revisión de estudios definitivos o expedientes técnicos de obras de construcción y/o reconstrucción y/o mejoramiento y/o rehabilitación de edificios para centros educativos y/o edificios para centros de salud..."

La cursiva es agregada.

- El contrato N° 06, 07 y 08 del anexo N° 08, el postor no cumple con lo solicitado en las bases integradas en el numeral 3.2 Requisitos de Calificación, literal C. Experiencia del Postor en la Especialidad (Pag.99). *El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2.0) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda....* Dado que dichos contratos son del año 2011 y comprobantes de pago del 2013.
- El contrato N° 09 y 10 del anexo N° 08, el postor no cumple con lo solicitado en las bases integradas en el numeral 3.2 Requisitos de Calificación, literal C. Experiencia del Postor en la Especialidad (Pag.99). Ya que no acredita sus contratos con ningún documentos solicitado en las bases integradas.

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya c documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o medi

Fuente: Pagina N°99 de las Bases Integradas

- El Contrato N° 11 del anexo N° 08, el postor no cumple con lo solicitado en las bases integradas en el numeral 3.2 Requisitos de Calificación, literal C. Experiencia del Postor en la Especialidad (Pag.99). Ya que no corresponde a obras similares al ser (Elab. del Exp. Técnico. "Mejoramiento del Local Inst. de la

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 064-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. 82019 DISTRITO DE CAJAMARCA EN LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA”, CUI N° 2578302

ACTA N° 007

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

integradas. Ya que no corresponde a obras similares al ser Elab. Exp. Téc. Y Ejec. Obra. Const. de Cerco Perimétrico.

“Se considera servicios de consultoría de obra similares a las siguientes: Elaboración o Supervisión y/o Revisión de estudios definitivos o expedientes técnicos de obras de construcción y/o reconstrucción y/o mejoramiento y/o rehabilitación de edificios para centros educativos y/o edificios para centros de salud.....”

La cursiva es agregada.

El comité de selección determina que la oferta técnica del postor **CONSORCIO LA FLORIDA** conformado por: i) **SANCHEZ GOMEZ BARRY** y ii) **ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER**, queda **DESCALIFICADA**, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

- La oferta del postor queda **DESCALIFICADA**, por haber transgredido las reglas de la evaluación técnica, establecida en el literal b) del numeral 82.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones “la oferta técnica lo ha presentado conteniendo la oferta económica (Folio 535)

El comité de selección determina que la oferta técnica del postor **CONSORCIO CONSULTOR LA COLPA** conformado por: i) **CONTRATISTAS NORPERU INGENIEROS ASOCIADOS S.R.L.** y ii) **SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.**, queda **DESCALIFICADA**, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

- El contrato N° 02 del anexo N° 08, el postor no cumple con lo solicitado en las bases integradas en el numeral 3.2 Requisitos de Calificación, literal C. Experiencia del Postor en la Especialidad (Pag.99). Ya que su constancia de prestación de servicios no cumple según lo estipulado en el Artículo 169 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado.

169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE

La cursiva es agregada.

El comité de selección señala que, de acuerdo a lo establecido en las bases del procedimiento de selección, la ofertas de los siguientes postores quedan como calificadas, por cumplir con los requisitos de calificación:

“SANDRA VIDARTE MATA” -----CALIFICADA.
“CONSORCIO CAJAMARCA” -----CALIFICADA.
“EDWAR SAUL JULCAMORO ASENCIO” -----CALIFICADA.
“CONSORCIO SUPERVISOR GB” -----CALIFICADA.

8.2 SOBRE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

Teniendo como base las ofertas calificadas, la evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del RLCE y de acuerdo a lo establecido como factores de evaluación en las bases integradas de éste procedimiento de selección.

En las bases integradas se ha establecido los siguientes factores de evaluación A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (DOS PUNTO CINCO (2.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL), y B. METODOLOGÍA PROPUESTA.

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 064-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. 82019 DISTRITO DE CAJAMARCA EN LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA”, CUI N° 2578302

ACTA N° 007

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

Autoridad Administ. Del Agua Chaparra Chíncha, Distrito de Ica, Provincia de Ica, Departamento de Ica).

“Se considera servicios de consultoría de obra similares a las siguientes: Elaboración o Supervisión y/o Revisión de estudios definitivos o expedientes técnicos de obras de construcción y/o reconstrucción y/o mejoramiento y/o rehabilitación de edificios para centros educativos y/o edificios para centros de salud...”

La cursiva es agregada.

- El Contrato N° 13 del anexo N° 08, el postor no cumple con lo solicitado en las bases integradas en el numeral 3.2 Requisitos de Calificación, literal C. Experiencia del Postor en la Especialidad (Pag.99). Ya que no corresponde a obras similares al ser (Elab. del Expediente. Técnico. “Renovación de Obras Exter. En la Corte Superior de Justicia de Moquegua; Provincia de Mariscal Nieto; departamento de Moquegua”).

“Se considera servicios de consultoría de obra similares a las siguientes: Elaboración o Supervisión y/o Revisión de estudios definitivos o expedientes técnicos de obras de construcción y/o reconstrucción y/o mejoramiento y/o rehabilitación de edificios para centros educativos y/o edificios para centros de salud....”

La cursiva es agregada.

- El Contrato N° 14 del anexo N° 08, el postor no cumple con lo solicitado en las bases integradas en el numeral 3.2 Requisitos de Calificación, literal C. Experiencia del Postor en la Especialidad (Pag.99). Ya que no corresponde a obras similares al ser (Elab. del Ex. Técnico. “Creación de los servicios Migratorios Brindados por la Depend. de la Jef. Zonal – Huancayo Superintendencia Nac. De Migraciones-Distrito del Callao-Prov. Callao-Dep. Callao).

“Se considera servicios de consultoría de obra similares a las siguientes: Elaboración o Supervisión y/o Revisión de estudios definitivos o expedientes técnicos de obras de construcción y/o reconstrucción y/o mejoramiento y/o rehabilitación de edificios para centros educativos y/o edificios para centros de salud....”

La cursiva es agregada.

- El contrato N° 15 del anexo N° 08, el postor no cumple con lo solicitado en las bases integradas en el numeral 3.2 Requisitos de Calificación, literal C. Experiencia del Postor en la Especialidad (Pag.99). Ya que no acredita sus contratos con ningún documentos solicitado en las bases integradas.

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya c documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o medi

Fuente: Pagina N°99 de las Bases Integradas

- El contrato N° 16,17,18 y 19 del anexo N° 08, el postor no cumple con lo solicitado en las bases integradas en el numeral 3.2 Requisitos de Calificación, literal C. Experiencia del Postor en la Especialidad (Pag.99). Ya que no acredita sus contratos con ningún documentos solicitado en las bases

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 064-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA	
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. 82019 DISTRITO DE CAJAMARCA EN LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA”, CUI N° 2578302	
ACTA N° 007	
ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS	

El comité de selección señala que, de acuerdo a lo establecido en las bases del procedimiento de selección, el resultado de la evaluación de las ofertas queda de la siguiente manera:

Postor: "SANDRA VIDARTE MATA", acredita su experiencia en la especialidad por un monto de **S/ 666,991.44**, por lo tanto obtiene puntaje de **60 Puntos**.

Con respecto a la **METODOLOGÍA PROPUESTA**, el colegiado señala que el postor obtiene **cero (0) puntos**, debido a que no ha cumplido con desarrollar la metodología de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas, en el extremo que en el numeral 3 de la metodología.

Postor: "CONSORCIO CAJAMARCA conformado por: i). HERMANOS CUSQUISIBAN OCAS S.R.L. y ii). VALDEMAR CESAR VERA VASQUEZ", acredita su experiencia en la especialidad por un monto de **S/ 1,173,235.99**, por lo tanto obtiene puntaje de **80 Puntos**.

Con respecto a la **METODOLOGÍA PROPUESTA**, el colegiado señala que el postor obtiene **cero (0) puntos**, debido a que no ha cumplido con desarrollar la metodología de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas; en el extremo del literal d) del numeral 1 de la metodología y en numeral 3.

Postor: "EDWAR SAUL JULCAMORO ASECIO", acredita su experiencia en la especialidad por un monto de **S/ 805,589.41**, por lo tanto obtiene puntaje de **80 Puntos**.

Con respecto a la **METODOLOGÍA PROPUESTA**, el colegiado señala que el postor obtiene **cero (0) puntos**, debido a que no ha cumplido con desarrollar la metodología de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas; en el extremo que en el literal b) del numeral 1 de la metodología y el numeral 3.

Postor: "CONSORCIO SUPERVISOR GB conformado por: i) GESLEY BARBOZA HUANGAL y ii) NILVER CABREBA TORRES", acredita su experiencia en la especialidad por un monto de **S/ 1,280,026.92**, por lo tanto obtiene puntaje de **80 Puntos**.

Con respecto a la **METODOLOGÍA PROPUESTA**, el colegiado señala que el postor obtiene **cero (0) puntos**, debido a que no ha cumplido con desarrollar la metodología de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas; en el extremo que en el numeral 2 de la metodología.

9	CONCLUSIONES
	<p>Se concluye que, según lo detallado en los numerales precedentes y los Cuadros Comparativos de Calificación y Evaluación de ofertas técnicas; las ofertas quedan calificadas con las puntuaciones siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - "CONSORCIO CAJAMARCA"----- 80 puntos - "EDWAR SAUL JULCAMORO ASECIO"----- 80 puntos - "CONSORCIO SUPERVISOR GB" ----- 80 puntos
10	ACUERDO ADOPTADO
	<p>Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de la oferta técnica del procedimiento de selección; acordando realizar la publicación correspondiente a través del portal electrónico del SEACE, <u>para aperturar la oferta económica</u>.</p> <p>No habiendo otro asunto que tratar, se da por terminada la etapa de calificación y evaluación de la oferta técnica, firmándose la presente en señal de conformidad, siendo las 09:00 horas del día lunes 19 de febrero de 2024.</p>

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 064-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. 82019 DISTRITO DE CAJAMARCA EN LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA”, CUI N° 2578302


ACTA N° 007

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

11 OBSERVACIONES

El retraso en los plazos de admisión, evaluación y calificación de las ofertas es debido a la recarga laboral del comité de selección, por motivo que se debe contar con el “Crédito Presupuestario y/o previsión presupuestal 2024”, y subsanación de ofertas.

12 NOMBRE Y FIRMA DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



ING. WILLIAM RUIZ LEIVA
PRESIDENTE



BACH. ARQ. ELVA YANET CABANILLAS PÉREZ
PRIMER MIEMBRO



C.P.C MIGUEL ÁNGEL COTRINA BARBOZA
SEGUNDO MIEMBRO