

CUADRO N° 01.01 - ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS (OFERTAS 1.-6)
Adjudicación Simplificada N° 008-2024-SUNAT/IB7200 1ra. Convocatoria

"Adquisición de teclado y mouse para personal que utiliza computadores personales portátiles de las sedes de SUNAT a nivel nacional"

Fecha: 07 de marzo de 2024

DESCRIPCIÓN		1 - MYPE		2		3 - MYPE		4		5 - MYPE		6 - MYPE	
		ONGRE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		TRADING SERVICE MSA SRLTDA		HM COMPUTER PARTNER S.A.C.		GRUPO UPGRADE S.A.C.		GNG NEGOCIOS S.A.C.		OPX LIFTING S.A.C.	
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		CONDICIÓN	FOLIO	CONDICIÓN	FOLIO	CONDICIÓN	FOLIO	CONDICIÓN	FOLIO	CONDICIÓN	FOLIO	CONDICIÓN	FOLIO
a	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	CUMPLE	2	CUMPLE	1	CUMPLE	1	NO CUMPLE		CUMPLE	1	CUMPLE	3
b	En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE (Certificado de vigencia expedido el 14 de febrero de 2024)	4 - 8	CUMPLE (Certificado de vigencia expedido el 5 de febrero de 2024)	2 - 5	CUMPLE (Certificado de vigencia expedido el 21 de febrero de 2024)	2 - 3	NO CUMPLE		CUMPLE (Certificado de vigencia expedido el 08 de noviembre de 2023)	2 - 5	CUMPLE (Certificado de vigencia expedido el 6 de febrero de 2024)	6 - 8
c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	CUMPLE	9	CUMPLE	6	CUMPLE	5	NO CUMPLE		CUMPLE	6	CUMPLE	9
d	Declaración jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	10	CUMPLE	7	CUMPLE	6	NO CUMPLE		CUMPLE	7	CUMPLE	10
e	Ficha técnica del fabricante de cada bien a oferta mediante brochure o catálogos o fichas para verificar el cumplimiento de las características técnicas requeridas en los ítems a) y b) del numeral 5.2.1, de las especificaciones técnicas detalladas en el Capítulo III de la sección específica de las bases.	NO CUMPLE (d)	11 - 15, 18	NO CUMPLE (d)	8 - 15	NO CUMPLE (d)	7 - 14	NO CUMPLE		NO CUMPLE (d)	8 - 23	NO CUMPLE (d)	11 - 13
f	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	CUMPLE	16	CUMPLE	16	CUMPLE	15	NO CUMPLE		CUMPLE	24	CUMPLE	14
g	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA		NO APLICA		NO APLICA		NO APLICA		NO APLICA		NO APLICA	
h	El precio de la oferta en Soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales.	CUMPLE	23	CUMPLE	23	CUMPLE	18	NO CUMPLE		CUMPLE	25	CUMPLE	15
RESULTADO		NO ADMITIDA		NO ADMITIDA		NO ADMITIDA		NO ADMITIDA		NO ADMITIDA		NO ADMITIDA	



Firmado digitalmente por:
LUJUAN LOZADA Manteny
Manteny FAU 20131312865 soft
Manteny: Soy el autor del
documento
Fecha: 07/03/2024 18:13:25-0500



Firmado digitalmente por:
EGOAVAL AGUILAR Juan
Carlos FAU 20131312865 soft
Manteny: Doy V° B°
Fecha: 07/03/2024 18:50:33-0600



Firmado digitalmente por:
LUJAN LOZADA Marteny
Idiomas FAU 20131312665 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 07/03/2024 16:13:31-0600



Firmado digitalmente por:
EGOAAL AGUILAR Juan
Carlos FAU 20131312665 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 07/03/2024 18:50:58-0600

NOTAS:

(a)	<p>De acuerdo con lo establecido en el Artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contabilaciones del Estado, a través de la plataforma del SEACE el 01 de marzo de 2024, se solicitó la subsanación de las ofertas presentadas por los postores GRUPO UPGRADE S.A.C., RABANAL PARIATANTA DIEGO JAVIER Y E & L CONSULTORES E.I.R.L. en el procedimiento, en los extremos señalados en el Acta N° 3 de la misma fecha, otorgándose el plazo de un (1) día hábil para la subsanación.</p> <p>De la revisión realizada a la fecha del procedimiento se advierte lo siguiente:</p> <p>- RABANAL PARIATANTA DIEGO JAVIER: Publicó cinco (5) archivos con extensión ".pdf" como subsanación el 01 de marzo de 2024.</p> <p>Cabe señalar que la publicación de los archivos se realizó dentro del plazo establecido.</p> <p>Sin embargo, de la revisión al contenido de los archivos publicados como subsanación se evidencia que el postor, RABANAL PARIATANTA DIEGO JAVIER no subsanó su oferta conforme lo solicitado.</p> <p>Considerando lo antes descrito y luego de haberse realizado la revisión integral de la oferta presentada por el postor, RABANAL PARIATANTA DIEGO JAVIER, SE determina que la oferta NO CUMPLE con la presentación de la documentación obligatoria solicitada para la admisión, por tanto, este colegiado declara NO ADMITIDA la oferta del postor, RABANAL PARIATANTA DIEGO JAVIER.</p> <p>Por otro lado, se advierte que los postores, GRUPO UPGRADE S.A.C., E & L CONSULTORES E.I.R.L. no subsanaron su oferta conforme lo solicitado.</p> <p>Asimismo, luego de haberse realizado la revisión integral de las ofertas presentadas por los postores GRUPO UPGRADE S.A.C. Y E & L CONSULTORES E.I.R.L., se determina que las ofertas NO CUMPLEN al no habersubsanado la oferta presentada conforme a lo indicado en el requerimiento de subsanación del 2024-03-01, por tanto, este colegiado declara NO ADMITIDAS las ofertas de los postores GRUPO UPGRADE S.A.C., E & L CONSULTORES E.I.R.L.</p>
	<p>Se advierte que en la totalidad de la oferta el postor ha pagado la firma del representante legal, incluido el Anexo N° 6, no habiéndose realizado en forma manuscrita o digital, contraviniendo lo indicado en el numeral 1.6 del Capítulo I de la Sección General de las Bases Integradas.</p> <p>Cabe recordar que uno de los extremos del citado numeral se detalla lo siguiente:</p> <p>"No se acepta el pago de la imagen de una firma o visto."</p>
(b)	<p>Por otro lado, se evidencia que en el Anexo N° 6, al haberse cobrado la imagen pagada de la firma del representante legal, el citado Anexo carece de la firma, según lo indicado en el literal 60.4 del Reglamento de la Ley de Contabilaciones "...). La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. (...)"</p> <p>Teniendo en cuenta lo antes descrito y luego de haberse realizado la revisión integral de la oferta presentada, se determina que la oferta presentada no cumple con la presentación de la documentación obligatoria para la admisión de la oferta, por tanto, este colegiado declara NO ADMITIDA la oferta del postor, T&G INFORMATICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.</p>
(c)	<p>Se advierte que la totalidad de la oferta no se encuentra foliada, contraviniendo lo indicado en el numeral 1.6 del Capítulo I de la Sección General de las Bases Integradas.</p> <p>- Se advierte que el folio N° 11 de la oferta no se encuentra visado por el postor, contraviniendo lo indicado en el numeral 1.6 del Capítulo I de la Sección General de las Bases Integradas.</p> <p>- Se advierte que en los folios N° 13 y 19 de la oferta ha pagado la firma del representante legal, no habiéndose realizado en forma manuscrita o digital, contraviniendo lo indicado en el numeral 1.6 del Capítulo I de la Sección General de las Bases Integradas.</p> <p>- Se advierte que el postor no ha consignado en su oferta el documento solicitado en el literal b) del numeral 2.2.1.1, del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas.</p> <p>- Se advierte que la estructura y contenido del formato correspondiente al Anexo N° 6 presentado difiere del formato establecido en las bases integradas.</p> <p>Cabe señalar que el literal a) del numeral 60.2 del Artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contabilaciones el Estado señala lo siguiente:</p> <p>"a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica"</p> <p>Teniendo en cuenta lo antes descrito, considerando que el Anexo N° 6 no puede ser subsanado y luego de haberse realizado la revisión integral de la oferta presentada, se determina que la oferta presentada no cumple con la presentación de la documentación obligatoria para la admisión de la oferta, por tanto, este colegiado declara NO ADMITIDA la oferta del postor, BADIR RESURFACE E.I.R.L.</p>



FIRMA
DIGITAL

Firmado digitalmente por:
LUJAN LOZADA Marleny
Milagros FAU 20131312956 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 07/03/2024 10:13:39-0500



FIRMA
DIGITAL

Firmado digitalmente por:
EGOAVAL AGUILAR Juan
Carlos FAU 20131312956 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 07/03/2024 18:51:14-0500

MARLENY MILAGROS
LUJAN LOZADA

JUAN CARLOS
EGOAVAL AGUILAR

LOURDES JACQUELINE
CAMPOBLANCO LARA

Mediante Memorandum N° 000160-2024-897207 se solicitó el apoyo técnico a la Gerencia de Operaciones y Soporte a Usuarios, a fin de determinar: Si los documentos presentados como parte de su oferta por los postores: - ONCORE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, desde el folio N° 10 al 15 y el folio N° 18 - TRADING SERVICE MSA SRL.TDA, desde el folio N° 7 al 15 - HM COMPUTER PARTNER S.A.C., desde el folio N° 6 al 14 - GRUPO UPGRADE S.A.C., desde el folio N° 15 al 24 - GIM NEGOCIOS S.A.C., desde el folio N° 7 al 23 - OPX LIFTING S.A.C., desde el folio N° 13 al 23 - IBAN INTERNATIONAL BUSINESS ASSOCIATION S.R.L., desde el folio N° 6 al 20 - IBAN INTERNATIONAL BUSINESS ASSOCIATION S.R.L., desde el folio N° 6 al 20 - E & L CONSULTORES E.I.R.L, desde el folio N° 14 al 35 cumplan con lo solicitado en el literal e) del numeral 2.2.1.1, del Capítulo II de la Sección Especificas de las Bases Integradas y no se contraponen en ningún extremo con lo solicitado en las Especificaciones Técnicas del Capítulo III de la Sección Especifica de las Bases Integradas. Cabe señalar que mediante seguimiento N° 3 en la misma fecha el documento fue derivado por la Gerencia de Operaciones y Soporte a Usuarios a la División de Atención a Usuarios, posteriormente mediante seguimiento N° 10 el 09 de marzo de 2024, el profesional designado por la División de Atención a Usuarios, brindó el apoyo técnico solicitado, adjuntando un archivo con extensión ".xlsx" en donde han considerado 3 hojas con el detalle de evaluación. De la revisión conjunta realizada por el Comité de Selección, se puede advertir lo siguiente: 1. Los postores para la acreditación del literal e) del numeral 2.2.1.1, del Capítulo II de la Sección Especificas de las Bases Integradas han presentado diversos documentos, que contienen algunas características técnicas de los bienes ofertados por cada postor. Considerando el Principio de Presunción de Veracidad establecido en la Ley de Procedimiento Administrativo General y el Principio de Complejencia establecido en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección da por aceptado dichos documentos, asimismo se precisa que el contenido será revisado conforme en lo establecido en las bases integradas del procedimiento. 2. De la revisión a la información incluida en la documentación de los postores para acreditar el cumplimiento de las características técnicas requeridas en los incisos a) y b) del numeral 5.2.1, de las especificaciones técnicas detalladas en el Capítulo III de la sección específica de las bases y considerando la absolución de las consultas 1 y 14 del Pliego Absolutorio del procedimiento, en el análisis de la División de Atención a Usuarios se evidencia, entre otros, lo siguiente: A) ONCORE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. En el documento que presentan para la acreditación de cumplimiento de características en el caso del bien: "Teclado", no cumpliendo con lo solicitado en las bases del procedimiento. En relación a la información obrante en su oferta para el bien "Mouse", el área técnica no ha considerado ninguna observación. B) TRADING SERVICE MSA SRL.TDA. En el documento que presentan para la acreditación de cumplimiento de características en el caso del bien: "Teclado", no precisan el idioma ni la cantidad de teclas (distribución), asimismo, no precisan el cumplimiento de la Certificación o Certificado: "FCC", no cumpliendo con lo solicitado en las bases del procedimiento. En relación a la información obrante en su oferta para el bien "Mouse", no precisan información sobre: tipo de conexión, material y cumplimiento de la Certificación o Certificado: "FCC", no cumpliendo con lo solicitado en las bases del procedimiento. C) HM COMPUTER PARTNER S.A.C.: En el documento que presentan para la acreditación de cumplimiento de características en el caso del bien: "Teclado", no precisan el idioma ni la cantidad de teclas (distribución), asimismo, no precisan el cumplimiento de la Certificación o Certificado: "FCC", no cumpliendo con lo solicitado en las bases del procedimiento. En relación a la información obrante en su oferta para el bien "Mouse", no precisan información sobre: tipo de conexión, material y cumplimiento de la Certificación o Certificado: "FCC", no cumpliendo con lo solicitado en las bases del procedimiento. D) GIM NEGOCIOS S.A.C.: En el documento que presentan para la acreditación de cumplimiento de características en el caso del bien: "Teclado", no precisan tipo de conexión, idioma y material, no cumpliendo con lo solicitado en las bases del procedimiento. En relación a la información obrante en su oferta para el bien "Mouse", no precisan información sobre: conector, tipo de conexión y material, no cumpliendo con lo solicitado en las bases del procedimiento. E) OPX LIFTING S.A.C.: En el documento que presentan para la acreditación de cumplimiento de características en el caso del bien: "Teclado", no precisan la cantidad de teclas (distribución), no cumpliendo con lo solicitado en las bases del procedimiento. En relación a la información obrante en su oferta para el bien "Mouse", no precisan información sobre: tipo de conexión, no cumpliendo con lo solicitado en las bases del procedimiento. F) IBAN INTERNATIONAL BUSINESS ASSOCIATION S.R.L.: La opción técnica no consigna ninguna observación sobre el cumplimiento de las características técnicas tanto para ambos bienes: "Teclado" y "Mouse". Considerando la opinión de la División de Atención a Usuarios, el Comité de Selección continúa con la revisión de la documentación obrante en las ofertas. Por otro lado, debe tenerse en cuenta lo señalado en el párrafo párrafo del fundamento N° 28 de la Resolución N° 1149-2024-ICE-S3 donde se señala lo siguiente: <i>"Asimismo, debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, es decir, aclarar ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que confían y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar conclusiones de lo ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inter o interpretar hecho alguno".</i> Estando lo expuesto y luego de haberse realizado la revisión integral de las ofertas presentadas por los postores: ONCORE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, TRADING SERVICE MSA SRL.TDA, HM COMPUTER PARTNER S.A.C, GIM NEGOCIOS S.A.C, OPX LIFTING S.A.C, se determina que las ofertas no responden a las características y condiciones de las especificaciones técnicas, por tanto, este colegiado declara NO ADMITIDAS las ofertas de los postores: ONCORE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, TRADING SERVICE MSA SRL.TDA, HM COMPUTER PARTNER S.A.C, GIM NEGOCIOS S.A.C., OPX LIFTING S.A.C.	
---	--