

<b>FORMATO N° 12</b> <b>ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:</b> <b>SERVICIOS EN GENERAL</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)</b>	
ESTE DOCUMENTO CONTIENE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS CON POSTERIORIDAD AL ACTO PÚBLICO DE APERTURA DE OFERTAS HASTA ANTES DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO	

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	
----------	-----------------------	--

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACION GENERAL</b> En, la ciudad de Ilimellin, a los 21 días del mes de febrero del año 2023, en el local del la UGEL ANTONIO RAYMONDI, a las 16:00 horas, se reunieron los integrantes del COMITE DE SELECCION designados mediante FORMATO 004 , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-001-2023 UGEL ANT RAI/CS-01 , cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE TRANSPORTE PARA LA DISTRIBUCIÓN DE TEXTOS, LIBROS, MATERIALES FUNGIBLES, MATERIALES DE ASEO Y LIMPIEZA Y BIOSEGURIDAD, HASTA LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA JURISDICCION DE LA UGEL ANTONIO RAYMONDI, a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS admitidas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.
----------	--

*Nota - En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante*

<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Richard Kiko Mariño Salazar	Titular		Dependencia:	AGP
			Suplente			
	Primer Miembro	GUISELLA ERIKA BELTRAN CASTILLO	Titular		Dependencia:	ABASTECIMIENTO
			Suplente			
	Segundo Miembro	César Iván Benítez Principe	Titular		Dependencia:	AGP
			Suplente			

<b>4</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>			
		<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS</b>		
	4.1	De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas en el acto público del día .....[ 11 ], las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
	1			
	2			
	...			
	4.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA EVALUACIÓN DE OFERTAS</b> Previo a la evaluación, el .....[ 12 ] determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su evaluación, son las siguientes:		
	N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
	1			
	2			
	...			

<b>5</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	RUC
	1	LAMS INGENIEROS E.I.R.L.	20600122909
	2		

<b>FORMATO N° 12</b> <b>ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:</b> <b>SERVICIOS EN GENERAL</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)</b>					
	...				
<b>6</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>				
	<b>6.1</b>	<b>DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>			
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Precio de su oferta</b>	<b>% del valor referencial</b>	
	1	LAMS INGENIEROS E.I.R.L.	193,000.00	100	
	2				
	...				
<b>6.2</b>	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>				
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo ... que forma parte de la presente Acta.				
<b>7</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>				
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR				
	<b>7.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		LAMS INGENIEROS E.I.R.L.	
		<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>	
		PRECIO		100 puntos	
		<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100 puntos</b>	
	<b>7.2</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>			
	.....	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....</b>			
<b>8</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>				
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
	<b>N° DE ORDEN DE PRELACIÓN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>		<b>PUNTAJE TOTAL</b>	
	1	LAMS INGENIEROS E.I.R.L.		100	
	2				
	...				
	<b>Nota.-</b> En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				
<b>9</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>				
	Luego de culminada la evaluación, el comité determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
	<b>9.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		LAMS INGENIEROS E.I.R.L.	
		<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
		<b>A</b>	<b>CAPACIDAD LEGAL</b>		
		A.1	REPRESENTACIÓN	x	
		A.2	HABILITACIÓN		
		<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
		B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	x	
		B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	x	
		B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	x	
		<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>		
		C.1	FACTURACIÓN	x	
		<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	

<div>FORMATO N° 12</div> <div>ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL</div> <div>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)</div>		
	SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.	
	.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....
	9.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo ... que forma parte de la presente Acta.	
10	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
	1	LAMS INGENIEROS E.I.R.L.
	DE SER EL CASO INCLUIR:	
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
1		
2		
...		
11	ACUERDO ADOPTADO	
	Los integrantes del COMITE, por UNANIMIDAS, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	
12	ORIGINAL FIRMADO	
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	