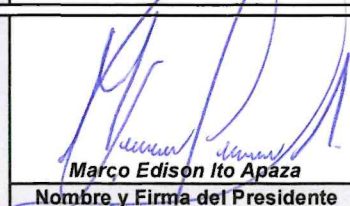

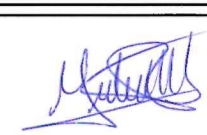
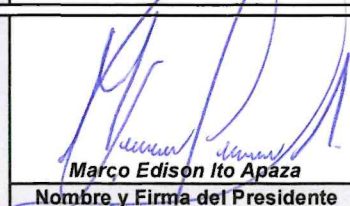

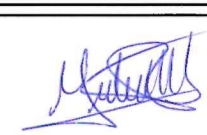
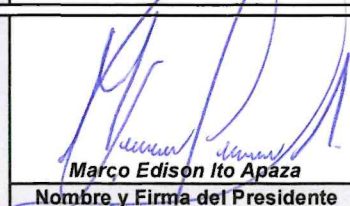

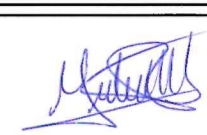


329
346

FORMATO N° 26																				
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO																				
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<table border="1"> <tr> <td>Número de informe</td> <td>001-2023-GR-PUNO/ORA/OASA/CS-MEIA/LP-SM-28-2023-CS/GR PUNO-1</td> </tr> <tr> <td>Fecha del informe</td> <td>12.12.2023</td> </tr> </table>	Número de informe	001-2023-GR-PUNO/ORA/OASA/CS-MEIA/LP-SM-28-2023-CS/GR PUNO-1	Fecha del informe	12.12.2023														
	Número de informe	001-2023-GR-PUNO/ORA/OASA/CS-MEIA/LP-SM-28-2023-CS/GR PUNO-1																		
Fecha del informe	12.12.2023																			
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	C.P.C. FREDY W. GAUNA LARICO JEFE DE LA OFICINA REGIONAL DE ADMINISTRACION																		
3	ANTECEDENTES EL Organo Encargado de las Contrataciones, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección, que tiene como objeto de la ADQUISICION DE GENERADOR ELECTRICO TRIFASICO SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES TECNOLÓGICAS EN EL MANEJO DE CADENA PRODUCTIVA DE TRUCHA EN LA REGIÓN PUNO, sin embargo el Organo Encargado de las Contrataciones, determina que a la no existencia de postores en el presente procedimiento de seleccion, y en aplicacion del articulo 65.1° del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el presente proceso es DECLARADO DESIERTO.																			
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO <table border="1"> <tr> <td>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td> <td>ADQUISICION DE GENERADOR ELECTRICO TRIFASICO SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES TECNOLÓGICAS EN EL MANEJO DE CADENA PRODUCTIVA DE TRUCHA EN LA REGIÓN PUNO</td> </tr> <tr> <td>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td> <td>LICITACION PUBLICA-SM-28-2023-CS/GR PUNO-1.</td> </tr> <tr> <td>4.3 NÚMERO DE</td> <td>PRIMERA CONVOCATORIA</td> </tr> <tr> <td>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td> <td>UNICO</td> </tr> </table>		4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE GENERADOR ELECTRICO TRIFASICO SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES TECNOLÓGICAS EN EL MANEJO DE CADENA PRODUCTIVA DE TRUCHA EN LA REGIÓN PUNO	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	LICITACION PUBLICA-SM-28-2023-CS/GR PUNO-1.	4.3 NÚMERO DE	PRIMERA CONVOCATORIA	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO										
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE GENERADOR ELECTRICO TRIFASICO SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES TECNOLÓGICAS EN EL MANEJO DE CADENA PRODUCTIVA DE TRUCHA EN LA REGIÓN PUNO																			
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	LICITACION PUBLICA-SM-28-2023-CS/GR PUNO-1.																			
4.3 NÚMERO DE	PRIMERA CONVOCATORIA																			
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO																			
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes. Se registraron 20 participantes, pero solo dos presento su oferta. <table border="1"> <tr> <td></td> <td>X</td> </tr> </table>			X																
	X																			
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: <table border="1"> <tr> <td>6.1</td> <td>Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.3</td> <td>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.4</td> <td>Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>6.5</td> <td>Otras</td> <td>LOS POSTORES NO ESTRUCTURARON BIEN SU OFERTA YA QUE LA DESCALIFICACION DE SU OFERTA, ES CAUSAL DE LA INCONGRUENCIA DE LA DOCUMENTACION PRESENTADA.</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>X</td> </tr> </table>		6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X	6.5	Otras	LOS POSTORES NO ESTRUCTURARON BIEN SU OFERTA YA QUE LA DESCALIFICACION DE SU OFERTA, ES CAUSAL DE LA INCONGRUENCIA DE LA DOCUMENTACION PRESENTADA.			X
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.																			
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.																			
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.																			
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X																		
6.5	Otras	LOS POSTORES NO ESTRUCTURARON BIEN SU OFERTA YA QUE LA DESCALIFICACION DE SU OFERTA, ES CAUSAL DE LA INCONGRUENCIA DE LA DOCUMENTACION PRESENTADA.																		
		X																		
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente: <table border="1"> <tr> <td>7.1</td> <td>El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.2</td> <td>Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.3</td> <td>Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.4</td> <td>Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>7.5</td> <td>Otros</td> <td>LOS POSTORES NO ESTRUCTURARON BIEN SU OFERTA YA QUE LA DESCALIFICACION DE SU OFERTA, ES CAUSAL DE LA INCONGRUENCIA DE LA DOCUMENTACION PRESENTADA.</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>X</td> </tr> </table>		7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.		7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X	7.5	Otros	LOS POSTORES NO ESTRUCTURARON BIEN SU OFERTA YA QUE LA DESCALIFICACION DE SU OFERTA, ES CAUSAL DE LA INCONGRUENCIA DE LA DOCUMENTACION PRESENTADA.			X
7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.																			
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.																			
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.																			
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X																		
7.5	Otros	LOS POSTORES NO ESTRUCTURARON BIEN SU OFERTA YA QUE LA DESCALIFICACION DE SU OFERTA, ES CAUSAL DE LA INCONGRUENCIA DE LA DOCUMENTACION PRESENTADA.																		
		X																		
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- Revisar las especificaciones técnicas y corregir errores de escritura por el área usuaria de ser el caso. 2.- Tramitar una nueva convocatoria. Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.																			
9	<table border="1"> <tr> <td>  Marco Edison Ito Apaza Nombre y Firma del Presidente </td> <td>  DELI AMERICO HANCO CCOPA Nombre y Firma del primer Miembro </td> <td>  EVELYN YULISA HUANCOLLO CHAMBI Nombre y Firma del segundo Miembro </td> </tr> </table>		 Marco Edison Ito Apaza Nombre y Firma del Presidente	 DELI AMERICO HANCO CCOPA Nombre y Firma del primer Miembro	 EVELYN YULISA HUANCOLLO CHAMBI Nombre y Firma del segundo Miembro															
 Marco Edison Ito Apaza Nombre y Firma del Presidente	 DELI AMERICO HANCO CCOPA Nombre y Firma del primer Miembro	 EVELYN YULISA HUANCOLLO CHAMBI Nombre y Firma del segundo Miembro																		