

204

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	006-2024
		Fecha del informe	22/11/2024

2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS
---	---	---------------------------------------

3 ANTECEDENTES

El presidente del Comité de Selección da inicio a la sesión, manifestando que, dada la naturaleza del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 09-2024-MDSR, este Comité registró su actuación sobre las disposiciones establecidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

DEL REGISTRO DE PARTICIPANTES: Se verificó en la plataforma del SEACE del presente procedimiento de selección, el registro de los siguientes participantes:



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	15811311386	LINDARTE NIÑO ANDREA KARINA	2024-11-03	Válido
2	Proveedor con RUC	20451540336	TELNET SERVICES PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-11-04	Válido
3	Proveedor con RUC	20512442731	KIT SMART CORPORATION S.A.C.	2024-11-04	Válido
4	Proveedor con RUC	20536058690	MEDIPERU SOCIEDAD ANONIMA - MEDIPERU S.A.	2024-11-04	No válido
5	Proveedor con RUC	20543018806	SFF SERVICES S.A.C	2024-11-09	Válido
	Proveedor con RUC	20547508972	CONSATEL S.A.C.	2024-11-04	Válido
	Proveedor con RUC	20549165231	KING CORPORATION S.A.C.	2024-11-12	Válido
	Proveedor con RUC	20586366500	SESNYCOM & ASOCIADOS S.A.C. SESNYCOM S.A.C.	2024-11-03	Válido
9	Proveedor con RUC	20600137094	GEOSATELITAL PERU E.I.R.L. - GEOSATELITAL E.I.R.L.	2024-11-02	Válido
10	Proveedor con RUC	20602009581	INTEGRATION TECHNOLOGY CORPORATION S.A.C.	2024-11-10	Válido
11	Proveedor con RUC	20606009268	TELNEX DEL PERU S.A.C.	2024-11-05	Válido
12	Proveedor con RUC	20613035398	OCAMPER S.A.C.	2024-11-04	Válido

DEL REGISTRO DE OFERTAS PRESENTADAS: Se verificó en la plataforma del SEACE que NINGUN PARTICIPANTE registrado presentó propuestas en el procedimiento de selección

4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO

4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE CAMARAS DE VIDEO VIGILANCIA, INCLUYE ACCESORIOS E INSTALACION A TODO COSTO PARA LA IMPLEMENTACION DEL SISTEMA DE VIDEO VIGILANCIA PARA LA GERENCIA DE SEGURIDAD CIUDADANA
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	A.S. N° 09 -2024-MSDR/CS
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1

5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
Se registraron 12 participantes, pero no presentaron ofertas.	X
Se presentaron[2] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:	

FORMATO N° 26


INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

.....[3] ofertas, no fueron admitidas,	
.....[4] ofertas, fueron rechazadas.	
.....[5] ofertas, fueron descalificadas.	

6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	SI
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	NO
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	SI
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	NO
6.5	Otras	[6]

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor REFERENCIAL [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	SI
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	NO
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	NO
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	NO
7.5	Otros	[8]
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]	

8	
En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:	
1.- VOLVER A SOLICITAR EL VALOR REFERENCIAL 2.- SOLICITAR AL ÁREA USUARIA SI PERSISTE LA NECESIDAD ✓ 3.- SOLICITAR AL ÁREA USUARIA QUE INDIQUE SI LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA SE MODIFICARAN ✓	
Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.	

9		
 ELMER IBARCENA RIVERA PRESIDENTE	 LUIS ALBERTO TEJADA PIMINCHUMO PRIMER MIEMBRO	 ROLANDO GRANADOS EZZARD W. SEGUNDO MIEMBRO
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		