

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA
N° 007-2025-CS/MDSR
PROCEDIMIENTO ELECTRÓNICO
PRIMERA CONVOCATORIA

OBJETO:

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA DE LA AV. SAN VICENTE CUADRA N° 1, 2, 3, 4, 5 Y LA CALLE JR. ANTONIO RAYMONDI CUADRA N° 1, 2 DE LA URBANIZACIÓN ARIAS DÁVILA Y CARLOS NORIEGA DEL DISTRITO DE SAN RAMON - PROVINCIA DE CHANCHAMAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN" 2DA ETAPA CON CUI: 2495993

Siendo las 08:00 horas del día martes 29 de abril de 2025, se reúnen los miembros del Comité de Selección de la Municipalidad Distrital de San Ramon designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 101-2025-GM/MDSR, integrado por sus miembros Arq. Reynaldo Quispe Rosell (Presidente), Ing. Erika Jasmín Melchor Lozano (Miembro) y el Lic. Adm. Jhon Alex Mauricio Santillán (Miembro), con la finalidad de realizar la Descarga de Propuestas, Apertura, Evaluación, Calificación de Ofertas, y dar el Otorgamiento de la Buena Pro conforme a las etapas establecida en las bases administrativas del Procedimiento de Selección AS N° 007-2024-CS/MDSR - Procedimiento Electrónico - Primera Convocatoria. Presentaron sus propuestas mediante la Consola Electrónica del SEACE los siguientes postores:

- Consorcio Noriega, integrado por la empresa D' Nakama Gold S.A.C. (50% de participación), y, la empresa Corporación HZ Contratistas Generales E.I.R.L. (50% de participación).
- Charb Ingeniero E.I.R.L.
- Consorcio San Vicente, integrado por la empresa Aech & Ma Constructores S.A.C. (50% de participación), y, la empresa Vías Ingeniería y Construcción S.R.L. (50% de participación).
- Consorcio Glosive, integrado por la empresa Constructora Santa Rosa de Llaylla E.I.R.L. (50% de participación), y, la empresa Constructora del Centro E.I.R.L. (50% de participación).

A continuación, se procede a la revisión de las propuestas de los postores tal como sigue:

- Se inicia con la revisión de la propuesta del postor Consorcio Noriega, el cual cumple con la totalidad de los documentos de Presentación Obligatoria solicitados para la admisión de la oferta, pasando a la siguiente etapa del procedimiento de selección. Asimismo, el postor presenta el Anexo N° 11 solicitando la bonificación del 5% por tener la condición de micro y pequeña empresa, el mismo que corresponde, ya que ambos integrantes del consorcio cumplen con tal condición. De igual forma, solicita la bonificación del 10% por servicios prestados fuera de Lima y Callao, el mismo que corresponde por pertenecer a la provincia donde se ejecutará la obra. De la misma manera presenta el Anexo N° 07 - Declaración Jurada de Cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV, la misma que corresponde por tener domicilio en la Provincia de Chanchamayo. Igualmente, presenta copia del Registro de Empresas Promocionales para personas con Discapacidad vigente de ambos consorciados.

- Se continua con la revisión de la propuesta del postor Charb Ingeniero E.I.R.L., el cual cumple con la totalidad de los documentos solicitados para la admisión de la oferta, pasando a la siguiente etapa del procedimiento de selección. Asimismo, el postor presenta el Anexo N° 11 solicitando la bonificación del 5% por tener la condición de micro y pequeña empresa, el mismo que corresponde, ya que ambos integrantes del consorcio cumplen con tal condición. De igual forma, solicita la bonificación del 10% por servicios prestados fuera de Lima y Callao, el mismo que corresponde por pertenecer a la provincia donde se ejecutará la obra. De la misma manera presenta el Anexo N° 07 - Declaración Jurada de Cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV, la misma que corresponde por tener domicilio en la Provincia de Chanchamayo. Igualmente, presenta copia del Registro de Empresas Promocionales para personas con Discapacidad vigente.

- Se sigue con la revisión de la propuesta del postor Consorcio San Vicente, el cual al revisar los documentos solicitados para la admisión de la oferta, en lo que corresponde al Anexo N° 5 - Promesa de Consorcio se observa su contenido en lo referente a las obligaciones, donde señala como sigue:

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. AECH & MA CONSTRUCTORES S.A.C.
OBLIGACIONES:

(50%)

- EJECUCION DE OBRA
- ADMINISTRACIÓN DE OBRA.
- RESPONSABLE DE LA VERACIDAD DE LOS DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LA REPRESENTACION REGISTRAL Y NOTARIAL AECH & MA CONSTRUCTORES S.A.C.
- RESPONSABLE DE LA ELABORACION, PREPARACIÓN Y PRESENTACIÓN DE DOCUMENTO PARA LA OFERTA TÉCNICA Y ECONÓMICA.
- LABORES ADMINISTRATIVAS
- RESPONSABLE DEL PERSONAL PARA LA FIRMA DE CONTRATO Y DURANTE LA EJECUCION CONTRACTUAL.
- RESPONSABLE DEL EQUIPAMIENTO PARA LA FIRMA DE CONTRATO Y DURANTE LA EJECUCION CONTRACTUAL.
- RESPONSABLE DE MANTENER ACTIVO Y VIGENTE EL RNP DURANTE EL PERFECCIONAMIENTO DE CONTRATO.
- PREPARACION Y PRESENTACION DE LA DOCUMENTACION PARA LA FIRMA DEL CONTRATO

2. VIAS INGENIERIA Y CONSTRUCCION SRL, VICON SRL.
OBLIGACIONES:

(50%)

- RESPONSABLE DE LA VERACIDAD DE LOS DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LA REPRESENTACION REGISTRAL Y NOTARIAL VIAS INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L. VICON S.R.L.
- RESPONSABLE DE MANTENER ACTIVO Y VIGENTE EL RNP DURANTE Y PERFECCIONAMIENTO DE CONTRATO.
- RESPONSABLE DE LA VERACIDAD DE LOS DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LA EXPERIENCIA DEL POSTOR

TOTAL OBLIGACIONES

100%

Como se puede observar, de las obligaciones a las que se compromete el consorciado 2. Vias Ingenieria y Construccion S.R.L., no figura la ejecucion de las actividades directamente vinculadas al objeto de la contratacion (ejecucion de la obra). Sobre ello, el literal d) del numeral 1. Contenido minimo, del numeral 7.4.2. Promesa de Consorcio, de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD - Participacion de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, señala:

7.4.2. Promesa de consorcio

1. Contenido mínimo

La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, debiendo contener necesariamente la siguiente información:

a) (...)

d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorias en general, consultorias de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

Al respecto, el contenido de la Promesa de Consorcio, específicamente en lo referido al literal d) Obligaciones de Cada Integrante, las obligaciones del consorciado 2. Vias Ingenieria y Construccion S.R.L. no cumple con lo señalado en la citada directiva, por lo tanto, la oferta del postor es declarada como No Admitida,

- Se continua con la revisión de la propuesta del postor Consorcio Glosive, el cual presenta la siguientes observaciones en su contenido respecto a lo solicitado en las Bases Integradas:

- ✓ La oferta no se encuentra foliada.
- ✓ La Promesa de Consorcio no cuenta con las firmas legalizadas

Los mismos que a pesar de ser subsanables acorde a la norma aplicable al presente procedimiento de selección, este colegiado al realizar una revisión integral de la oferta, observa adicionalmente lo siguiente:

Para la acreditación de la experiencia de la Experiencia del Postor en la Especialidad se observa que presenta una única contratación correspondiente a la ejecución de la obra: "Mejoramiento de pistas y veredas de las principales calles del barrio Villa Luz, distrito de Satipo, provincia de Satipo, Junín - II Etapa", para lo cual adjunta el Acta de Recepción de Obra, donde detalla las metas físicas realizadas durante la ejecución de la obra, siendo las siguientes:

- | | |
|------------------------------------|---|
| 1. Obras provisionales. | 11. Gradas. |
| 2. Obras preliminares | 12. Jardines. |
| 3. Movimiento de tierras. | 13. Señalización horizontal. |
| 4. Pavimento rígido. | 14. Señalización vertical. |
| 5. Badenes. | 15. Depósito de basura. |
| 6. Cunetas. | 16. Varios. |
| 7. Sardineles. | 17. Mitigación ambiental. |
| 8. Muros de protección de veredas. | 18. Drenaje superficial |
| 9. Veredas peatonales. | 19. <u>Muro de protección de riachuelo.</u> |
| 10. Rampas. | |

Al respecto se observa que el componente 19. Muro de protección de riachuelo, no se ajusta a las obras similares descritas en las bases integradas.

Las Bases integradas señalan como obras similares a los siguientes: Creación y/o mejoramiento de pistas y veredas, asimismo, se considera como obra similar a todo lo establecido según Ficha de Homologación aprobado mediante Resolución Ministerial N° 146-2021-VIVIENDA.

Asimismo, la Ficha Homologada, describe como obras similares a los siguientes:

2.3.2. Experiencia del postor en la especialidad

| Monto facturado acumulado | Cantidad máxima de contrataciones | Antigüedad de la prestación | Acreditación de experiencia |
|---|-----------------------------------|--|--|
| No mayor a dos (02) veces el valor referencial de la contratación o del ítem, en la ejecución de obras iguales y/o similares. (Véase Nota 6) | Veinte (20) | Durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. | Se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución. |

Nota 6: Experiencia en obras similares: Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:

Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.

Ante ello, el componente 19. Muro de protección de riachuelo, no corresponde a las obras consideradas como similares al objeto de contratación, por lo cual el importe de facturación que corresponde a estos componente corresponde ser deducido del importe total.

Sin embargo, en ninguno de los documento adjuntados precisa el importe facturado que corresponde a la ejecución de esta partida, por lo que no es posible determinar el monto facturado por el postor que corresponde exclusivamente a las prestaciones similares.

Al respecto, la Resolución N° 1815-2019-TCE-S1, así como otros diversos pronunciamientos emitidos por el OSCE, en su numeral 44, 45 y 46 señalan entre otros puntos que, cuando en la ejecución de una obra involucra componentes o partidas que no corresponden a la definición de obras similares, corresponden deducir el importe de facturación que corresponde a estas para validar únicamente las que corresponden exclusivamente a las prestaciones similares que implicaron la ejecución de la prestación que se utiliza para la acreditación del Requisito de Calificación de Experiencia en la Especialidad. Señalando que en el caso de no poder determinar el importe de facturación exclusivo de obras similares, corresponde no considerar dicha contratación. (Se adjunta al expediente de contratación la citada Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado.

Por lo cual, se determina considerar como No Valida la experiencia presentada por el postor.

Por lo tanto, la oferta del postor Consorcio Glosive, es declarada como DESCALIFICADA.

A continuación, se procede a la Evaluación de las Ofertas calificadas conforme a lo establecido en los numerales 74.2 del Artículo 74 del Reglamento.

Se inicia con la evaluación de las ofertas técnicas, tal como sigue:

Evaluación económica:

| Cant. | U. M. | PRODUCTO | CONSORCIO NORIEGA | | CHARB INGENIERO E.I.R.L. | |
|-------|-------|-------------------|-------------------|---------------|--------------------------|---------------|
| | | | OFERTA ECONÓMICA | | OFERTA ECONÓMICA | |
| 1.00 | Serv. | Ejecución de obra | S/457,932.84 | S/457,932.84 | S/457,932.84 | S/457,932.84 |
| | | | TOTAL | S/457,932.84 | TOTAL | S/457,932.84 |
| | | | | 100.00 PUNTOS | | 100.00 PUNTOS |

A continuación, se procede a obtener los puntajes ponderados, tal como sigue:

| PROPUESTAS | CONSORCIO NORIEGA | | CHARB INGENIERO E.I.R.L. | |
|-------------------|-------------------|--------|--------------------------|--------|
| | PUNTAJES | | PUNTAJES | |
| PUNTAJE ECONÓMICO | 100.00 | | 100.00 | |
| | TOTAL | 100.00 | TOTAL | 100.00 |
| | BONIFICACIÓN 5% | 5.00 | BONIFICACIÓN 5% | 5.00 |
| | BONIFICACIÓN 10% | 10.00 | BONIFICACIÓN 10% | 10.00 |
| | PUNTAJE TOTAL | 115.00 | PUNTAJE TOTAL | 115.00 |

De acuerdo a los resultados de la evaluación, se ha obtenido el siguiente orden de prelación de acuerdo a los puntajes obtenidos:

| POSTOR | PUNTAJE | ORDEN DE PRELACIÓN |
|--------------------------|---------|--------------------|
| CONSORCIO NORIEGA | 115.00 | PRIMER LUGAR |
| CHARB INGENIERO E.I.R.L. | 115.00 | PRIMER LUGAR |

Para la determinación del primer y segundo lugar, así como los empates, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el orden establecido en el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento.

Artículo 91. Solución en caso de empate

91.1. Tratándose de bienes, servicios en general y obras en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden:

[Handwritten signatures and initials]

- a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o
- b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o
- c) A través de sorteo.

Por lo cual, luego de la aplicación de desempate, se obtiene el siguiente orden de prelación:

| POSTOR | PUNTAJE | ORDEN DE PRELACIÓN |
|--------------------------|---------|--------------------|
| CONSORCIO NORIEGA | 115.00 | PRIMER LUGAR |
| CHARB INGENIERO E.I.R.L. | 115.00 | SEGUNDO LUGAR |

A continuación, se procede a la revisión de los requisitos de calificación de las propuestas conforme a lo señalado en el numeral 75.2 y 75.3 del Artículo 75 del Reglamento.

- Se inicia con la calificación de la propuesta del postor CONSORCIO NORIEGA, tal como sigue:

| A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | CONDICIÓN |
|---|---|-----------|
| A.1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | - |
| A.2. CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | - |
| A.3. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | - |
| B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | |
| FACTURACIÓN | El postor acredita contar con una experiencia acumulada equivalente a S/ 1,059,692.25, conforme al anexo adjunto, superando el monto requerido. | ACREDITA |

Por lo cual, la oferta del postor CONSORCIO NORIEGA, es declarada como CALIFICADA.

- Se sigue con la calificación de la propuesta del postor CHARB INGENIERO E.I.R.L., tal como sigue:

| A. PROFESIONAL | | CONDICIÓN |
|--|---|-------------|
| B.3. RNP | Cuenta con el RNP de Consultor de Obras urbanas, edificaciones y afines - Categoría C, y, Categoría B, respectivamente. | ACREDITA |
| B.4. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE FORMACION ACADÉMICA | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | - |
| EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | - |
| B.3. EQUIPAMIENTO | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | - |
| B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | |
| FACTURACIÓN | El postor acredita contar con una experiencia acumulada equivalente a S/ 0.00, conforme al anexo adjunto. | NO ACREDITA |

Al respecto cabe señalar:

Las Bases integradas señalan como obras similares: Creación y/o mejoramiento de pistas y veredas, asimismo, se considera como obra similar a todo lo establecido según Ficha de Homologación aprobado mediante Resolución Ministerial N° 146-2021-VIVIENDA.

Asimismo, la Ficha Homologada, describe como obras similares a los siguientes:

[Firma] *[Firma]* *[Firma]*

2.3.2. Experiencia del postor en la especialidad

| Monto facturado acumulado | Cantidad máxima de contrataciones | Antigüedad de la prestación | Acreditación de experiencia |
|---|-----------------------------------|--|--|
| No mayor a dos (02) veces el valor referencial de la contratación o del ítem, en la ejecución de obras iguales y/o similares. (Véase Nota 6) | Veinte (20) | Durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. | Se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución. |

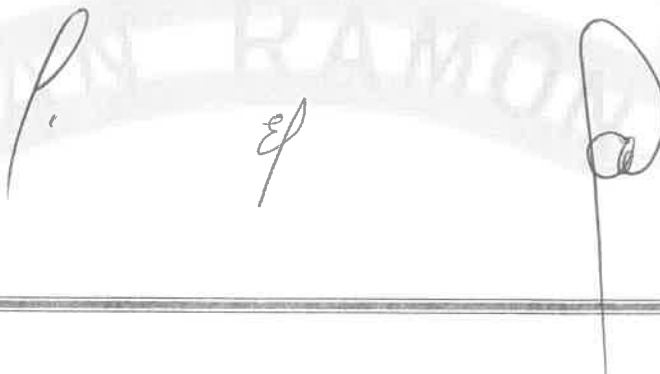
Nota 6: Experiencia en obras similares: Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:
Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.

Sobre las obras similares, se tiene que al realizar la revisión de los documentos presentados por el postor CHARB INGENIERO E.I.R.L. para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, ha adjuntado, entre otros, el Acta de Recepción de Obra el cual detalla los componentes y partidas de la obra ejecutada, figurando los siguientes componentes:

- 001 PAVIMENTO RÍGIDO.
- 002 AGUA POTABLE.
- 003 DESAGÜE.

Al respecto, se aprecia que los componentes 002 AGUA POTABLE y 003 DESAGÜE no corresponden a la definición de obras consideradas como similares al objeto de contratación.

Sobre el particular, la Resolución N° 1815-2019-TCE-S1 emitida por el Tribunal de Contrataciones del Estado, así como otros diversos pronunciamientos emitidos por el OSCE, en su numeral 44, 45 y 46 señalan entre otros puntos que, cuando en la ejecución de una obra involucra componentes o partidas que no corresponden a la definición de obras similares, corresponde deducir el importe de facturación que corresponde a estos componentes o partidas ejecutadas, ello para validar únicamente las que corresponden exclusivamente a las prestaciones similares que implicaron la ejecución de la obra que se utiliza para la acreditación del Requisito de Calificación de Experiencia en la Especialidad. Señalando que, en el caso de no poder determinar el importe de facturación exclusivo de obras similares, corresponde no considerar dicha contratación para la acreditación del Requisito de Calificación de Experiencia en la Especialidad. (Se adjunta al expediente de contratación la citada Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado).




De lo señalado, se tiene que en el presente caso en ninguno de los documento adjuntados por el postor precisa el importe facturado que corresponde a la ejecución de estos componentes (**002 AGUA POTABLE** y **003 DESAGÜE**), por lo que no es posible determinar el monto facturado por el postor que corresponde exclusivamente a las prestaciones similares, determinándose considerar como No Valida la experiencia presentada por el postor.

Por lo cual, la oferta del postor CHARB INGENIERO E.I.R.L., es declarada como DESCALIFICADA.

Por lo tanto, de acuerdo a los resultados, se acuerda por unanimidad, otorgar la Buena Pro al portor **CONSORCIO NORIEGA**, por el importe total de S/ 457,932.84 (Son: Cuatrocientos Cincuenta y Siete Mil Novecientos Treinta y Dos con 84/100 Soles).

Mediante el presente se notifica al postor ganador de la Buena Pro, que el plazo máximo para la presentación de documentos para la firma del contrato respectivo, será de acuerdo a los plazos y procedimientos indicados en las bases Integradas del Procedimiento, acorde a la normativa vigente.

San Ramon, 29 de abril de 2025.


Arq. Reynaldo Quispe Rosell
Presidente Comité Especial


Ing. Erika Melchor Lozano
Miembro Comité Especial


Lic. Jhon Mauricio Santillán
Miembro Comité Especial


SAN RAMON

| PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | | | | | | | | | |
|---|-------------------|--|----------------|--|-----------|---|-----------------------|----------|--|
| ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2025-C/MSDR - PRIMERA CONVOCATORIA | | | | | | | | | |
| CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: | | | | | | | | | |
| "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA DE LA AV. SAN VICENTE CUADRA N° 1, 2, 3, 4, 5 Y LA CALLE JR. ANTONIO RAYMONDI CUADRA N° 1, 2 DE LA URBANIZACIÓN ARIAS DÁVILA Y CARLOS NORIEGA DEL DISTRITO DE SAN RAMON – PROVINCIA DE CHANCHAMAYO – DEPARTAMENTO DE JUNÍN" 2DA ETAPA CON CUI: 2495993 | | | | | | | | | |
| CUADRO DE VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA | | | | | | | | | |
| REQUISITO | CONSORCIO NORIEGA | | | CHARB INGENIERO E.I.R.L. | | | CONSORCIO SAN VICENTE | | |
| | CONDICIÓN | SUSTENTO | CONDICIÓN | SUSTENTO | CONDICIÓN | SUSTENTO | CONDICIÓN | SUSTENTO | CONSORCIO CLOVIVE |
| 2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria | | | | | | | | | |
| a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | Cumple | Presenta la declaración jurada requerida, se presenta en consorcio (Pág. 147) | Cumple | Presenta la declaración jurada requerida, se presenta de forma individual (Pág. 090) | Cumple | Presenta la declaración jurada requerida, se presenta en consorcio (Pág. 114) | | | Presenta observaciones en su contenido respecto a lo solicitado en las Bases Integradas: I) La oferta no se encuentra foliada. II) La Promesa de Consorcio no cuenta con las firmas legalizadas Asimismo, no cumple con acreditar la experiencia en la especialidad conforme a lo establecido en la definición de obras similares descritos en las bases integradas. Fecha de Homologación, concordante con la Resolución N° 1815-2019-TCE-S1 emitido por el Tribunal de Contrataciones del Estado. |
| b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda. | Cumple | Presenta copia de la Vigencia de poder de cada uno de los consorciados. (Pág. 131 - 142) | Cumple | Presenta copia de la Vigencia de poder. (Pág. 084 - 087) | Cumple | Presenta copia de la Vigencia de poder de cada uno de los consorciados. (Pág. 100 - 109) | | | |
| c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | Cumple | Presenta el Anexo N° 02 de acuerdo a lo solicitado (Pág. 129) | Cumple | Presenta el Anexo N° 02 de acuerdo a lo solicitado (Pág. 082) | Cumple | Presenta el Anexo N° 02 de acuerdo a lo solicitado (Pág. 088) | | | |
| d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | Cumple | Presenta el Anexo N° 3, según lo solicitado (Pág. 127) | Cumple | Presenta el Anexo N° 3, según lo solicitado (Pág. 080) | Cumple | Presenta el Anexo N° 3, según lo solicitado (Pág. 086) | | | |
| e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4) | Cumple | Presenta el Anexo N° 04 de plazo de ejecución de obra, ofreciendo noventa (90) días calendario. (Pág. 106) | Cumple | Presenta el Anexo N° 04 de plazo de ejecución de obra, ofreciendo noventa (90) días calendario. (Pág. 075) | Cumple | Presenta el Anexo N° 04 de plazo de ejecución de obra, ofreciendo noventa (90) días calendario. (Pág. 094) | | | |
| f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | Cumple | Presenta la promesa de consorcio con firmas legalizadas (Pág. 103 - 104) | No Corresponde | Se presenta de forma individual | No Cumple | No cumple con señalar las obligaciones de los consorciados conforme a lo establecido en la directiva para participación en consorcio. | | | |
| g) El precio de la oferta en Soles y: I) Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesorio, cuando corresponda. (Anexo N° 6) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales. | Cumple | Presenta el Anexo N° 6, Ofertando el importe total de S/ 457,932.84 (Pág. 087 - 101) | Cumple | Presenta el Anexo N° 6, Ofertando el importe total de S/ 457,932.84. (Pág. 071 - 072) | Cumple | Presenta el Anexo N° 6, Ofertando el importe total de S/ 540,360.75. (Pág. 087 - 089) | | | |
| 2.2.1.2. Documentación de presentación facultativa: | | | | | | | | | |
| a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia u certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad. | Presenta | Presenta copia del Registro de Empresas Promocionales vigente de ambos consorciados | Presenta | Presenta copia del Registro de Empresas Promocionales para personas con Discapacidad vigente. | | | | | |
| b) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11). | Presenta | Solicita bonificación de 5%. Presenta constancia de ser Micro empresa | Presenta | Solicita bonificación de 5%. Presenta constancia de ser Micro empresa | | | | | |
| d) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV. (Anexo N° 7) | Cumple | Presenta el Anexo N° 07 - Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV, la misma que corresponde. (Pág. 095) | Cumple | Presenta el Anexo N° 07 - Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV, la misma que corresponde. (Pág. 090) | | | | | |
| e) Los postores con domicilio en la provincia donde se ejecutará la obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por obras ejecutadas fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 8. | Presenta | Presenta el Anexo N° 08 solicitando la bonificación del 10%, sin embargo esta no corresponde por no contar con domicilio en provincias colindantes al lugar de ejecución de la obra. | Presenta | Presenta el Anexo N° 08 solicitando la bonificación del 10%, sin embargo esta no corresponde por no contar con domicilio en provincias colindantes al lugar de ejecución de la obra. | | | | | |

San Ramon, 29 de abril de 2025.

| PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | | | | | | |
|---|-------|-------------------|-------------------|---------------|--------------------------|---------------|
| ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2025-CS/MDSR - PRIMERA CONVOCATORIA | | | | | | |
| CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACIÓN ECONÓMICA AS N° 007-2025-CS/MDSR - 1° Conv. | | | | | | |
| CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE LA OBRA: | | | | | | |
| "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA DE LA AV. SAN VICENTE CUADRA N° 1, 2, 3, 4, 5 Y LA CALLE JR. ANTONIO RAYMONDI CUADRA N° 1, 2 DE LA URBANIZACIÓN ARIAS DÁVILA Y CARLOS NORIEGA DEL DISTRITO DE SAN RAMON – PROVINCIA DE CHANCHAMAYO – DEPARTAMENTO DE JUNÍN" 2DA ETAPA CON CUI: 2495993 | | | | | | |
| Cant. | U. M. | PRODUCTO | CONSORCIO NORIEGA | | CHARB INGENIERO E.I.R.L. | |
| | | | OFERTA ECONÓMICA | | OFERTA ECONÓMICA | |
| 1.00 | Serv. | Ejecucion de obra | \$/457,932.84 | \$/457,932.84 | \$/457,932.84 | \$/457,932.84 |
| | | | TOTAL | \$/457,932.84 | TOTAL | \$/457,932.84 |
| | | | | 100.00 PUNTOS | | 100.00 PUNTOS |

| COMPARATIVO EVALUACIÓN TÉCNICO - ECONÓMICA AS N° 007-2025-CS/MDSR - 1° Conv. | | | | | |
|--|-------------------|--------|--------------------------|--------|--|
| PROPUESTAS | CONSORCIO NORIEGA | | CHARB INGENIERO E.I.R.L. | | |
| | PUNTAJES | | PUNTAJES | | |
| PUNTAJE ECONÓMICO | 100.00 | | 100.00 | | |
| | TOTAL | 100.00 | TOTAL | 100.00 | |
| | BONIFICACIÓN 5% | 5.00 | BONIFICACIÓN 5% | 5.00 | |
| | BONIFICACIÓN 10% | 10.00 | BONIFICACIÓN 10% | 10.00 | |
| | PUNTAJE TOTAL | 115.00 | PUNTAJE TOTAL | 115.00 | |

*N/C = No Corresponde.

| ORDEN DE PRELACIÓN DE LA AS N° 007-2025-CS/MDSR - 1° Conv. | | |
|--|---------|--------------------|
| POSTOR | PUNTAJE | ORDEN DE PRELACION |
| CONSORCIO NORIEGA | 115.00 | PRIMER LUGAR |
| CHARB INGENIERO E.I.R.L. | 115.00 | PRIMER LUGAR |

San Ramon, 29 de abril de 2025.

| PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | | | | | | |
|---|-----------------------------------|---|--|--------------|--------------|-----------|
| ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2025-CS/MSDR - PRIMERA CONVOCATORIA | | | | | | |
| CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: | | | | | | |
| "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA DE LA AV. SAN VICENTE CUADRA N° 1, 2, 3, 4, 5 Y LA CALLE JR. ANTONIO RAYMONDI CUADRA N° 1, 2 DE LA URBANIZACIÓN ARIAS DÁVILA Y CARLOS NORIEGA DEL DISTRITO DE SAN RAMON - PROVINCIA DE CHANCHAMAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN" 2DA ETAPA CON CUI: 2495993 | | | | | | |
| POSTOR: CONSORCIO NORIEGA | | | | | | |
| VERIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | | | | |
| Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una vez el valor referencial, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computaran desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se consideran obra similares a: Creación y/o mejoramiento de pistas y veredas, asimismo, se considera como obra similar a todo lo establecido según Ficha de Homologación aprobado mediante Resolución Ministerial N° 146-2021-VIVIENDA. | | | | | | |
| Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución, correspondiente a un máximo de veinte (20) contrataciones. | | | | | | |
| N° | CONTRATANTE | Documento que acredita | Objeto | Importe | Acumulado | Situación |
| 1 | Municipalidad Distrital de Perene | Contrato de ejecución de obra N° 03-2021/MDP, Contrato de Constitución Temporal de consorcio, Resolución de gerencia municipal N° 257-2021-MDP/GM, Resolución de gerencia municipal N° 437-2021-MDP/GM, Acta de recepción de obra | Mejoramiento del servicio de transitabilidad vehicular y peatonal de las principales calles del centro poblado Santa Rosa Río Amarillo del distrito de Perene - provincia de Chanchamayo - departamento de Junín | 748,825.88 | 748,825.88 | Válido |
| 2 | Municipalidad Provincial de Tarma | Contrato N° 001-2016-SGL/IMPT, Addenda N° 01 al Contrato N° 001-2016-SGL/IMPT, Resolución de Alcaldía N° 073-2016-ALC/IMPT, Acta de recepción de obra, Resolución Gerencial N° 214-2016-GM/IMPT | Mejoramiento de vías y creación de graderías en el barrio santa rosa de hualhuas grande, distrito de Tarma, provincia de Tarma - Junín | 310,866.37 | 1,059,692.25 | Válido |
| TOTAL MONTO (válido y no válido) | | | | 1,059,692.25 | | |
| TOTAL MONTO VÁLIDO | | | | 1,059,692.25 | | |

San Ramon, 29 de abril de 2025.





| PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | | | | | |
|---|-------------------------------------|--|--|--|--------------|
| ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2025-CS/MDSR - PRIMERA CONVOCATORIA | | | | | |
| CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: | | | | | |
| "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA DE LA AV. SAN VICENTE CUADRA N° 1, 2, 3, 4, 5 Y LA CALLE JR. ANTONIO RAYMONDI CUADRA N° 1, 2 DE LA URBANIZACIÓN ARIAS DÁVILA Y CARLOS NORIEGA DEL DISTRITO DE SAN RAMON - PROVINCIA DE CHANCHAMAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN" 2DA ETAPA CON CUI: 2495993 | | | | | |
| POSTOR: CHARB INGENIERO E.I.R.L. | | | | | |
| VERIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | | | |
| Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una vez el valor referencial, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computaran desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se consideran obra similares a: Creación y/o mejoramiento de pistas y veredas, asimismo, se considera como obra similar a todo lo establecido según Ficha de Homologación aprobado mediante Resolución Ministerial N° 146-2021-VIVIENDA. | | | | | |
| Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación, de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. | | | | | |
| N° | CONTRATANTE | Documento que acredita | Objeto | Importe | Acumulado |
| 1 | Municipalidad Distrital de Mazamari | Contrato de ejecución de obra N° 03-2018-GM/MDM, Contrato de consorcio, Resolución de Alcaldía N° 127-2019-A/MDM, Acta de recepción de obra, Resolución Gerencial N° 138-2019-GM/MDM | Mejoramiento de la transitabilidad vehicular y peatonal de la Av. Jose Carlos Mariategui, av. Victor belaunde, av. Del pangoa, av. Republica de suiza, av. Marcelo camarena perez, av. Primavera y av. 01, del distrito de mazamari - satipo - junin - primera etapa | 1,022,407.46 | 1,022,407.46 |
| | | | | TOTAL MONTO (válido y no válido) 1,022,407.46 TOTAL MONTO VÁLIDO 0.00 | |

(*) Acorde a lo señalado en la Resolución N° 1815-2019-TCE-S1, numerales 44, 45 y 46.

San Ramon, 29 de abril de 2025.

