

FORMATO N° 15

**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN Y BUENA PRO:
OBRAS**

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA N° 004- AS-057-2022-ELECTRONORTE S.A
----------	-----------------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
	En la ciudad de Chicayo, a los 21 días del mes de junio del año 2023, en las Instalaciones de la Unidad de Logística de ELECTRONORTE S.A., se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante EC-AS-057-2022-ELECTRONORTE S.A, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 037-2022-ELECTRONORTE - TERCERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la EJECUCIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DE MURO DE CONTENCIÓN EN LA SUBESTACION CHOTA, DISTRITO DE CHOTA, PROVINCIA DE CHOTA, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas, CALIFICACIÓN y BUENA PRO de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	RICHARD OSCAR BERROCAL MEZONES	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA
			Suplente			
	Primer Miembro	SEGUNDO EDUARDO BARBOZA CUEVA	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS
			Suplente			
	Segundo Miembro	PEDRO ERNESTO DOUGLAS BERNABE CARRILLO	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA TECNICA
			Suplente			

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES	
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	DESARROLLO CON ING CONTRATISTAS GRLES SA	20319536699
2	BEICON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - BEICON S.A.C.	20392986601
3	LEON SAC CONTRATISTAS GENERALES	20444469871
4	SERVICIOS GENERALES C Y L SRL	20479603988
5	SAN JOSE INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	20480214090
6	EMPRESA DE PROYECTOS Y SERVICIOS PROSEC S.A.C.	20481459142
7	CONSTRUCTORES E INVERSIONES AL & WI S.A.C.	20482479384
8	CONSORCIO SCG INGENIEROS S.A.C.	20482730923
9	CONSAJAK CIX S.A.C.	20487925617
10	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES C & M S.A.C.	20487944671
11	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	20489466741
12	CONSTRUCTORA ANSI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20489628237
13	INNOVA CORPORATION S.R.L.	20496181159
14	CORPORACION JKYS S.A.C.	20511948291
15	INGENIERIA Y CONSTRUCCION DYMAZ S.A.C.	20559678229
16	REEMP ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600163796
17	INVERSIONES SERVI HOUSE S.A.C.	20600276264
18	MARANATHA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600494385
19	DAFI CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600983742
20	"CCUBASDI INGENIERIA & CONSTRUCCION E.I.R.L."	20601738873
21	CONSTRUCTORA E INVERSIONES AZUR S.A.C.	20601811317
22	FUPUSA CONSULTORES CONTRATISTA GENERALES S.A.C	20601868289
23	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MEGRI E.I.R.L.	20602157483


FORMATO N° 15 ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN Y BUENA PRO: OBRAS			
	24	GROUP FABAHI S.A.C.	20602307833
	25	TMCH INGENIERIA S.R.L	20602538720
	26	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES MONTECARLO S.A.C.	20602820905
	27	GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. - GREBO S.A.C.	20603194676
	28	CONSTRUCTORA LA FLOR DEL AÑICO SAC	20603198515
	29	BUENOS AIRES SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L.	20603370202
	30	J.R. & M.S. CONSTRUCTION S.A.C.	20604395829
	31	SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSIAK S.A.C.	20608705334
	32	QUILLO CONTRATISTAS E.I.R..L.	20609119005
5	DETALLE DE LOS POSTORES		
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a traves del SEACE:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación
	1	CONSORCIO VIRGEN DE LAS MERCEDES	8/09/2022
	2	BUENOS AIRES SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L.	8/09/2022
	3	CONSORCIO CHOTA	8/09/2022
	4	CONSORCIO EL ALGODONAL	8/09/2022
	5	CONSORCIO SAN ROQUE	8/09/2022
	6	CONSORCIO SAN PEDRO	8/09/2022
	7	consorcio CELENDIN	8/09/2022
	8	CONSORCIO DASEL	8/09/2022
	9	CONSORCIO INNOVA	8/09/2022
10	CONSORCIO NEW HOPE	8/09/2022	
6	Acto seguido, se procede a revisar la documentacion que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.		
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones para su no admisión
	1	CONSORCIO CHOTA	NO SE ADMITE, EN EL SEACE SU OFERTA SE ENCUENTRA COMO NO VALIDO PROVEEDOR NO VIGENTE
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO VIRGEN DE LAS MERCEDES	1
	2	BUENOS AIRES SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L.	1
	3	CONSORCIO EL ALGODONAL	1
	4	CONSORCIO SAN ROQUE	1
	5	CONSORCIO SAN PEDRO	1
	6	consorcio CELENDIN	1
	7	CONSORCIO DASEL	1
	8	CONSORCIO INNOVA	1
9	CONSORCIO NEW HOPE	1	
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		

<p align="center">FORMATO Nº 15</p> <p align="center">ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN Y BUENA PRO:</p> <p align="center">OBRAS</p>	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo que forma parte de la presente Acta y al contar con varias ofertas empatadas en puntaje se procedio a realizar el desempate obteniendose lo siguiente:.

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO VIRGEN DE LAS MERCEDES
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	100 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	BUENOS AIRES SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L.
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	94.70 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	94.70 puntos
	10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	CONSORCIO EL ALGODONAL
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	100 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
	10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 4	CONSORCIO SAN ROQUE
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	81.90 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	81.90 puntos
	10.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 5	CONSORCIO SAN PEDRO
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	100 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
	10.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 6	consorcio CELENDIN
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	100 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
	10.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 7	CONSORCIO DASEL
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	90 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	90 puntos
	10.8	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 8	CONSORCIO INNOVA
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	100 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
	10.9	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 9	CONSORCIO NEW HOPE
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	85.76 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	85.76 puntos

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN
	De acuerdo a la evaluación realizada y sorteo, el orden de prelación es el siguiente:

<div>FORMATO Nº 15</div> <div>ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN Y BUENA PRO: OBRAS</div>						
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL INCLUIDO BONIFICACION 5% MYPE		
	1	CONSORCIO VIRGEN DE LAS MERCEDES		105		
	2	CONSORCIO SAN PEDRO		105		
	3	CONSORCIO INNOVA		105		
	4	BUENOS AIRES SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L.		99.44		
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.						
12	CALIFICACIÓN					
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:					
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO VIRGEN DE LAS MERCEDES		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
		C.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN				
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSORCIO SAN PEDRO		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
		C.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN				
	12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		CONSORCIO INNOVA		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
		C.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN				
	12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 4		BUENOS AIRES SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L.		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
C.1		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN						
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN					
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:					
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN			
	1	consorcio CELENDIN	Contrato no corresponde a Obra Similar(Muro de Contención de Concreto Armado) y no adjunta evidencia como partidas, presupuesto, que permitan al comité identificar las características y envergadura de la obra y su eventual acreditación como obra similar.			
2	CONSORCIO EL ALGODONAL	Contrato no corresponde a Obra Similar (Muro de Contención de Concreto Armado) y el detalle de las partidas del presupuesto no se encuentran debidamente suscritas por profesionales responsables.				
14	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO					

<div>FORMATO N° 15</div> <div>ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN Y BUENA PRO: OBRAS</div>		
	De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:	
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado
	CONSORCIO VIRGEN DE LAS MERCEDES	1,231,690.32
15	<div>ACUERDO ADOPTADO</div> <div>Los integrantes del Comite de Selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, evaluacion y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.</div>	
16		
	RICHARD OSCAR BERROCAL MEZONES PRESIDENTE TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	SEGUNDO EDUARDO BARBOZA CUEVA PRIMER MIEMBRO TITULAR