

ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO E INFORME DE CONSISTENCIA DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ELÉCTRICO DEL ALIMENTADOR 1302 EN MEDIA TENSIÓN (13.2KV) DE LA SET MALACAS - DISTRITO DE PARIÑAS - PROVINCIA DE TALARA – DEPARTAMENTO DE PIURA”							
AS-SM-26-2024-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-1							
EVALUACION ECONOMICA							
	CRITERIO DE EVALUACIÓN – OBLIGATORIO	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	CONSORCIO CARBAO	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	CONSORCIO INGENIERIA	HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
A.	PRECIO	La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:	S/165,710.35	S/149,139.32	S/149,139.32	S/149,139.32	S/149,139.32
	Criterio:	$Pi = \frac{Om \times PMO}{Oi}$	90.00	(*)	100.00	100.00	(*)
	Acreditación:	<p>i = Oferta</p> <p>Pi = Puntaje de la oferta a evaluar</p> <p>Oi = Precio i</p> <p>Om = Precio de la oferta más baja</p> <p>PMO = Puntaje Máximo del precio</p> <p><b>PUNTAJE TOTAL: 100 puntos</b></p>					
PUNTAJE ECONOMICO (TOTAL)			90.00	0.00	100.00	100.00	0.00

(\*) Se observa que los postores CONSORCIO CARBAO y HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, no cumplen con acreditar correctamente el Anexo 6 previsto en el folio 119 de la bases integradas.

EL COMITÉ  
Juan Carlos Musayón Saavedra (Presidente)  
Gabriel Edgardo Alzamora Leon (I Miembro)  
Hugo Carranza Espinoza (II Miembro)

ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO E INFORME DE CONSISTENCIA DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ELÉCTRICO DEL ALIMENTADOR 1302 EN MEDIA TENSIÓN (13.2KV) DE LA SET MALACAS - DISTRITO DE PARIÑAS - PROVINCIA DE TALARA – DEPARTAMENTO DE PIURA”			
AS-SM-26-2024-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-1			
EVALUACION DE OFERTAS TECNICA - ECONOMICA			
CRITERIO DE EVALUACIÓN – OBLIGATORIO	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	CONSORCIO INGENIERIA
El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:  PTPi = c1 PTi + c2 Pei	Puntaje técnico	Puntaje técnico	Puntaje técnico
Criterio:	100.00	100.00	100.00
Donde: PTPi = Puntaje total del postor i PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica. c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.	Puntaje económico	Puntaje económico	Puntaje económico
c1 = 0.80 c2 = 0.20	90.00	100.00	100.00
PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i	90.00	90.00	90.00
Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i	9.00	10.00	10.00
PTPi = Puntaje total del postor i	99.00	100.00	100.00
Bonificación MyPE (5%) DE CORRESPONDER	4.95	5.00	5.00
Bonificación (10%) por servicios prestados fuera de la provincia Lima y Callao	-	No corresponde	-
PUNTAJE TOTAL	103.95	105.00	105.00
Mype integrada por personas con discapacidad	NO CORRESPONDE	NO ACREDITA	Sí
PUESTO			
BUENA PRO:	CONSORCIO INGENIERIA		S/ 149,139.32

El desempate se realizó aplicando el criterio de sorteo, directamente en la plataforma electrónica del SEACE. De acuerdo al literal "a)" del numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento de la LCE.

#### EL COMITÉ

Juan Carlos Musayón Saavedra (Presidente)

Gabriel Edgardo Alzamora Leon (I Miembro)

Hugo Carranza Espinoza (II Miembro)