

FORMATO N° 26
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1 DATOS DEL DOCUMENTO	REPORTE N°	02	2023-GRJ-DRA/CS
	Fecha del informe	17/04/2023	

2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	Ing. Víctor Raúl Pazce Lazo Director Regional de Agricultura
---	---

3 ANTECEDENTES	Que, según el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, los miembros del Comité de Selección convocaron con fecha 29 de marzo del 2023 el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2023-GRJ-CS-PRIMERA CONVOCATORIA , para la “ ADQUISICIÓN DE KITS PECUARIOS PARA LA MITIGACIÓN Y ATENCIÓN DE PRODUCTORES DEBIDO A LAS BAJAS TEMPERATURAS EN MARCO AL PROGRAMA PRESUPUESTAL 0068 “REDUCCIÓN DE LA VULNERABILIDAD Y ATENCIÓN DE EMERGENCIA POR LOS DESASTRES”, EN LAS PROVINCIAS DEL ÁMBITO DE LA REGIÓN JUNÍN A TRAVÉS DE LAS AGENCIAS AGRARIAS DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA DEL GOBIERNO REGIONAL JUNÍN ”. Así mismo con fecha 17 de abril del 2023, los miembros del comité de selección declararon desierto el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2023-GRJ-CS-PRIMERA CONVOCATORIA .
----------------	--

4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO			
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	“ADQUISICIÓN DE KITS PECUARIOS PARA LA MITIGACIÓN Y ATENCIÓN DE PRODUCTORES DEBIDO A LAS BAJAS TEMPERATURAS EN MARCO AL PROGRAMA PRESUPUESTAL 0068 “REDUCCIÓN DE LA VULNERABILIDAD Y ATENCIÓN DE EMERGENCIA POR LOS DESASTRES”, EN LAS PROVINCIAS DEL ÁMBITO DE LA REGIÓN JUNÍN A TRAVÉS DE LAS AGENCIAS AGRARIAS DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA DEL GOBIERNO REGIONAL JUNÍN”		
4.2 TIPO Y NUMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2023-GRJ-CS-PRIMERA CONVOCATORIA		
4.3 NUMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA		
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO		

5 MOTIVO DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	El Comité de Selección, concluye que los <u>postores se alejaron de las exigencias previstas en las bases. Por lo tanto, bajo las características de los bienes ofertados los postores, no se logra satisfacer el requerimiento de la entidad en todos sus extremos</u> , en ese sentido en cumplimiento al numeral 65.1 del artículo 65 del RLCE indica: “El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta valida”, por lo que procedieron a declararlo DESIERTO.
--	---

6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		X
6.5	Otras		

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor referencial no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		



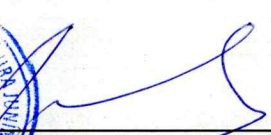

Doc. 6625385
Exp: 4511031

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros	

8	<p>En ese sentido, se recomienda que antes de una nueva convocatoria, se adopten la medida siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Revisar las especificaciones técnicas y los requisitos de calificación, para evaluar sus exigencias y reducirlas de ser necesarios, cabe indicar que el presente proceso de contratación debe ser objeto de publicidad y difusión con la finalidad de promover la libre concurrencia y competencia entre los postores. 2. Solo en caso que como producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del requerimiento deberá adjuntarse las nuevas especificaciones técnicas debidamente suscritos por los responsables antes de su solicitud de nueva convocatoria.
---	--

9	  JORGE ELVIS CLEMENTE ALVAREZ Presidente (S) Comité de Selección	
	PRESIDENTE COMITÉ DE SELECCIÓN	
	  HIPÓLITO EUSEBIO ORIHUELA GARCIA 1er Miembro (T) Comité de Selección	  YENNY KOLANTAY ORE VILLALOBOS 2do Miembro (T) Comité de Selección
	PRIMER MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN	SEGUNDO MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN