



Municipalidad Distrital de Yanacancha

Gestión 2023-2026

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2024 –MDY/OBRAS - PRIMERA CONVOCATORIA

Contratación para la Ejecución de IOARR: “REMODELACIÓN DE AREA VERDE; EN EL(LA) AV. LA CULTURA Y LA AV. MIGUEL GRAÚ DEL DISTRITO DE YANACANCHA, PROVINCIA PASCO, DEPARTAMENTO PASCO” CON CUI N° 2617522

En el distrito de Yanacancha, siendo las 16:00 horas del día 24 de junio del 2024, en la Oficina de Gerencia de Infraestructura, ubicado en Av. Las Américas s/n Urbanización San Juan Distrito de Yanacancha, se reúnen los miembros del Comité de Selección conformado, mediante Resolución de Gerencia General 122-2024-MDY/GM S.A. de fecha 07 de mayo del 2024 conformada por los siguientes miembros titulares:

- Presidente Titular, **ISAAC NEIL U. CORNELIO MUÑOZ**
- Primer Miembro Titular, **XIOMY MARYSABEL QUILLATUPA MACHUCA**
- Segundo Miembro Titular, **OSWALDO ALEX OSORIO SILVESTRE**

Teniendo como finalidad de llevar a cabo la apertura y evaluación de ofertas del Procedimiento de Selección, **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2024-MDY/OBRAS – PRIMERA CONVOCATORIA** cuyo objetivo es la **CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE IOARR: “REMODELACIÓN DE AREA VERDE; EN EL(LA) AV. LA CULTURA Y LA AV. MIGUEL GRAÚ DEL DISTRITO DE YANACANCHA, PROVINCIA PASCO, DEPARTAMENTO PASCO” CON CUI N° 2617522**

En el presente procedimiento de selección, hubo formulación de consultas y observaciones a las bases lo cual el comité de selección en pleno procedió a realizar las absoluciones respectivas, así mismo se verificó que no hubo observaciones de parte del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), en consecuencia, se procedió a absolver dichas observaciones e integrar las bases administrativas de acuerdo al artículo 89º del Reglamento.

AGENDA: En primer lugar, se procede en verificar la relación de inscritos, luego cumplimiento de requisitos de presentación de ofertas de los postores, posteriormente de acuerdo a ley se procederá con la apertura, admisión, calificación y evaluación de ofertas los cuales se irán detallando en los siguientes numerales.

1. Verificación de participantes mediante inscripción electrónica a través del SEACE son los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20489325331	CONSULTORES, CONSTRUCTORES Y MINERO MAXIMO Y VICTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	21/05/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	20489423775	CONTRATISTAS GENERALES Y MULTISERVICIOS VANCOUVER S.R.L.	23/05/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20489443610	SERPAC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	21/05/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20489499321	C & C PERUVIAN LEO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	17/05/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20489536979	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/05/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/05/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20489704359	MELLENDEZ & ESPINOZA SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	09/06/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20498283226	INGENIERIA Y CONSTRUCCION DEL SUR SAC	21/05/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20528953086	CONSTRUCTORA & MULTISERVICIOS ROSPAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/05/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	17/05/2024	Válido



Municipalidad Distrital de Yanacancha

Gestión 2023-2026

11	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	17/05/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20568313390	INGENIEROS CONSULTEC H.R. S.A.C.	07/06/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20571408954	CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L.	06/06/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20600068491	SCA INGENIERIA & CONSTRUCCIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	09/06/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20602057161	JACIDE CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	17/05/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	19/05/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20604480303	GRUPO CARSA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	22/05/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	20609275252	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.	21/05/2024	Válido
19	Proveedor con RUC	20610312650	3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20/05/2024	Válido
20	Proveedor con RUC	20610627162	ERPCA CONSULTORIA EJECUCION Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	05/06/2024	Válido
21	Proveedor con RUC	20610772766	CORPORACION SANCHEZ'D SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	18/05/2024	Válido

21 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 21 a 21. Página 3 / 3.

2. A través del SEACE registraron sus ofertas los siguientes postores:

POSTOR 01: CONSORCIO VIAL Integrados por (H& G ZAFIRO SAC con RUC 20489665604 y GS&CL CONTRATISTAS GENERALES SAC con RUC 20601243742)

POSTOR 02: CONSULTORES, CONSTRUCTORES Y MINERO MAXIMO Y VICTOR SCRL con RUC N° 20489325331

POSTOR 03: MELENDEZ & ESPINOZA SERVICIOS GENERALES SAC con RUC N° 20489704359

Seguidamente como lo indica la normativa se procede a realizar la apertura electrónica de ofertas desde la plataforma del SEACE, asimismo el comité de selección procede con la revisión de los documentos que contienen la oferta de los postores.

3. VERIFICACION DE ADMISIBILIDAD DE OFERTAS:

2.1.1. Documentación de presentación obligatoria 2.1.1.1. Documentos para la admisión de la oferta	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1)	b) Vigencia poder o DNI	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizada (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta (Anexo N° 6).	CONDICION
CONSORCIO VIAL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO NO CUMPLE	NO ADMITIDO
CONSULTORES, CONSTRUCTORES Y MINERO MAXIMO Y VICTOR SCRL	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO



Municipalidad Distrital de Yanacancha

Gestión 2023-2026

MELENDEZ & ESPINOZA SERVICIOS GENERALES SAC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDO
---	--------	--------	--------	--------	--------	----------------	--------	----------

OBSERVACIONES:**CONSORCIO VIAL.**

Visto el Anexo N° 6 – PRECIO DE LA OFERTA (folios del 18 al 21) de la oferta del participante, en la misma que se observa los siguientes;) de acuerdo a las bases integradas página 29 en el punto octavo del numeral 3.3 se estableció que los postores al momento de preparar su oferta económica que el porcentaje correspondiente a gastos generales fijos y variable no se podrán reducir, dado que con ello se asegura la presencia del plantel profesional y de esta manera este presente la dirección técnica y garantizar la calidad del proyecto, en este caso el postor consorcio vial, redujo el monto de sus gastos generales de su oferta económica al 7% en relación al costo directo; asimismo el postor oferta el sub total de su oferta económica la suma de S/ 225,172.58, sin embargo el comité de selección realizó la suma del costo directo más los gastos generales y utilidad asciende a la suma de 225,172.59; por último se observa que en la página 18 y 21 de su oferta económica no está suscrito por el representante común del consorcio, por el contrario, de acuerdo a la promesa de consorcio anexo 05 se puede evidenciar que la firma que aparece en las páginas 18 y 21 corresponde al representante del consorciado 02 (Sr. Luis Enrique GABRIEL SANTOS representante de la empresa GS&CL CONTRATISTAS GENERALES SAC) en ese sentido el proveedor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de selección pueda evidenciar lo que el participante o el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones.

Ahora bien, en las Resoluciones N° 1881-2019-TCE-S1 y N° 03159-2021-TCE-S2 emitidos por el Tribunal de Contrataciones del Estado, indican que; “De acuerdo a lo establecido en el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, son subsanables, entre otros, la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas** al plazo parcial o total ofertado y **al precio u oferta económica;**”.

Por ello, corresponde declarar la **NO ADMISIÓN** de la oferta presentada por el participante.

CONSULTORES, CONSTRUCTORES Y MINERO MAXIMO Y VICTOR SCRL

Visto el Anexo N° 6 – PRECIO DE LA OFERTA (folio N° 25 al 27) en la descripción de CONCEPTO del anexo 6 folio 25, el participante describió con el término (CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: ...) cuando de acuerdo a las bases la descripción del objeto de la contratación es (CONTRATACION DE EJECUCIÓN DE IOARR...), asimismo de la oferta del participante, en la misma se observa que en la página 25 el postor no adjunta su desagregado de partidas sino adjunta su presupuesto de obra, el cual no se ajusta al formato de las bases, ya que en el formato pide que los postores adjunten su desagregado de partidas, así mismo las partidas propuestas por el postor como son los siguientes: 1.2.1, el postor oferta la suma de 2,784.86 sin embargo de acuerdo al cálculo entre el metrado y su precio unitario se obtiene la suma de 2,775.36, en la partida 1.2.2 el postor oferta la suma de 1,765.33 sin embargo de acuerdo al cálculo entre el metrado y su precio unitario se obtiene la suma de 1,767.27, en la partida 1.2.3 el postor oferta la suma de 890.66 sin embargo de acuerdo al cálculo entre el metrado y su precio unitario se obtiene la suma de 891.64, en la partida 1.2.4 el postor oferta la suma de 1,130.03 sin embargo de acuerdo al cálculo entre el metrado y su precio unitario se obtiene la suma de 1,130.65, en la partida 1.2.5 el postor oferta la suma de 6,042.04 sin embargo de acuerdo al cálculo entre el metrado y su precio unitario se obtiene la suma de 6,042.48; todos estos cálculos erróneos propuestos por el postor, afectan considerablemente a la suma total del costo directo; asimismo los porcentajes de los gastos generales fijos y variables propuestos por el postor, son erróneos; por último la suma del monto del SUB TOTAL que es 225,172.58 más el IGV 40,531.06 propuesto por el postor asciende a la suma de S/ 265,703.65, sin embargo del cálculo realizado por el comité ambos montos ascienden a la suma de S/ 265,703.64, por lo que el monto obtenido es inferior al límite del 90% establecido en las bases y lo establecido en el **numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley**

Ahora bien, en las Resoluciones N° 1881-2019-TCE-S1 y N° 03159-2021-TCE-S2 emitidos por el Tribunal de Contrataciones del Estado, indican que; “De acuerdo a lo establecido en el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, son subsanables, entre otros, la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas** al plazo parcial o total ofertado y **al precio u oferta económica;**”.

Por ello, corresponde declarar la **NO ADMISIÓN** de la oferta presentada por el participante.

5.- EVALUACIÓN DE OFERTAS:

De acuerdo al artículo 82 del reglamento de la LCE, se pasa a la etapa de evaluación técnica de las ofertas, para asignarles el puntaje correspondiente de acuerdo a los factores de evaluación de las bases integradas solo a las ofertas calificadas, los cuales se pasa a detallar en el siguiente cuadro.



Municipalidad Distrital de Yanacancha

Gestión 2023-2026

Nº Ord-	POSTORES	OFERTA ECONOMICA	BONIFICACIÓN DE 5% POR MYPE	BONIFICACION POR COLINDANCIA 10%	PUNTAJE TOTAL
01	MELENDEZ & ESPINOZA SERVICIOS GENERALES SAC	100 PUNTOS Su oferta es S/ 379,504.19	SI MAS 5 % DEL PUNTAJE	SI MAS 10 % DEL PUNTAJE	115.00 PUNTOS

ORDEN DE PRELACIÓN:

Primer Lugar: MELENDEZ & ESPINOZA SERVICIOS GENERALES SAC con 115.00 puntos

6.- CALIFICACION DE OFERTAS:

De acuerdo al artículo 82 del Reglamento de la LCE y las bases integradas, luego de culminada la admisión y evaluación de ofertas, el comité de selección procede a calificar las ofertas de acuerdo con los requisitos de calificación detallados en la sección específica de las bases integradas, consecuentemente se procede a evaluar solo a los postores ADMITIDOS y de acuerdo al orden de prelación; para lo cual pasamos a detallar en el siguiente cuadro:

Nº Ord-	POSTORES	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO DE CALIFICACIÓN	OBSERVACIÓN
01	MELENDEZ & ESPINOZA SERVICIOS GENERALES SAC	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CALIFICA	Cumple con las condiciones mínimas requeridas en las bases

Siendo las 18:30 Horas del día 24 de junio del 2024, se concluye la presente sesión de evaluación de ofertas, pasando a la siguiente etapa del procedimiento de selección, suscriben al pie de la presente acta los miembros del comité de selección en señal de conformidad.

ISAAC NEIL U. CORNELIO MUÑOZ
PRESIDENTE TITULAR

XIOMY MARYSABEL QUILLATUPA MACHUCA
PRIMER MIEMBRO TITULAR

OSWALDO ALEX OSORIO SILVESTRE
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

El documento en físico que obra en el expediente de contratación cuenta con las firmas de los tres miembros titulares del comité de selección