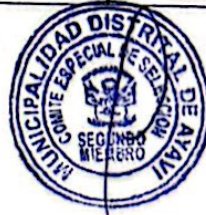
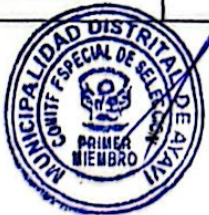


ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: (OBRAS)																																																													
1	NÚMERO DE ACTA	001-2024-Act.Eval.Cal.-AS N° 003-2024-MDA/CS-1.																																																											
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En el Distrito de Ayavi, a los 20 días del mes de noviembre del año 2024, en la Oficina de Logística y Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Ayavi, siendo las 10:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución Gerencia Municipal N° 049-2024-MDA-KNRC/GM, de fecha 30 de octubre del 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDA/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL TRAMO SANTA LUCIA DE AMACLE - SARACOTO DEL DISTRITO DE AYAVI DE LA PROVINCIA DE HUAYTARA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCARELICA - I ETAPA", con CUI N° 2645150, a fin de efectuar la Descarga, ADMISIÓN, EVALUACIÓN CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas.																																																												
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> Los miembros del presente Comité de Selección declaran, conocer a cabalidad lo establecido en el Artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por cuanto asumen toda responsabilidad absoluta que pudiera repercutir producto de alguna controversia y vulneración a la normativa de contrataciones. El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Presidente</th> <th>Ing. Cristian Duany Melgar Tueroz.</th> <th>Titular</th> <th>X</th> <th>Dependencia:</th> <th>Unidad de Desarrollo Local e Infraestructura.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Primer Miembro</td> <td>Ing. Helman Allauca Taipe.</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Unidad de Desarrollo Local e Infraestructura.</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Segundo Miembro</td> <td>Tec. Katerin Thalia Almora Conislla.</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Oficina de Logística y Abastecimiento</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						Presidente	Ing. Cristian Duany Melgar Tueroz.	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Desarrollo Local e Infraestructura.				Suplente					Primer Miembro	Ing. Helman Allauca Taipe.	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Desarrollo Local e Infraestructura.				Suplente					Segundo Miembro	Tec. Katerin Thalia Almora Conislla.	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Logística y Abastecimiento				Suplente																	
	Presidente	Ing. Cristian Duany Melgar Tueroz.	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Desarrollo Local e Infraestructura.																																																							
			Suplente																																																										
	Primer Miembro	Ing. Helman Allauca Taipe.	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Desarrollo Local e Infraestructura.																																																							
			Suplente																																																										
	Segundo Miembro	Tec. Katerin Thalia Almora Conislla.	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Logística y Abastecimiento																																																							
			Suplente																																																										
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo al numeral 1.3 de la Sección General de las Bases Integradas, concordante con lo establecido en el Artículo 55 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, siguiendo el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SE@CE como participantes los siguientes participantes: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> <th>Estado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.</td><td>20486584239</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>2</td><td>RVE INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>20494404134</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>3</td><td>A &amp; T CONTRATISTAS E.I.R.L.</td><td>20494517257</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>4</td><td>CONSTRUCTORA CENTAURO DEL PERU S.R.L.</td><td>20494565065</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>5</td><td>SOLUCIONES E INVERSIONES GENERALES TAURO S.A.C.</td><td>20542122162</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>6</td><td>J Y G INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES RIOS S.A.C.</td><td>20600202732</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>7</td><td>CORPORACION LUMAYJE S.A.C.</td><td>20601505828</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>8</td><td>VDR CONTRATISTAS Y CONSULTORES E.I.R.L.</td><td>20602024769</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>9</td><td>CONSTRUCTORA NOAS J &amp; J S.R.L.</td><td>20602967124</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>10</td><td>PRINGCO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</td><td>20603066449</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>11</td><td>EDER RICARDO CONSTRUCTORES S.A.C</td><td>20605477608</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>12</td><td>WRR INGENIERIA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.</td><td>20605862242</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>13</td><td>CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.</td><td>20608432257</td><td>Válido</td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Estado	1	ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	20486584239	Válido	2	RVE INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20494404134	Válido	3	A & T CONTRATISTAS E.I.R.L.	20494517257	Válido	4	CONSTRUCTORA CENTAURO DEL PERU S.R.L.	20494565065	Válido	5	SOLUCIONES E INVERSIONES GENERALES TAURO S.A.C.	20542122162	Válido	6	J Y G INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES RIOS S.A.C.	20600202732	Válido	7	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	20601505828	Válido	8	VDR CONTRATISTAS Y CONSULTORES E.I.R.L.	20602024769	Válido	9	CONSTRUCTORA NOAS J & J S.R.L.	20602967124	Válido	10	PRINGCO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20603066449	Válido	11	EDER RICARDO CONSTRUCTORES S.A.C	20605477608	Válido	12	WRR INGENIERIA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20605862242	Válido	13	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	20608432257	Válido
N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Estado																																																										
1	ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	20486584239	Válido																																																										
2	RVE INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20494404134	Válido																																																										
3	A & T CONTRATISTAS E.I.R.L.	20494517257	Válido																																																										
4	CONSTRUCTORA CENTAURO DEL PERU S.R.L.	20494565065	Válido																																																										
5	SOLUCIONES E INVERSIONES GENERALES TAURO S.A.C.	20542122162	Válido																																																										
6	J Y G INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES RIOS S.A.C.	20600202732	Válido																																																										
7	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	20601505828	Válido																																																										
8	VDR CONTRATISTAS Y CONSULTORES E.I.R.L.	20602024769	Válido																																																										
9	CONSTRUCTORA NOAS J & J S.R.L.	20602967124	Válido																																																										
10	PRINGCO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20603066449	Válido																																																										
11	EDER RICARDO CONSTRUCTORES S.A.C	20605477608	Válido																																																										
12	WRR INGENIERIA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20605862242	Válido																																																										
13	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	20608432257	Válido																																																										
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PRESENTARON SU OFERTA</b> De conformidad al numeral 1.7 de la Sección General de las Bases Integradas y conforme a lo establecido en los Art. 59° y 90° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SE@CE: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Estado de la Propuesta</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>SOLUCIONES E INVERSIONES GENERALES TAURO S.A.C.</td> <td>Valida</td> <td>11/11/2024</td> <td>22:26:50</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO NICOLAS Integrados por: * RVE INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA * J Y G INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES RIOS S.A.C.</td> <td>Valida</td> <td>11/11/2024</td> <td>23:43:54</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO VIAL NIÑO JESUS DE AYAVI Integrados por: * WRR INGENIERIA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. * CONSTRUCTORA CENTAURO DEL PERU S.R.L.</td> <td>Valida</td> <td>11/11/2024</td> <td>23:54:38</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.</td> <td>Valida</td> <td>11/11/2024</td> <td>20:27:31</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>CONSORCIO SARACOTO Integrados por: * A &amp; T CONTRATISTAS E.I.R.L. * ASESORIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td> <td>Valida</td> <td>11/11/2024</td> <td>23:19:33</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>CONSORCIO AYAVI Integrados por: * VDR CONTRATISTAS Y CONSULTORES E.I.R.L. * CATSUR SYSTEM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES E.I.R.L.</td> <td>Valida</td> <td>11/11/2024</td> <td>23:28:06</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Estado de la Propuesta	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	SOLUCIONES E INVERSIONES GENERALES TAURO S.A.C.	Valida	11/11/2024	22:26:50	2	CONSORCIO NICOLAS Integrados por: * RVE INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA * J Y G INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES RIOS S.A.C.	Valida	11/11/2024	23:43:54	3	CONSORCIO VIAL NIÑO JESUS DE AYAVI Integrados por: * WRR INGENIERIA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. * CONSTRUCTORA CENTAURO DEL PERU S.R.L.	Valida	11/11/2024	23:54:38	4	ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	Valida	11/11/2024	20:27:31	5	CONSORCIO SARACOTO Integrados por: * A & T CONTRATISTAS E.I.R.L. * ASESORIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Valida	11/11/2024	23:19:33	6	CONSORCIO AYAVI Integrados por: * VDR CONTRATISTAS Y CONSULTORES E.I.R.L. * CATSUR SYSTEM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	Valida	11/11/2024	23:28:06																					
N°	Nombre o razón social del postor	Estado de la Propuesta	Fecha de presentación	Hora de presentación																																																									
1	SOLUCIONES E INVERSIONES GENERALES TAURO S.A.C.	Valida	11/11/2024	22:26:50																																																									
2	CONSORCIO NICOLAS Integrados por: * RVE INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA * J Y G INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES RIOS S.A.C.	Valida	11/11/2024	23:43:54																																																									
3	CONSORCIO VIAL NIÑO JESUS DE AYAVI Integrados por: * WRR INGENIERIA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. * CONSTRUCTORA CENTAURO DEL PERU S.R.L.	Valida	11/11/2024	23:54:38																																																									
4	ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	Valida	11/11/2024	20:27:31																																																									
5	CONSORCIO SARACOTO Integrados por: * A & T CONTRATISTAS E.I.R.L. * ASESORIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Valida	11/11/2024	23:19:33																																																									
6	CONSORCIO AYAVI Integrados por: * VDR CONTRATISTAS Y CONSULTORES E.I.R.L. * CATSUR SYSTEM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	Valida	11/11/2024	23:28:06																																																									












6	DESCARGA DE OFERTAS ELECTRONICAS				
Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas presentadas a través del SE@CE, las mismas que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, se verifica la presentación de los documentos requeridos en las bases. Y de la revisión de las ofertas conforme lo establecido en el numeral 1.8 de la sección General de las Bases Integradas, concordante con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento, se obtiene el siguiente resultado:					
N°	Nombre o razón social del postor	Propuesta	Descarga	Documentación Legible	
1	SOLUCIONES E INVERSIONES GENERALES TAURO S.A.C.	Valida	Satisfactoria	SI	
2	CONSORCIO NICOLAS Integrados por: * RVE INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA * J Y G INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES RIOS S.A.C.	Valida	Satisfactoria	SI	
3	CONSORCIO VIAL NIÑO JESUS DE AYAVI Integrados por: * WRR INGENIERIA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. * CONSTRUCTORA CENTAURO DEL PERU S.R.L.	Valida	Satisfactoria	SI	
4	ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	Valida	Satisfactoria	SI	
5	CONSORCIO SARACOTO Integrados por: * A & T CONTRATISTAS E.I.R.L. * ASESORIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Valida	Satisfactoria	SI	
6	CONSORCIO AYAVI Integrados por: * VDR CONTRATISTAS Y CONSULTORES E.I.R.L. * CATSUR SYSTEM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	Valida	Satisfactoria	SI	
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:					
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN			
7.1	SOLUCIONES E INVERSIONES GENERALES TAURO S.A.C.	<p>Conforme a la Resolución N° 02679-2022-TCE-S2, de fecha 25.08.2022, Resolución N° 1555-2020-TCE-S1, de fecha 27.07.2020, "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones", en ese sentido, y en concordancia con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado el cual establece que: Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida". De la revisión realizada a la oferta, el postor presenta el ANEXO N° 04, Declaración Jurada de Plazo de Ejecución de la Obra, en la cual consigna que se compromete a realizar la obra en el plazo de cuarenta y cinco (45) días calendario, y de acuerdo a lo establecido en su oferta del postor se puede advertir que existe incongruencia entre el ANEXO N° 04 Declaración Jurada de Plazo de Ejecución de la Obra y el ANEXO N° 03 Declaración Jurada de Cumplimiento del Expediente Técnico, ya que según el expediente técnico el plazo de ejecución de la obra es 30 días calendario y mientras en el ANEXO N° 4 el postor oferta un plazo mayor a lo solicitado en el expediente técnico y bases del procedimiento asimismo, por consiguiente, el postor presenta una oferta incongruente, lo cual imposibilita la determinación fehaciente del real alcance de la misma respecto al plazo de ejecución de la obra, es pertinente señalar que el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento establece que "en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación". Así, si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación la incongruencia respecto a plazo ofertado por el postor, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor. Además, cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en las bases en concordancia con las bases estándar, y expediente técnico de la obra, el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SE@CE, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea congruente, esto conforme a la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado que menciona que "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato". En vista que el postor no reúne las condiciones establecidas en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y conforme a la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado, se procede a NO ADMITIR la oferta.</p>			
7.2	CONSORCIO SARACOTO Integrados por: * A & T CONTRATISTAS E.I.R.L. * ASESORIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA	<p>Que, las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que, debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones", en ese sentido, y en concordancia con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado el cual establece que: Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida". Ahora bien, de conformidad con lo establecido en el numeral 49.5. del artículo 49 del RLC, El área usuaria ha establecido un número máximo de consorciados, con un porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, y que, el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia deberá de contar con 50% porcentaje de participación. Por lo que, de la verificación del ANEXO 05 PROMESA DE CONSORCIO, establece lo siguiente, CONSORCIO SARACOTO Integrados por: (i) A &amp; T CONTRATISTAS E.I.R.L., con un porcentaje de participación de (70%) y (ii) ASESORIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, con un porcentaje de participación de (30%) el mismo que compromete con el aporte de la experiencia. En consecuencia, el postor no cumple con lo establecido en las bases integradas, por lo que, en el comité procede a NO ADMITIR la oferta.</p>			





7.3	<b>CONSORCIO AYAVI</b> Integrados por: * VDR CONTRATISTAS Y CONSULTORES E.I.R.L. * CATSUR SYSTEM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	Que, las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que, debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones", en ese sentido, y en concordancia con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado el cual establece que: Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida". Ahora bien, de conformidad con lo establecido en el numeral 49.5 del artículo 49 del RLC, El área usuaria ha establecido un número máximo de consorcios, con un porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, y que, el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia deberá contar con 50% porcentaje de participación. Por lo que, de la verificación del ANEXO 05 PROMESA DE CONSORCIO, establece lo siguiente: <b>CONSORCIO AYAVI</b> Integrados por: (i) VDR CONTRATISTAS Y CONSULTORES E.I.R.L., con un porcentaje de participación de (70%) y (ii) CATSUR SYSTEM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES E.I.R.L., con un porcentaje de participación de (30%) el mismo que compromete con el aporte de la experiencia. En consecuencia, el postor no cumple con lo establecido en las bases integradas, por lo que, en el comité procede a <b>NO ADMITIR</b> la oferta.										
7.4	<b>ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS AS S.R.L.</b>	De la verificación del ANEXO 06 PRECIO DE LA OFERTA; El postor no establece el precio de su oferta, incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos, de conformidad con los formatos aprobados en las bases estándar, los mismos que son las bases integradas y reglas definitivas para su cumplimiento. Por lo que, el comité no puede interpretar dicho extremo, Resolución N° 0600-2022-TCE-S2 del Tribunal de Contrataciones del Estado En consecuencia, el comité procede a <b>NO ADMITIR</b> la oferta.										
7.5	<b>CONSORCIO NICOLAS Integrados por:</b> * RVE INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA * J Y G INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES RIOS S.A.C.	Conforme a la Resolución N° 02679-2022-TCE-S2, de fecha 25.08.2022, Resolución N° 1555-2020-TCE-S1, de fecha 27.07.2020, "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones", en ese sentido, y en concordancia con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado el cual establece que: Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida". De la revisión realizada a la oferta, el postor presenta dos ofertas económicas ANEXOS N° 08 uno a SUMA ALZADA y otro a PRECIOS UNITARIOS, lo cual genera incongruencia entre ambos anexos uno a SUMA ALZADA y el otro a PRECIOS UNITARIOS, ya que según el expediente técnico de obra y bases del procedimiento de selección la obra a contratar se rige a precios unitarios, se entienden que no se tenga fijada las cantidades exactas de lo que se va a ejecutar; y en este caso, el postor deberá formular su oferta proponiendo precios unitarios en función a las cantidades referenciales o partidas contenidas en los documentos del procedimiento, quedando la Entidad obligada a pagar por lo realmente ejecutado. (...) Por tanto, el hecho que el postor haya presentado otra oferta económica a suma alzada, implica que se estaría comprometiendo a realizar el íntegro de los trabajos necesarios para ejecutar las prestaciones requeridas, en el plazo y por el monto señalado en su oferta, por lo que no podrían aplicarse las reglas previstas para una oferta presentada a precios unitarios ya que la presentación de estas dos ofertas económicas, generan incidencias o controversias en la etapa de ejecución contractual ya que el postor no oferta adecuadamente su oferta. (...)" En vista que el postor no reúne las condiciones establecidas en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a <b>NO ADMITIR</b> la oferta.										
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b> Las siguientes ofertas fueron admitidas, por lo que se procederá con su evaluación:											
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Ítem(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td> <b>CONSORCIO VIAL NIÑO JESUS DE AYAVI</b> integrados por:            * WRR INGENIERIA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.            * CONSTRUCTORA CENTAURO DEL PERU S.R.L.         </td> <td>ÍTEM ÚNICO</td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	1	<b>CONSORCIO VIAL NIÑO JESUS DE AYAVI</b> integrados por: * WRR INGENIERIA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. * CONSTRUCTORA CENTAURO DEL PERU S.R.L.	ÍTEM ÚNICO					
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula										
1	<b>CONSORCIO VIAL NIÑO JESUS DE AYAVI</b> integrados por: * WRR INGENIERIA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. * CONSTRUCTORA CENTAURO DEL PERU S.R.L.	ÍTEM ÚNICO										
9	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b> <b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b> De conformidad al Capítulo IV, de la Sección Específica de las Bases Integradas concordante con lo establecido por el Artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dentro de las Bases Integradas se establecieron los siguientes factores.											
9.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b> <b>CONSORCIO VIAL NIÑO JESUS DE AYAVI</b> integrados por: * WRR INGENIERIA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. * CONSTRUCTORA CENTAURO DEL PERU S.R.L.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>FACTOR DE EVALUACIÓN</th> <th>PUNTAJE</th> <th>A* CON BONIFICACIÓN</th> <th>B* CON BONIFICACIÓN</th> <th>PUNTAJE TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A. PRECIO SI/ 154,104.01</td> <td>100</td> <td>10</td> <td>5</td> <td>115.00</td> </tr> </tbody> </table>	FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE	A* CON BONIFICACIÓN	B* CON BONIFICACIÓN	PUNTAJE TOTAL	A. PRECIO SI/ 154,104.01	100	10	5	115.00
FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE	A* CON BONIFICACIÓN	B* CON BONIFICACIÓN	PUNTAJE TOTAL								
A. PRECIO SI/ 154,104.01	100	10	5	115.00								
10	<b>DETERMINACION DE ORDEN DE PRELACION</b> De conformidad al numeral 2.2.1.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas y a efectos de adoptar los criterios de desempate y establecer la orden de prelación se detalla lo siguiente: En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el orden establecido en el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento. <b>SOLUCION EN CASO DE EMPATE</b> De los resultados de la evaluación de las ofertas se desprende que existen ofertas empatadas, en consecuencia la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el orden establecido en el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento. De acuerdo a la evaluación de las ofertas y conforme al numeral 91.1 del artículo 91 del RLC Ley N° 30225 el cual establece: "Tratándose de bienes, servicios en general y obras en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden: a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o c) A través de sorteo".											
11	<b>CALIFICACION DE OFERTAS</b> De conformidad al numeral 1.9 de la Sección General de las Bases Integradas concordante con lo establecido en el Art. 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado donde establece que el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. Si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del Reglamento.											
11.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b> <b>CONSORCIO VIAL NIÑO JESUS DE AYAVI</b> <b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th>A</th> <th>CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A.1</td> <td>EQUIPAMIENTO</td> </tr> </tbody> </table>	A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	A.1	EQUIPAMIENTO	 <p>De conformidad con el numeral 49 y el literal a) del artículo 49 y el artículo 139 del</p>						
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL											
A.1	EQUIPAMIENTO											



	A.2	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		
			Si Cumple
			CALIFICA
12	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
Asimismo, el siguiente postor fue descalificado por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN Y CALIFICACION		
De acuerdo a la evaluación y calificación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	CONSORCIO VIAL NIÑO JESUS DE AYAVI	115.00 PUNTOS
14	ACUERDO ADOPTADO		
	14.1	Se dispone al Responsable del organo encargado de las contrataciones, actuar conforme a lo establecido por el numeral 64.6 del Art. 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, concordante con lo puntualizado en el artículo 32 de la Ley N° 27444 "Ley del Procedimiento Administrativo General" y realizar la Fiscalización Posterior de toda la Oferta presentada por el postor CONSORCIO VIAL NIÑO JESUS DE AYAVI	
	14.2	Los integrantes del comité de selección, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y evaluación de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas, adjuntos que forman parte del Acta.	
14	  <b>DR. CRISTIAN QUANY MELGAR TUEROZ.</b> NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
	  <b>ING. HELMAN ALLAUCA TAPE.</b> NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	  <b>TEC. KATHERIN THALIA ALMORA CONISLLA.</b> NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO	
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			