



**UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA LA MOLINA**  
**ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES,**  
**UNIDAD DE ABASTECIMIENTO**

*La Molina, 28 de enero de 2025*

*Carta N° /PS/2025*

*Ing.*

**JESUS SALAZAR ALBINO**

**Director General de Administración**

**Presente.** -

*De mi consideración:*

*Tengo a bien dirigirme a usted, en cumplimiento con los incisos 65.1 y 65.2 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, para remitirle el informe de desierto del procedimiento de selección **Adjudicación Simplificada N° 070-2024-UNALM primera convocatoria**, para la **CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL ESTUDIO DE PRE INVERSION A NIVEL DE PERFIL DENOMINADO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE FORMACION DE PREGRADO EN EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA AGRICOLA DE LA UNALM.***

*Sin otro particular, le reitero mi cordial saludo y estima personal.*

*Atentamente,*

**Econ. CIPRIANO A. SANCHEZ COCHACHI**  
**Presidente del Comité de Selección**



**UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA LA MOLINA**  
**ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES,**  
**UNIDAD DE ABASTECIMIENTO**

**INFORME DE DESIERTO AS N° 070-2024-UNALM**

A : **Ing. JESUS SALAZAR ALBINO**  
**Director General de Administración**

ASUNTO : Evaluación de las causas que determinaron el desierto de la **AS N° 070-2024-UNALM** para la **CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL ESTUDIO DE PRE INVERSION A NIVEL DE PERFIL DENOMINADO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE FORMACION DE PREGRADO EN EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA AGRICOLA DE LA UNALM**

REFERENCIA: a) N° 3072-2024/DIGA  
b) N° 3353-2024/DIGA  
c) Acta de desierto

FECHA : La Molina, 28 de enero de 2024

Me dirijo a usted, a fin de informar a su Despacho sobre la Evaluación de las causas que determinaron el desierto de la **AS N° 070-2024-UNALM** para la **CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL ESTUDIO DE PRE INVERSION A NIVEL DE PERFIL DENOMINADO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE FORMACION DE PREGRADO EN EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA AGRICOLA DE LA UNALM**, en cumplimiento con los incisos 65.1 y 65.2 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que a la letra dice:

*Artículo 65. Declaración de desierto*

*65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.*

*65.2. Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE*

**I. ANTECEDENTES:**

Mediante el documento de la referencia a), de fecha 27 de noviembre de 2024, su Despacho aprueba el expediente de contratación del procedimiento de selección, AS N° 070-2024-UNALM para la **CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL ESTUDIO DE PRE INVERSION A NIVEL DE PERFIL DENOMINADO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE FORMACION DE PREGRADO EN EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA AGRICOLA DE LA UNALM**.

De igual modo, mediante el documento de la referencia b), de fecha 19 de diciembre de 2024, se aprueban las bases administrativas del procedimiento mencionado.

Asimismo, mediante el documento de la referencia c), de fecha 23 de enero de 2025, el Comité de Evaluación procedió a declarar DESIERTO el presente procedimiento. En concordancia con el numeral 65.1 del Art. 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en cual señala literalmente: "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida...



**UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA LA MOLINA**  
**ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES,**  
**UNIDAD DE ABASTECIMIENTO**

**II. ANÁLISIS:**

Con la finalidad de poder determinar las causas que motivaron el desierto del bien convocado y a fin de implementar las medidas correctivas necesarias se procedió a la revisión del Expediente de Contratación y los archivos colgados en el SEACE; encontrándose el registro de los siguientes participantes:

- **DIAZ CLAROS LIDUVINA MANUELA**
- **SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER**
- **MONTESINOS ALVAREZ WILDER**
- **MALAGA COBIAN MIJAIL RANDY**
- **CESIAS ROSADO ALEX DAVID**
- **FAROCON S.A.C.**
- **KPD INVERSIONES S.A.C.**
- **ZB CONSULTORES S.A.C.**
- **ARQ.DREAMS.COM S.A.C.**
- **G & P ARGO SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**
- **GRUPO AMERINKA S.R.L**
- **RENDEL CONSTRUCCION S.A.C.**
- **MAVEK CONSULTORIA Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MAVEK S.A.C.**
- **CONCONSPERU E.I.R.L.**
- **PERUPROJECTS E.I.R.L.**
- **CORPORACION R & L BECAM SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - R & L BECAM S.R.L**
- **FUTURO TECNOLOGICO SAC**

De acuerdo al cronograma del procedimiento de selección del día 27/12/2024 al 02/01/2025 se procedió a la presentación de las consultas y observaciones (electrónica) a través del SEACE, de la verificación en el sistema se pudo observar que presento 25 consultas de los participantes las cuales fueron absueltas e integradas las bases el 10/01/2025 en base a la información recepcionada por el comité de selección (área usuaria).

Cabe precisar que del pliego de absolución de consultas y observaciones remitidas por el comité de selección se realizó ampliación y/o modificación a los términos de referencia y requisitos de calificación.

De acuerdo al cronograma del procedimiento de selección el día 15 de enero de 2025 desde las 00:00 hasta las 23:59 horas se realizó el Acto de Presentación de ofertas a través del SEACE, y el día 17/01/2025 se procedió a verificar en el SEACE la presentación de las ofertas, encontrándose las ofertas de los postores CONSORCIO FUTURO TECNOLOGICO SAC - CONSULTORIA ESFADE EIRL - DORIS GARCIA DE LA CRUZ y CONSORCIO MK, la cual fue descalificada por lo siguiente:

- El postor **CONSORCIO MK**, no presenta Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5). De conformidad con el literal d) del artículo 52 del Reglamento; y sin foliar conforme a lo indicado en el inciso b) y c) del numeral 60.2 del artículo 60 se le solicitó la subsanación de oferta, concediéndole 02 días hábiles para la respectiva subsanación a través del SEACE.

El postor CONSORCIO MK, no registró la subsanación en la plataforma del SEACE. Por tanto, se considera su oferta NO ADMITIDA.



**UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA LA MOLINA**  
**ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES,**  
**UNIDAD DE ABASTECIMIENTO**

- El postor **CONSORCIO FUTURO TECNOLOGICO SAC - CONSULTORIA ESFADE EIRL - DORIS GARCIA DE LA CRUZ**, no cumple con acreditar la experiencia de haber liderado equipos técnicos como Jefe de Proyecto y/o Director de Proyecto y/o Jefe de Supervisión en servicios de Formulación de Estudios de Inversión Pública de proyectos de inversión en mínimo 02 servicios de consultoría, según lo solicitado en las bases integradas. En ese sentido no cumpliendo con lo solicitado, se considera su oferta **DESCALIFICADA**.

Acto seguido se procedió a declarar DESIERTO el presente procedimiento. En concordancia con el numeral 65.1 del Art. 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en cual señala literalmente: "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida...

### **III. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:**

El procedimiento de selección se desarrolló en estricto cumplimiento a lo dispuesto en la Ley de Contrataciones del Estado. De igual modo, la antigüedad del valor estimado no supera los tres meses desde la aprobación del expediente de contratación.

Se pudo contactar mediante correo electrónico con los proveedores que formaron parte del estudio de mercado y nos indican que no pudieron participar por índoles personales y que están prestos a presentarse en la segunda convocatoria.

A fin de permitir mayor pluralidad de postores se recomienda al área usuaria, que considere reformular el requerimiento y requisitos de calificación, antes de volver a convocar o en su defecto se convocaría bajo las condiciones actuales.

Atentamente,

**Econ. CIPRIANO A. SANCHEZ COCHACHI**  
**Presidente del Comité de Selección**