
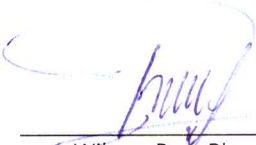



FORMATO N° 22					
ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)					
1	NÚMERO DE ACTA		009-2024-HRHVM/AS-N°037-2024-HRHVM-CS		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Huánuco, a los 26 días del mes de noviembre del año 2024, en el local de la Unidad de Logística, a las 12:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO 4 del OSCE, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 037-2024-HRHVM-CS-1, cuyo objeto de la convocatoria es la ADQUISICIÓN DE DISPOSITIVOS MEDICOS - COMPRESA GASA QUIRURGICA RADIOPACA ESTERIL 48CM X 48CM X 5 UNIDADES PARA EL HOSPITAL REGIONAL HERMILIO VALDIZAN MEDRANO DE HUANUCO, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	Adriana Vanessa Palacios Leon	Titular	X	Dependencia: Unidad de Logistica
			Suplente		
	Primer Miembro	Wilmer Brus Rivera Rojas	Titular	X	Dependencia: Unidad de Logistica
			Suplente		
	Segundo Miembro	Pedro Aldo Navarro Navarro	Titular	X	Dependencia: Departamento de Farmacia
			Suplente		
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:				
	Nombre o razón social del postor ganador				Monto adjudicado
	LINAMES S.A.C.				S/ 77,800.00
5	BASE LEGAL Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".				
6	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de seleccion, por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.				
7	<div><div> Adriana Vanessa Palacios Leon Presidente Comité de Selección</div><div> Wilmer Brus Rivera Rojas Primer Miembro Comité de Selección</div><div> Pedro Aldo Navarro Navarro Segundo Miembro Comité de Selección</div></div> <div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</div>				



FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	008-2024-HRHVM/AS-N°037-2024-HRHVM-CS
---	----------------	---------------------------------------

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la ciudad de Huánuco, a los 26 días del mes de noviembre del año 2024, en el local de la Unidad de Logística, a las 12:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO 4 del OSCE, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 037-2024-HRHVM-CS-1, cuyo objeto de la convocatoria es la ADQUISICIÓN DE DISPOSITIVOS MEDICOS - COMPRESA GASA QUIRURGICA RADIOPACA ESTERIL 48CM X 48CM X 5 UNIDADES PARA EL HOSPITAL REGIONAL HERMILIO VALDIZAN MEDRANO DE HUANUCO, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Adriana Vanessa Palacios Leon	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logistica
			Suplente			
	Primer Miembro	Wilmer Brus Rivera Rojas	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logistica
			Suplente			
	Segundo Miembro	Pedro Aldo Navarro Navarro	Titular	X	Dependencia:	Departamento de Farmacia
Suplente						

4

**DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma de seleccion, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	DROFAR S.A.C	20439194236
2	ALMACENES FARMACEUTICOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20448605893
3	MEDICAL CHANNEL S.A.C.	20506744874
4	CORPORACION ALESSANDRA S.A.C.	20509882101
5	IMPORTACIONES QUIROZ MEDICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - IQ MEDIC S.A.C.	20511106762
6	ALFY MEDICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- ALFY MEDICA S.A.C.	20517758991
7	F & F PRODUCTOS GENERALES E.I.R.L.	20520892631
8	INVERSIONES FASS MEDICAL S.A.C.	20523010761
9	LABORATORIO ESTERILIZADORA LIMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20545421276
10	CYNOSOF COMPANY S.A.C	20545696372
11	DROGUERIA TEXTIL ALGODONERA S.A.C.	20547335695
12	RODA MEDICAL E.I.R.L. - RODA MED E.I.R.L.	20600908783
13	R. A. SUPPLY MEDICAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - R. A. SUPPLY MEDICAL S.A.C.	20601913691
14	ABUNDIA PHARMA E.I.R.L.	20603902174
15	LINAMES S.A.C.	20605701435
16	GEOMEDIC PERU E.I.R.L.	20606062860
17	IGAN PERUANA SOCIEDAD ANONIMA	20606267241
18	OA BUSINESS GROUP SOCIEDAD ANOMINA CERRADA	20609085411
19	THERMOCOM PERU S.A.C.	20609815176
20	S & V MEDICAL S.A.C.	20610901451
21	INSURE MEDICAL WORLD S.A.C.	20611030348

5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día y horario señalado en el seace, los siguientes postores presentaron sus ofertas:
---	--



**FORMATO N° 11**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	ALFY MEDICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- ALFY MEDICA S.A.C.	25/11/2024	12:29:01
2	LINAMES S.A.C.	25/11/2024	16:54:24
3	MEDICAL CHANNEL S.A.C.	25/11/2024	18:31:49
4	CORPORACION ALESSANDRA S.A.C.	25/11/2024	18:31:27
R	INSURE MEDICAL WORLD S.A.C.	25/11/2024	19:35:31
6	S & V MEDICAL S.A.C.	25/11/2024	17:57:07
7	CYNSOF COMPANY S.A.C	25/11/2024	18:34:02
8	ABUNDIA PHARMA E.I.R.L.	25/11/2024	16:56:59

**6** Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

ITEM	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	ALFY MEDICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- ALFY MEDICA S.A.C.	1
2	LINAMES S.A.C.	1
3	MEDICAL CHANNEL S.A.C.	1
4	CORPORACION ALESSANDRA S.A.C.	1
5	INSURE MEDICAL WORLD S.A.C.	1
6	S & V MEDICAL S.A.C.	1
7	CYNSOF COMPANY S.A.C	1
8	ABUNDIA PHARMA E.I.R.L.	1

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

ITEM	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
		<p>Que, de la revisión de la oferta del postor ALFY MEDICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. Se observa que el anexo 6 - precio de la oferta, difiere con el anexo 6 – precio de la oferta a suma alzada, de conformidad con el establecido en el sistema de contratación del presente procedimiento de selección. La misma que no corresponde con lo solicitado en las bases integradas.</p> <p>Por otra parte, de la revisión integral de la oferta se observa que en Contrato N° 00208-2020-DIRSAPOL corresponde a la siguiente denominación; Adquisición de material biomédico y productos afines para las IPRESS PNP – COVID 19 dispositivos médicos. La misma que difiere con lo solicitado en las bases integradas que establece lo siguiente: Se consideran bienes similares a los siguientes:</p> <p>(i)Compresa gasa quirúrgica radiopaca estéril,</p> <p>(ii)Gasa fraccionada estéril,</p> <p>(iii)Apósitos de gasa y algodón</p> <p>Así mismo, de conformidad con el artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, dichos errores no se encuentran previstos en las causales de subsanación. En tal sentido no se admite la oferta del postor.</p>



**FORMATO N° 11**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	ALFY MEDICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- ALFY MEDICA S.A.C.	<p>Por lo tanto, el contenido en la oferta del postor debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, directivas y normativa de contrataciones del estado. Motivo por el cual, por las observaciones antes señaladas, no cumple con lo señalado para la calificación de la oferta.</p> <p>Por otra parte, es preciso señalar que, en el presente caso el postor al presentar los documentos con información distinta e incompleta que genera mucha incertidumbre de su contenido de la oferta, cabe indicar que el mismo Tribunal de Contrataciones ha concluido a través de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, textualmente lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"</p>
2	MEDICAL CHANNEL S.A.C.	<p>Que, de la revisión de la oferta del postor MEDICAL CHANNEL S.A.C. Se observa que el anexo 6 - precio de la oferta, difiere con el anexo 6 – precio de la oferta a suma alzada, de conformidad con el establecido en el sistema de contratación del presente procedimiento de selección. La misma que no corresponde con lo solicitado en las bases integradas.</p> <p>Por otra parte, de la revisión integral de la oferta se observa que no cumple con presentar lo solicitado en el inciso e) del numeral 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria de las bases integradas, que establece lo siguiente: e) El Postor debe presentar autorizaciones del producto, folletos, instructivos, catálogos o similares o cartas emitidas por el fabricante, o dueño de la marca o filial, o subsidiaria de manera indistinta, para acreditar las características y/o requisitos funcionales específicos del bien previstos en las especificaciones técnicas. Precizando que solo presenta dos hojas con información técnica, no siendo lo requerido en las bases. Así mismo, de conformidad con el artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, dichos errores no se encuentran previstos en las causales de subsanación. En tal sentido no se admite la oferta del postor.</p> <p>Cabe precisar que dichos requisitos no fueron materia de consultas y observaciones en la etapa correspondiente, por lo que su cumplimiento es de carácter obligatorio conforme a las disposiciones de las bases integradas concordante con la ley de contrataciones y su reglamento.</p> <p>Por lo tanto, el contenido en la oferta del postor debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, directivas y normativa de contrataciones del estado. Motivo por el cual, por las observaciones antes señaladas, no cumple con lo señalado para la calificación de la oferta.</p> <p>Por otra parte, es preciso señalar que, en el presente caso el postor al presentar los documentos con información distinta e incompleta que genera mucha incertidumbre de su contenido de la oferta, cabe indicar que el mismo Tribunal de Contrataciones ha concluido a través de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, textualmente lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"</p>

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	LINAMES S.A.C.	1



**FORMATO N° 11**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

2	CORPORACION ALESSANDRA S.A.C.	1
3	INSURE MEDICAL WORLD S.A.C.	1
4	S & V MEDICAL S.A.C.	1
5	CYNSOF COMPANY S.A.C	1
6	ABUNDIA PHARMA E.I.R.L.	1

**9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

**9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA -**

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	LINAMES S.A.C.	77,800.00	88.41
2	CORPORACION ALESSANDRA S.A.C.	97,500.00	110.80
3	INSURE MEDICAL WORLD S.A.C.	150,000.00	170.45
4	S & V MEDICAL S.A.C.	66,000.00	75.00
5	CYNSOF COMPANY S.A.C	80,000.00	90.91
6	ABUNDIA PHARMA E.I.R.L.	95,000.00	107.95

**9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

**10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		LINAMES S.A.C.	
	<b>FACTORES</b>			<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO			67.86 puntos
	PLAZO DE ENTREGA			20.00 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>			<b>87.86 puntos</b>
10.2	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		CORPORACION ALESSANDRA S.A.C.	
	<b>FACTORES</b>			<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO			54.15 puntos
	PLAZO DE ENTREGA			00 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>			<b>54.15 puntos</b>
10.3	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		INSURE MEDICAL WORLD S.A.C.	
	<b>FACTORES</b>			<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO			35.20 puntos
	PLAZO DE ENTREGA			20.00 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>			<b>55.20 puntos</b>
10.4	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		S & V MEDICAL S.A.C.	
	<b>FACTORES</b>			<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO			80 puntos
	PLAZO DE ENTREGA			20 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>			<b>100 puntos</b>
10.5	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		CYNSOF COMPANY S.A.C	



**FORMATO N° 11**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	66 puntos
	PLAZO DE ENTREGA	20 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>86.00 puntos</b>
10.6	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>ABUNDIA PHARMA E.I.R.L.</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	55.57 puntos
	PLAZO DE ENTREGA	15.00 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>75.57 puntos</b>

**11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

<b>N° DE ORDEN DE PRELACIÓN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>
1	S & V MEDICAL S.A.C.	100 puntos
2	LINAMES S.A.C.	87.86 puntos
3	CYNOSOF COMPANY S.A.C	86.00 puntos
4	ABUNDIA PHARMA E.I.R.L.	75.57 puntos
5	INSURE MEDICAL WORLD S.A.C.	55.20 puntos
6	CORPORACION ALESSANDRA S.A.C.	54.15 puntos

**Nota.-** En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**12 CALIFICACIÓN**

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>S &amp; V MEDICAL S.A.C.</b>		
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	A	HABILITACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>NO CUMPLE</b>	
12.2	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>LINAMES S.A.C.</b>		
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	A	HABILITACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	
12.3	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>CYNOSOF COMPANY S.A.C</b>		
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	A	HABILITACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>NO CUMPLE</b>	

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

**FORMATO N° 11**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo que forma parte de la presente Acta.	

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
	1	LINAMES S.A.C.	
	DE SER EL CASO INCLUIR:		
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
1	S & V MEDICAL S.A.C.	<p>Que, de la de la revisión integral de la oferta del postor S &amp; V MEDICAL S.A.C. Se observa que en la Orden de Compra 000950 corresponde al siguiente concepto; Adquisición de esparadrapo hipoalergénico de plástico; y la Orden de Compra 00085 corresponde al siguiente concepto; GASA PARAFINADA 10CM X 10CM. La misma que difiere y no corresponde con lo solicitado en las bases integradas que establece lo siguiente en los requisitos del postor en la especialidad: Se consideran bienes similares a los siguientes:</p> <p>(i)Compresa gasa quirúrgica radiopaca estéril,</p> <p>(ii)Gasa fraccionada estéril,</p> <p>(iii)Apósitos de gasa y algodón</p> <p>Así mismo, de conformidad con el artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, dichos errores no se encuentran previstos en las causales de subsanación. En tal sentido se descalifica la oferta del postor.</p> <p>Cabe precisar que dichos requisitos no fueron materia de consultas y observaciones en la etapa correspondiente, por lo que las bases integradas definen las reglas definitivas del presente procedimiento para todos los postores, la misma que su cumplimiento es de carácter obligatorio conforme a las disposiciones de las bases integradas concordante con la ley de contrataciones y su reglamento.</p> <p>Por lo tanto, el contenido en la oferta del postor debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, directivas y normativa de contrataciones del estado. Motivo por el cual, por las observaciones antes señaladas, no cumple con lo señalado para la calificación de la oferta.</p> <p>Por otra parte, es preciso señalar que, en el presente caso el postor al presentar los documentos con información distinta e incompleta que genera mucha incertidumbre de su contenido de la oferta, cabe indicar que el mismo Tribunal de Contrataciones ha concluido a través de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, textualmente lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"</p>	



**FORMATO N° 11****ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES****(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

2	CYNSOF COMPANY S.A.C	<p>Que, de la de la revisión integral de la oferta del postor CYNSOF COMPANY S.A.C.</p> <p>Se observa que en la FACTURA E001-193 corresponde al siguiente concepto; Algodón en torunta x 100 . La misma que difiere y no corresponde con lo solicitado en las bases integradas que establece lo siguiente en los requisitos del postor en la especialidad: Se consideran bienes similares a los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>(i)Compresa gasa quirúrgica radiopaca estéril,</li><li>(ii)Gasa fraccionada estéril,</li><li>(iii)Apósitos de gasa y algodón</li></ul> <p>Así mismo, de conformidad con el artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, dichos errores no se encuentran previstos en las causales de subsanación. En tal sentido se descalifica la oferta del postor.</p> <p>Cabe precisar que dichos requisitos no fueron materia de consultas y observaciones en la etapa correspondiente, por lo que las bases integradas definen las reglas definitivas del presente procedimiento para todos los postores, la misma que su cumplimiento es de carácter obligatorio conforme a las disposiciones de las bases integradas concordante con la ley de contrataciones y su reglamento.</p>
		<p>Por lo tanto, el contenido en la oferta del postor debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, directivas y normativa de contrataciones del estado. Motivo por el cual, por las observaciones antes señaladas, no cumple con lo señalado para la calificación de la oferta.</p> <p>Por otra parte, es preciso señalar que, en el presente caso el postor al presentar los documentos con información distinta e incompleta que genera mucha incertidumbre de su contenido de la oferta, cabe indicar que el mismo Tribunal de Contrataciones ha concluido a través de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, textualmente lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"</p>

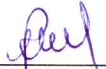
**14 ACUERDO ADOPTADO**


Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.


Así mismo, de conformidad con el Artículo 65. Declaración de desierto del reglamento establece en el numeral 65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.

En ese sentido, de conformidad con el artículo 65 del D.S. N° 344-2018-EF, queda desierto el ITEM 1 Y EL ITEM 2, del presente procedimiento de selección, al no existir ofertas validas en cada ítem del presente procedimiento de selección.

**15**

  
Adriana Vanessa Palacios Leon  
Presidente Comité de Selección

  
Wilmer Brus Rivera Rojas  
Primer Miembro Comité de Selección

  
Pedro Aldo Navarro Navarro  
Segundo Miembro Comité de Selección

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**