

FORMATO N° 21					
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS					
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO					
1	NÚMERO DE ACTA		FORMATO N° 21		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
<p>En, la Oficina de Abastecimiento, Control Patrimonial y Maestranza, a los 04 días del mes de octubre del 2024, a las 14:50 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL MUNICIPAL N° 219-2024-MPH-GM de fecha 21 de junio del 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°052-2024-MPH/CS-1, DERIVADO DEL CONCURSO PUBLICO N° 01-2024-MPH-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISION DE LA OBRA: "CREACION DE PISTAS Y VEREDAS EN EL SECTOR NORTE PERIFERICO 1 (ASOCIACION DE VIVIENDA LA CAPAORALA 1, LOS PINOS, LAS FLORES DE RETES, EL NAZARENO, EL PINAR Y SECTORES COLINDANTES DE LA CIUDAD DE HUARAL, DISTRITO DE HUARAL - PROVINCIA DE HUARAL - LIMA" - ETAPA I (ASOCIACION DE VIVIENDAS CAPORALA 1 C.P. LAS FLORES DE RETES Y LOTIZADORA EL PINAR) - CUI N° 2480329, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente		JEAN PAUL PAZ CORTES	Titular	X	Dependencia:
			Suplente		GERENCIA DESARROLLO URBANO Y RURAL
Primer Miembro		WILLIAN ARTURO CULLANCO ORDOÑEZ	Titular	X	Dependencia:
			Suplente		SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS Y EQUIPO MECANICO
Segundo Miembro		JOSE MANUEL CASTIGLIONE ROJAS	Titular	X	Dependencia:
			Suplente		OFICINA DE ABASTECIMIENTO, CONTROL PATRIMONIAL Y MAESTRANZA
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
N°	Nombre o razón social del participante			RUC	
1	PACHERREZ FERIA DONALD EUGENIO			10036435777	
2	FALCON RAMIREZ CARLOS AURELIO			10074545934	
3	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO			10267222849	
4	ALBA CARRETERO JUAN ROGERS			10324040540	
5	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO			10404313598	
6	COLONIA LLIUYA RAUL JULIO			10410819975	
7	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC			20518861604	
8	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20527236801	
9	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUC			20555976268	
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la PLATAFORMA SEACE sus ofertas digitales :					
N°	Nombre o razón social del postor			Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SUPERVISOR			27/09/2024	17:41:11
2	CONSORCIO SUPERVISOR CAPORALA			27/09/2024	18:55:36
6	Acto seguido, se procede con la la revisión de las ofertas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las mismas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:					
N°	Nombre o razón social del postor			Consignar las razones para su no admisión	

1	CONSORCIO SUPERVISOR	<p>DE LA REVISIÓN DE LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA SE HA PODIDO VERIFICAR QUE EL POSTOR NO CUMPLE CON EL ANEXO N° 05 PROMESA DE CONSORCIO, DE CONFORMIDAD DEL CAPITULO III 3.1 NUMERAL 8.2 EXPERIENCIA DEL POSTOR - CONDICIONES DE CONSORCIADOS, EL POSTOR CONSIGNA UN PORCENTAJE QUE NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS PARAMETROS ESTABLECIDOS POR LA ENTIDAD PARA EL INTEGRANTE DEL CONSORCIO QUE ACREDITE MAYOR EXPERIENCIA QUE DEBE SER MAYOR DEL 60%, DONDE SE ENTIENDE POR DEFECTO QUE DEBE DE SER DESDE EL 61% HACIA EL LIMITE DEL PORCENTAJE TOTAL CONSIDERANDO UN SEGUNDO CONSORCIADO. De conformidad con el artículo 49 del RLCE 49.5. En el caso de consorcios, solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que ejecutan conjuntamente el objeto del contrato. Asimismo, el área usuaria puede establecer: i) un número máximo de consorciados en función a la naturaleza de la prestación, ii) un porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, y/o iii) que el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación. Por lo tanto este colegiado a decidido no admitir la oferta del posto. Asimismo NO CUMPLE ANEXO N° 06 OFERTA ECONOMICA: EL POSTOR EN LA COLUMNA DE PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO CONSIGNA DIAS, Y DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES EN EL CAPITULO III 3.1 NUMERAL 9 15.2 EL PLAZO ES EXPRESADO EN DIAS CALENDARIOS. DE CONFORMIDAD A LAS BASES Y AL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES SEÑALADA EN ARTICULO 60.2. DEL RLCE Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. DE CONFORMIDAD AL ARTICULO 60.2. DEL RLCE Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. de acuerdo a los establecido en el RLCE Artículo 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación</p>
---	----------------------	---

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:	
	N°	Nombre o razón social del postor
	1	CONSORCIO SUPERVISOR CAPORALA
		Item(s) a los que postula
		UNICO

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.
	9.2	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:
	N°	Nombre o razón social del postor
	1	
	2	
		Consignar las razones de su descalificación

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:	
	N°	Nombre o razón social del postor
	1	CONSORCIO SUPERVISOR CAPORALA
		Item(s) a los que postula
		UNICO

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

10	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	10.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR	
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1
		CONSORCIO SUPERVISOR CAPORALA
		FACTORES
		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
		60 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA
		23 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES
		83 puntos

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA	
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR
	2	CONSORCIO SUPERVISOR CAPORALA
		PUNTAJE TECNICO TOTAL
		83 puntos

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		
...		

14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de la oferta, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.
----	---

15	 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN
----	--