

FORMATO N° 22
ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

1	NÚMERO DE ACTA	004/-LP-007-2024-GRJ-DRTC/CS-1
---	----------------	--------------------------------

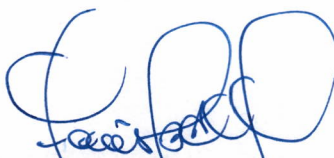


2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
<p>En la ciudad de Lima a los 03 días del mes de diciembre del 2024, en la oficina de abastecimiento, a las 18:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE SUB GERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACION Y FINANZAS N° 0168-2024-MML-ALC-GRML-SRAF, del 12 de SETIEMBRE de 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la LICITACIÓN PUBLICA N°007-2024-MML-GRML-1 para la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA A TRAVES DE PISTAS Y VEREDAS EN LA AV. JOSE CARLOS MARIATEGUI (ACCESO A HUAYCAN); TRAMO: AV. LOS INCAS (MZ. E DEL BARRIO EL DESCANSO) - AV. NN5 (MZ. D DE LA ASOC. DE VIV. RESIDENCIAL VILLA HERMOSA), ZONA 06, SUB ZONA 01, DISTRITO DE ATE - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA. , a fin de efectuar la. , a fin de OTORGAR LA BUENA PRO</p>	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ALBERT KENY RAMIREZ CANALES	Titular	X	Dependencia:	AREA DE LOGISTICA
			Suplente			
	Primer Miembro	EDI WISBERTO RUIZ ZARATE	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente			
	Segundo Miembro	CAYO FLORES MACEDO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente			

4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
<p>De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:</p>					
ITEM I					
<table><tr><th>Nombre o razón social del postor ganador</th><th>Monto adjudicado</th></tr><tr><td>CONSORCIO CONSTRUCTOR LIMA integrado por (BERAKA 0915 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y CONCRETERA SULLANA S.A.C.)</td><td>S/11,141,922.09</td></tr></table>		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	CONSORCIO CONSTRUCTOR LIMA integrado por (BERAKA 0915 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y CONCRETERA SULLANA S.A.C.)	S/11,141,922.09
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado				
CONSORCIO CONSTRUCTOR LIMA integrado por (BERAKA 0915 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y CONCRETERA SULLANA S.A.C.)	S/11,141,922.09				

5	BASE LEGAL
<p>Numeral 76.3 del Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la Buena Pro, mediante su publicación en el SEACE".</p>	

6	ACUERDO ADOPTADO
<p>Los integrantes del Comité de Selección, por Unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.</p>	

7	<div> ALBERT KENY RAMIREZ CANALES NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div> <div><div> EDI WISBERTO RUIZ ZARATE NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</div><div> CAYO FLORES MACEDO NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</div></div>
---	---

FORMATO Nº 11
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA	004/LP-SM-007-2024-MML-GRML-1
------------------	-------------------------------

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
En la ciudad de Lima a los 02 días del mes de diciembre del 2024, en la oficina de abastecimiento, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE SUB GERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACION Y FINANZAS N° 0168-2024-MML-ALC-GRML-SRAF, del 12 de SETIEMBRE de 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la LICITACIÓN PUBLICA N°007-2024-MML-GRML-1 para la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA A TRAVES DE PISTAS Y VEREDAS EN LA AV. JOSE CARLOS MARIATEGUI (ACCESO A HUAYCAN); TRAMO: AV. LOS INCAS (MZ. E DEL BARRIO EL DESCANSO) - AV. NN5 (MZ. D DE LA ASOC. DE VIV. RESIDENCIAL VILLA HERMOSA), ZONA 06, SUB ZONA 01, DISTRITO DE ATE - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA , a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	ALBERT KENY RAMIREZ CANALES	Titular	X	Dependencia:	AREA DE LOGISTICA	
		Suplente				
Primer Miembro	EDI WISBERTO RUIZ ZARATE	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA	
		Suplente				
Segundo Miembro	CAYO FLORES MACEDO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA	
		Suplente				

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	PROIINCO SA CONTRATISTAS GENERALES	20101218172
2	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL	20144691173
3	CORBAZ SRLTDA	20195592200
4	CONST.MARITIMAS Y DE LA SUPERFICIE SRL	20215342345
5	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	20215462910
6	INDUSTRIAS Y SERVICIOS ELECTRO-MECANICOS S.R.L.	20220199968
7	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20261295246
8	EL HORIZONTE S.R.L.	20365809179
9	K & G CONTRATISTAS GENERALES S.A.	20383676411
10	MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL	20399019355
11	CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A - CCODEINGESA	20416167509
12	CONSTRUCTORA OCEANICA S.A.C.	20445572072
13	CONSTRUCTORA ATLANTA E.I.R.L.	20445582973
14	CONSTRUCTORA ATLANTA E.I.R.L.	20445582973
15	CASA NUEVA PROYECTOS Y OBRAS E.I.R.L.	20455023417
16	OMZA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20471553639
17	C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20479780847
18	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604
19	CONSTRUCTORA COSTA ANDINA S.A.C	20502155637
20	MEJESA S.R.L.	20506003351
21	NEGRILL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20506039208
22	JAEC CONTRATISTAS GENERALES SRL	20506123501
23	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	20508326433
24	INGENIERIA MEDIOAMBIENTE & CONSTRUCCION S.A.C.	20508794968
25	R & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20509186961
26	CONTRATISTAS GENERALES COTOMAR DEL PERU SAC	20512158189
27	NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20512419837
28	3G CONSTRUCTORA S.A.C.	20513051833

29	METACONTROL S.A.C.	20514405442
30	CORPORACION XIANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20517623394
31	CORPORACION ARIS S.A.C.	20523320522
32	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	20523814363
33	INVERSIONES HAR SUAREZ S.A.C.	20524722888
34	LPA INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LPA S.A.C.	20535152587
35	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES JD & HN E.I.R.L.	20536704231
36	CONSTRUCTORA ARQUITRABE SAC	20538084761
37	ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL	20547282559
38	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	20550812984
39	C & R EJECUTORES S.A.C.	20557038338
40	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	20557574884
...		

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través de la Plataforma del Sistema Electronico de Contrataciones del Estado sus ofertas:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO URBANO	27/11/2024	12:25:28
2	CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	27/11/2024	15:13:24
3	CORBAZ SRLTDA	27/11/2024	15:29:37
4	NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	27/11/2024	17:29:45
5	MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL	27/11/2024	18:02:19
6	CONSORCIO SAN JUAN	27/11/2024	19:19:50
7	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	27/11/2024	20:03:51
8	CONSORCIO ROAGA	27/11/2024	20:09:44
9	MEJESA S.R.L.	27/11/2024	22:02:39
10	CONSORCIO CONSTRUCTOR LIMA	27/11/2024	22:02:36
11	EL HORIZONTE S.R.L.	27/11/2024	22:45:03
12	CONSORCIO CVJ ASOCIADOS	27/11/2024	23:28:29
13	CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A - CCODEINGESA	27/11/2024	23:40:32

- 6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Terminos de Referencia previstas en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		La admisión de las ofertas se detalla en el cuadro de Admisión de Ofertas, según Anexo N°01 que forma parte de la presente Acta.

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	ITEM I
2	CORBAZ SRLTDA	ITEM I
3	NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	ITEM I
4	MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL	ITEM I
5	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	ITEM I
6	MEJESA S.R.L.	ITEM I
7	CONSORCIO CONSTRUCTOR LIMA	ITEM I
8	EL HORIZONTE S.R.L.	ITEM I
9	CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A - CCODEINGESA	ITEM I

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
ITEM I			
Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LI	S/11,141,922.09	90.00
2	CORBAZ SRLTDA	S/11,141,922.09	90.00
3	NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	S/11,141,922.09	90.00
4	MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL	S/11,141,922.09	90.00
5	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	S/11,141,922.09	90.00
6	MEJESA S.R.L.	S/11,141,922.09	90.00
7	CONSORCIO CONSTRUCTOR LIMA	S/11,141,922.09	90.00
8	EL HORIZONTE S.R.L.	S/11,141,922.09	90.00
9	CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A - CCODEINGESA	S/11,141,922.09	90.00
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N°02 que forma parte de la presente Acta.		

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
ITEM I			
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		95 puntos
	OTROS FATOES		2 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		97 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CORBAZ SRLTDA
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		95 puntos
	OTROS FATOES		0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		95 puntos
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		95 puntos
	OTROS FATOES		5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 4		MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		95 puntos
	OTROS FATOES		2 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		97 puntos
10.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 5		FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		95 puntos
	OTROS FATOES		2 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		97 puntos
10.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 6		MEJESA S.R.L.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		95 puntos
	OTROS FATOES		2 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		97 puntos
10.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 7		CONSORCIO CONSTRUCTOR LIMA
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		95 puntos
	OTROS FATOES		5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
10.8	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 8		EL HORIZONTE S.R.L.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		95 puntos

	OTROS FACTORES	0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	95 puntos
10.9	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 9	CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A -
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	95 puntos
	OTROS FACTORES	0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	95 puntos

11

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente de acuerdo al **SORTEO** realizado por el SEACE:




ITEM I		
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	100.00
2	CONSORCIO CONSTRUCTOR LIMA	100.00
3	MEJESA S.R.L.	97.00
4	CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	97.00
5	MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL	97.00
6	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	97.00
7	CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A - CCODEINGESA	95.00
8	CORBAZ SRLTDA	95.00
9	EL HORIZONTE S.R.L.	95.00

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. **SORTEO**
DEL SEACE

12	CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
ITEM I				
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
			DESCALIFICA	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSORCIO CONSTRUCTOR LIMA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
			CALIFICADO	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		MEJESA S.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
			DESCALIFICADO	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 4		CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
			CALIFICA	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 5		MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
			CALIFICA	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 6		FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
			CALIFICA	
14	ACUERDO ADOPTADO			

Siendo las 18:00 horas del día 03 de DICIEMBRE de 2024, los integrantes del Comité de Selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

Se otorga la BUENA PRO al postor CONSORCIO CONSTRUCTOR LIMA por el monto de S/ 11'141,922.09 (Once Millones Ciento Cuarenta y Un Mil Novecientos Veintidos con 09/100 soles)

15		
	ALBERT KENY RAMIREZ CANALES	
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
		
	EDI WISBERTO RUIZ ZARATE	CAYO FLORES MACEDO
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

LICITACION PUBLICA N°007-2024-MML-GRML-1

[illegible]

ESTADO: VERACRUZ
GOBIERNO REGIONAL METROPOLITANO DE IMA
ALBERTO RAMIREZ CANALES

ALBERT KENY RAMIREZ CANALES

EDU WISBARTO RUIZ ZAMATE

CAYO FLORES MACEDO

ANEXO N° 3

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

- Procedemos a la calificación de documentación conforme al artículo 75. CALIFICACIÓN del reglamento de la ley de contrataciones del estado.

75.1. Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el **primer y segundo** lugar, según el **orden de prelación**, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos.

75.3. **Tratándose de obras**, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar **cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación**.

NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	90.00	S/ 11,141,922.09	95.00	3.00	2.00	5.00	100.00	1°
CONSORCIO CONSTRUCTOR LIMA	90.00	S/ 11,141,922.09	95.00	3.00	2.00	5.00	100.00	1°

- Procedemos a la calificación de los 2 postores que ocuparon el primer lugar.

1. NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

De la revisión de los requisitos de calificación de la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD en el Folio 71 de la oferta presentada se adjunta la RESOLUCIÓN DE ALCALDIA N°735-2015-MDVO-A, en donde el nombre del quien suscribe dicho documento es **ILEGIBLE**; por lo que no es posible conocer quien suscribe la RESOLUCIÓN, entonces se considera la RESOLUCIÓN DE ALCALDIA N°735-2015-MDVO-A porque ser un documento **ILEGIBLE**.

Así mismo citamos la Resolución N° 04509-2022-TCE-S6, en donde:

- Indica que, la oferta del **Impugnante se encuentra descalificada** por los documentos que acreditan la experiencia del postor ya que: a) existe incongruencias entre órdenes de compra y conformidad, b) se advierten documentos sin firmas y sin número del acta, c) incongruencias en las facturas y la descripción, d) estado de cuenta ilegibles; y e) **Contratos con sellos ilegibles**. Por lo tanto, concluye que, corresponde confirmar la descalificación de su oferta.

ii. LA SALA RESUELVE:

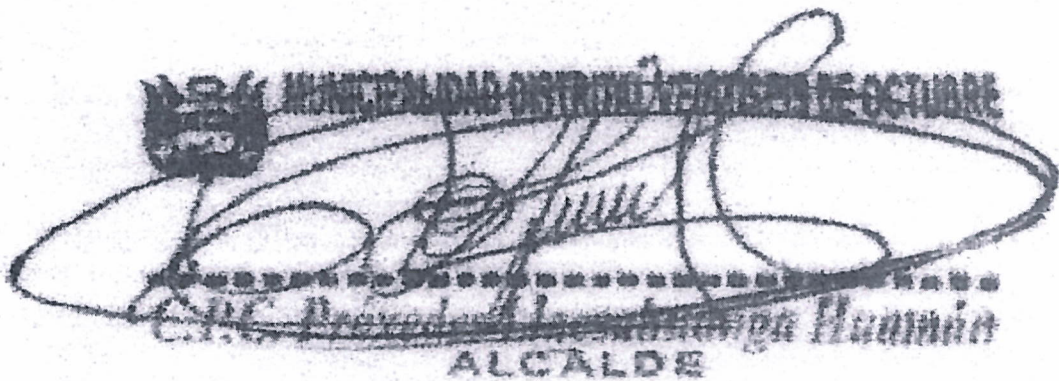
1. **Declarar Infundado el recurso de apelación** interpuesto por la empresa Esteriliza S.A., en el marco de la Licitación Pública N° LP-12-2022-GRL/CS (primera convocatoria), para la contratación de bienes: "Adquisición de esterilizador con generador eléctrico de vapor en el (la) EESS Hospital San Juan Bautista Huaral- Huaral Distrito de Huaral, Provincia de Huaral, Departamento de Lima con CUI 2547812"; por los fundamentos expuestos

Entonces este colegiado dice que el CONTRATO DE LA LICITACIÓN PUBLICA N°001-2014/CE.CEO/MDVO-PRIMERA CONVOCATORIA cuyo objeto de contratación es "CONSTRUCCIÓN DE PISTAS Y VEREDAS EN LAS CALLES DEL A.H. SAN SEBASTIAN DEL DISTRITO DE VEINTISEIS DE OCTUBRE, PROVINCIA DE PIURA - PIURA", presentado por el postor NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., no resulta valido para acreditar su experiencia en la especialidad toda vez que incumplió con acreditar conforme a las bases siendo las siguientes:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de:

- contratos y sus respectivas actas de recepción de obra;
- (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; (NO CUMPLE)**
- (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

Se adjunta pantallazo para mayor apreciación:



De la revisión de los requisitos de calificación de la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD en el Folio 53 de la oferta presentada se adjunta la RESOLUCIÓN DE GENERAL N°018-2016/MDV/PCV-GG, en donde el nombre del quien suscribe dicho documento es ILEGIBLE; por lo que no es posible conocer quien suscribe la RESOLUCIÓN, entonces se considera la RESOLUCIÓN DE GENERAL N°018-2016/MDV/PCV-GG porque ser un documento ILEGIBLE.

Así mismo citamos la Resolución N° 04509-2022-TCE-S6, en donde:

- iii. Indica que, la oferta del **Impugnante se encuentra descalificada** por los documentos que acreditan la experiencia del postor ya que: a) existe incongruencias entre órdenes de compra y conformidad, b) se advierten documentos sin firmas y sin número del acta, c) incongruencias en las facturas y la descripción, d) estado de cuenta ilegibles; y e) **Contratos con sellos ilegibles**. Por lo tanto, concluye que, corresponde confirmar la descalificación de su oferta.

iv. LA SALA RESUELVE:

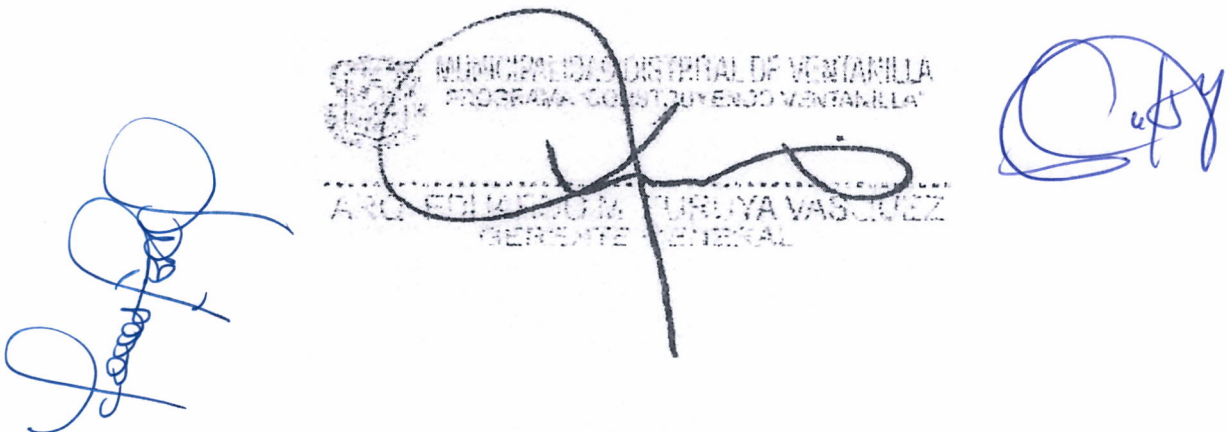
1. **Declarar Infundado el recurso de apelación** interpuesto por la empresa Esteriliza S.A., en el marco de la Licitación Pública N° LP-12-2022-GRL/CS (primera convocatoria), para la contratación de bienes: "Adquisición de esterilizador con generador eléctrico de vapor en el (la) EESS Hospital San Juan Bautista Huaral- Huaral Distrito de Huaral, Provincia de Huaral, Departamento de Lima con CUI 2547812"; por los fundamentos expuestos

Entonces este colegiado dice que el CONTRATO DE LA ADJUDICACIÓN DIRECTA PUBLICA N°003-2015-CE-MDV-PCV cuyo objeto de contratación es "CONSTRUCCION DE PISTAS Y VEREDAS EN EL ASENTAMIENTO HUMANOLUIS FELIPE DE LAS CASAS, VENTANILLA – ETAPA II, DISTRITO DE VENTANILLA – CALLAO - CALLAO", presentado por el postor NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., no resulta valido para acreditar su experiencia en la especialidad toda vez que incumplió con acreditar conforme a las bases siendo las siguientes:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de:

- (iv) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra;
(v) **(ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación: (NO CUMPLE)**
(vi) (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

Se adjunta pantallazo para mayor apreciación:



En las bases integradas del presente procedimiento de selección se solicitó S/. 10'226,276.42, se concluye que el postor no ha logrado acreditar la experiencia del postor en la especialidad, solo acredito S/. 9'733,577.27 siendo un monto menor, por lo que este colegiado DESCALIFICA LA OFERTA DEL POSTOR NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

2. CONSORCIO CONSTRUCTOR LIMA

De la revisión del requisito de experiencia del postor en la especialidad cumple con lo solicitado en las bases integradas.

3. MEJESA S.R.L.

De la revisión de la ANEXO N°10 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, en el punto de **TIPO DE CAMBIO VENTA**, en el folio 33 y 34, se menciona que en todos los años que suscribió contrato el **TIPO DE CAMBIO VENTA** es de **S/ 1.00 (Un Nuevo Sol con 00/100 soles)**, ahora pasamos a verificar dicha información en la SUPERINTENDENCIA DE BANCA, SEGUROS Y AFP. https://www.sbs.gob.pe/app/pp/sistip_portal/paginas/publicacion/tipocambiopromedio.aspx

CONTRATO N°013-2015-SGL-GAFYP-MDPP de fecha 27/03/2015 el tipo de cambio fue de **S/ 3.080**, pero sin embargo en el ANEXO N°10 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, que tiene carácter de declaración jurada se declaró **S/ 1.00**

COTIZACIÓN DE OFERTA Y DEMANDA TIPO DE CAMBIO PROMEDIO PONDERADO

Ingrese fecha:	23/03/2015	(dd/mm/aaaa)	Consultar	Exportar
Tipo de Cambio al 23/03/2015				
MONEDA	COMPRA (S/)	VENTA (S/)		
Dólar de N.A.	3.077	3.080		
Dólar australiano		2.493		
Dólar canadiense	2.358	2.564		
Libra Esterlina	4.539	4.829		
Yen japonés	0.024	0.027		
Franco suizo	2.982	3.276		
Euro	3.309	3.397		

De la revisión de todos sus contratos presenta información que **no es concordante con la realidad** porque menciona que el tipo de cambio al momento de la suscripción de contrato es de **S/ 1.00**, lo cual no estaría de acorde con las bases integradas. Lo cual existe una contradicción en la información presentada. Por lo tanto, todos sus contratos de consideran **INVALIDOS**.

Así mismo citamos a la RESOLUCIÓN N°1950-2019-TCE-S2 del tribunal de contrataciones que en letras dice "toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y **congruente** entre sí, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el **requerimiento de la entidad** lo contrario por los riesgos que genera determinara que **sea desestimada**, más aun considerando que **no es función del comité** de selección interpretar el alcance de una oferta, **establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas** y evaluar las ofertas en virtud a ellas realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado"

Por lo tanto, la oferta del postor **MEJESA S.R.L.** se **DESCALIFICA** por presentar información contradictoria y no estar de acorde con la realidad toda vez que el tipo de cambio nunca fue **S/ 1.00**

4. CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

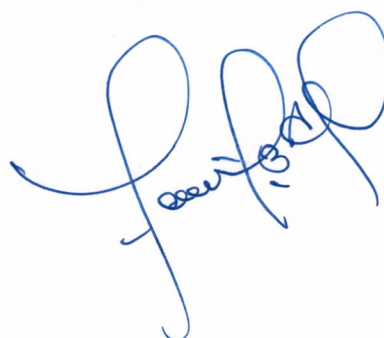
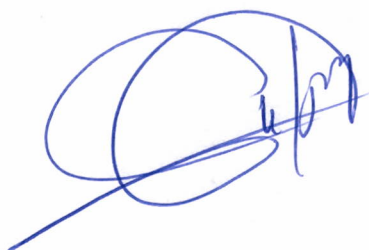
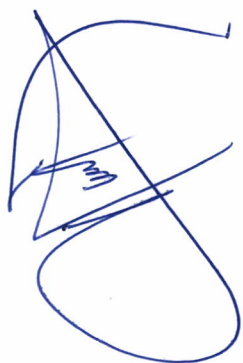
De la revisión del requisito de experiencia del postor en la especialidad cumple con lo solicitado en las bases integradas.

5. MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL

De la revisión del requisito de experiencia del postor en la especialidad cumple con lo solicitado en las bases integradas.

6. **FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**

De la revisión del requisito de experiencia del postor en la especialidad cumple con lo solicitado en las bases integradas.



ANEXO N° 02
EVALUACIÓN DE OFERTAS

LICITACION PUBLICA N°007-2024-MML-GRML-1

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA A TRAVES DE PISTAS Y VEREDAS EN LA AV. JOSE CARLOS MARIATEGUI (ACCESO A HUAYCAN); TRAMO: AV. LOS INCAS (MZ. E DEL BARRIO EL DESCANSO) - AV. NN5 (MZ. D DE LA ASOC. DE VIV. RESIDENCIAL VILLA HERMOSA), ZONA 06, SUB ZONA 01, DISTRITO DE ATE - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA

Nº	EMPRESAS POSTORAS	PORCENTAJE RESPECTO AL VALOR REFERENCIAL %	FACTORES DE EVALUACION (100 PTS)					PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
			PRECIO (95 PTS)		OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN (5 PTS)				
			PRECIO	PUNTAJE (100 puntos)	B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (MAX 3 PTS)	D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (MAX 2 PTS)	PUNTAJE (100 puntos)		
1	CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	90.00	S/ 11,141,922.09	95.00	0.00	2.00	2.00	97.00	2º
2	CORBAZ SRLTDA	90.00	S/ 11,141,922.09	95.00	0.00	0.00	0.00	95.00	3º
3	NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	90.00	S/ 11,141,922.09	95.00	3.00	2.00	5.00	100.00	1º
4	MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL	90.00	S/ 11,141,922.09	95.00	0.00	2.00	2.00	97.00	2º
5	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	90.00	S/ 11,141,922.09	95.00	0.00	2.00	2.00	97.00	2º
6	MEJESA S.R.L.	90.00	S/ 11,141,922.09	95.00	0.00	2.00	2.00	97.00	2º
7	CONSORCIO CONSTRUCTOR LIMA	90.00	S/ 11,141,922.09	95.00	3.00	2.00	5.00	100.00	1º
8	EL HORIZONTE S.R.L.	90.00	S/ 11,141,922.09	95.00	0.00	0.00	0.00	95.00	3º
9	CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A - CCODEINGESA	90.00	S/ 11,141,922.09	95.00	0.00	0.00	0.00	95.00	3º

GOBIERNO REGIONAL METROPOLITANO DE LIMA

ALBERT KENY RAMIREZ CANALES

PRESIDENTE TITULAR

GOBIERNO REGIONAL METROPOLITANO DE LIMA

EDI WILBERTO RUIZ ZARATE

PRIMER MIEMBRO

GOBIERNO REGIONAL METROPOLITANO DE LIMA

CAYO FLORES MACEDO

SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 2

EVALUACIÓN DE OFERTAS

Procedemos a la evaluación a los postores que fueron ADMITIDOS, conforme a los FACTORES DE EVALUACIÓN. Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

1. CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

El precio ofertado es de S/ 11'141,922.09 (Once Millones Ciento Cuarenta y Un Mil Novecientos Veintidós con 09/100 soles) por lo que le corresponde la asignación de los **95 puntos**, seguidamente se procede a la revisión de los documentos acreditados de los otros factores de evaluación (ISO'S) y la asignación de los puntos correspondientes.

OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN

- ✓ No Cumple con acreditar dos (2) de las prácticas de sostenibilidad conforme lo solicitado en las bases integradas. Por lo que le corresponde los **00 puntos**.

"De la revisión del ISO 45001:2018 CERTIFICADO a la EMPRESA CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA se observa con respecto al ALCANCE solicitado en las bases integradas"

- *En las bases integradas se solicitó "(...) cuyo alcance o campo de aplicación considere el cual debe estar vinculado a **INFRAESTRUCTURA VIAL Y/O OBRAS VIALES Y/O PISTAS Y VEREDAS Y/O TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR**" de la revisión de los ISO 45001:2018 CERTIFICADO a la EMPRESA CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA no se observa el alcance o campo de aplicación de TRANSITABILIDAD PEATONAL, incumpliendo lo solicitado en las bases integradas por lo cual se considera como no válido.*

Así mismo citamos a la **RESOLUCIÓN N°1950-2019-TCE-S2** del tribunal de contrataciones que en letras dice "toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad lo contrario por los riesgos que genera determinara que sea desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado"

- ✓ Cumple con presentar el certificado ISO 37001 conforme lo solicitado en las bases integradas. Por lo que le corresponde los **02 puntos**.

Otorgándole un puntaje total de **100 puntos**.

2. CORBAZ SRLTDA

El precio ofertado es de S/ 11'141,922.09 (Once Millones Ciento Cuarenta y Un Mil Novecientos Veintidós con 09/100 soles) por lo que le corresponde la asignación de los **95 puntos**, seguidamente se procede a la revisión de los documentos acreditados de los otros factores de evaluación (ISO'S) y la asignación de los puntos correspondientes.

OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN

- ✓ No Cumple con acreditar dos (2) de las prácticas de sostenibilidad conforme lo solicitado en las bases integradas. Por lo que le corresponde los **00 puntos**.

"De la revisión del ISO 45001:2018 e ISO 14001:2015 CERTIFICADO a la EMPRESA CORBAZ SRLTDA se observa con respecto al ALCANCE solicitado en las bases integradas"

- En las bases integradas se solicitó "(...) cuyo alcance o campo de aplicación considere el cual debe estar vinculado a INFRAESTRUCTURA VIAL Y/O OBRAS VIALES Y/O PISTAS Y VEREDAS Y/O TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR" de la revisión de los ISO 45001:2018 e ISO 14001:2015 CERTIFICADO a la EMPRESA CORBAZ SRLTDA no se observa el alcance o campo de aplicación de TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR, incumpliendo lo solicitado en las bases integradas por lo cual se considera como no válido.

- ✓ Cumple con presentar el certificado ISO 37001 conforme lo solicitado en las bases integradas. Por lo que le corresponde los **02 puntos**.

3. NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

El precio ofertado es de S/ 11'141,922.09 (Once Millones Ciento Cuarenta y Un Mil Novecientos Veintidós con 09/100 soles) por lo que le corresponde la asignación de los **95 puntos**, seguidamente se procede a la revisión de los documentos acreditados de los otros factores de evaluación (ISO'S) y la asignación de los puntos correspondientes.

OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN

- ✓ Cumple con acreditar dos (2) de las prácticas de sostenibilidad conforme lo solicitado en las bases integradas. Por lo que le corresponde los **03 puntos**.
- ✓ Cumple con presentar el certificado ISO 37001 conforme lo solicitado en las bases integradas. Por lo que le corresponde los **02 puntos**.

Otorgándole un puntaje total de **100 puntos**.

4. MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL

El precio ofertado es de S/ 11'141,922.09 (Once Millones Ciento Cuarenta y Un Mil Novecientos Veintidós con 09/100 soles) por lo que le corresponde la asignación de los **95 puntos**, seguidamente se procede a la revisión de los documentos acreditados de los otros factores de evaluación (ISO'S) y la asignación de los puntos correspondientes.

OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN

- ✓ No Cumple con acreditar dos (2) de las prácticas de sostenibilidad conforme lo solicitado en las bases integradas. Por lo que le corresponde los **00 puntos**.

"De la revisión del ISO 14001:2015 CERTIFICADO a la EMPRESA MURGISA se observa con respecto a la fecha de emisión, la validez del certificado de un (01) año y sobre el texto de la Nota: (...) es vigente, solo si la carta de continuación de QACS esté presente"

- Si la fecha de emisión del certificado es el 11.10.2023 y tiene la validez de un (01) año la fecha de caducidad debería de ser el 11.10.2024, pero sin embargo se contempla una fecha distinta siendo el 30.12.2024 por lo tanto se evidencia una información incongruente, ambigua y/o contradictoria.
- El presente certificado menciona en letras Nota: (...) es vigente, solo si la carta de continuación de QACS esté presente, de la revisión no se adjuntó ningún documento relacionado a QACS.
- Para finalizar se observan estos puntos y se considera **NO VALIDA** el CERTIFICADO ISO 14001:2015 e ISO 45001:2018 de los folios 03 y 04 de la oferta ya que tienen las mismas observaciones.

Así mismo citamos a la **RESOLUCIÓN N°1950-2019-TCE-S2** del tribunal de contrataciones que en letras dice "toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad lo contrario por los riesgos que genera determinara que sea desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar

contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado”

- ✓ Cumple con presentar el certificado ISO 37001 conforme lo solicitado en las bases integradas. Por lo que le corresponde los 02 puntos.

Otorgándole un puntaje total de 97 puntos.

5. FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

El precio ofertado es de S/ 11'141,922.09 (Once Millones Ciento Cuarenta y Un Mil Novecientos Veintidós con 09/100 soles) por lo que le corresponde la asignación de los 95 puntos, seguidamente se procede a la revisión de los documentos acreditados de los otros factores de evaluación (ISO'S) y la asignación de los puntos correspondientes.

OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN

- ✓ No Cumple con acreditar dos (2) de las prácticas de sostenibilidad conforme lo solicitado en las bases integradas. Por lo que le corresponde los 00 puntos.

Solo adjunto el ISO 14001:2015 por lo cual no le corresponde ningún puntaje, toda vez que se solicitó acreditar dos (2) de las prácticas de sostenibilidad y en ningún extremo de la oferta se adjuntó el ISO 45001:2018.

- ✓ Cumple con presentar el certificado ISO 37001 conforme lo solicitado en las bases integradas. Por lo que le corresponde los 02 puntos.

6. MEJESA S.R.L.

El precio ofertado es de S/ 11'141,922.09 (Once Millones Ciento Cuarenta y Un Mil Novecientos Veintidós con 09/100 soles) por lo que le corresponde la asignación de los 95 puntos, seguidamente se procede a la revisión de los documentos acreditados de los otros factores de evaluación (ISO'S) y la asignación de los puntos correspondientes.

OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN

- ✓ No Cumple con acreditar dos (2) de las prácticas de sostenibilidad conforme lo solicitado en las bases integradas. Por lo que le corresponde los 00 puntos.

Solo adjunto el ISO 14001:2015 por lo cual no le corresponde ningún puntaje, toda vez que se solicitó acreditar dos (2) de las prácticas de sostenibilidad y en ningún extremo de la oferta se adjuntó el ISO 45001:2018.

- ✓ Cumple con presentar el certificado ISO 37001 conforme lo solicitado en las bases integradas. Por lo que le corresponde los 02 puntos.

7. CONSORCIO CONSTRUCTOR LIMA

El precio ofertado es de S/ 11'141,922.09 (Once Millones Ciento Cuarenta y Un Mil Novecientos Veintidós con 09/100 soles) por lo que le corresponde la asignación de los 95 puntos, seguidamente se procede a la revisión de los documentos acreditados de los otros factores de evaluación (ISO'S) y la asignación de los puntos correspondientes.

OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN

- ✓ Cumple con acreditar dos (2) de las prácticas de sostenibilidad conforme lo solicitado en las bases integradas. Por lo que le corresponde los 03 puntos.

- ✓ Cumple con presentar el certificado ISO 37001 conforme lo solicitado en las bases integradas. Por lo que le corresponde los **02 puntos**.

Otorgándole un puntaje total de **100 puntos**.

8. EL HORIZONTE SRL

El precio ofertado es de S/ 11'141,922.09 (Once Millones Ciento Cuarenta y Un Mil Novecientos Veintidós con 09/100 soles) por lo que le corresponde la asignación de los **95 puntos**, seguidamente se procede a la revisión de los documentos acreditados de los otros factores de evaluación (ISO'S) y la asignación de los puntos correspondientes.

OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN

- ✓ No Cumple con acreditar dos (2) de las prácticas de sostenibilidad conforme lo solicitado en las bases integradas. Por lo que le corresponde los **00 puntos**.

"De la revisión del ISO 14001:2015 e ISO 45001:2018 y CERTIFICADO a la EMPRESA EL HORIZONTE SRL se observa con respecto a la fecha de emisión, la validez del certificado de un (01) año y sobre el texto de la Nota: (...) es vigente, solo si la carta de continuación de QACS esté presente"

- *Si la fecha de emisión del certificado es el 14.11.2024 y tiene la validez de un (01) año la fecha de caducidad debería de ser el 14.11.2025, pero sin embargo se contempla una fecha distinta siendo el 30.11.2025 por lo tanto se evidencia una información incongruente, ambigua y/o contradictoria.*
- *El presente certificado menciona en letras Nota: (...) es vigente, solo si la carta de continuación de QACS esté presente, de la revisión no se adjuntó ningún documento relacionado a QACS.*
- *Para finalizar se observan estos puntos y se considera **NO VALIDA** el CERTIFICADO ISO 14001:2015, ISO 45001:2018 e ISO 37001:2016 de los folios 313, 315 Y 317 de la oferta ya que tienen las mismas observaciones en donde se puede observar que no cuenta con la CARTA DE CONTINUACIÓN, por lo tanto, se consideran **INVALIDOS**.*

Así mismo citamos a la **RESOLUCIÓN N°1950-2019-TCE-S2** del tribunal de contrataciones que en letras dice "toda información contenida en **la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí**, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad lo contrario por los riesgos que genera determinara que **sea desestimada**, más aun considerando que **no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta**, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino **aplicar las bases integradas** y evaluar las ofertas en virtud a ellas realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado"

Otorgándole un puntaje total de **95 puntos**.

9. CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A

El precio ofertado es de S/ 11'141,922.09 (Once Millones Ciento Cuarenta y Un Mil Novecientos Veintidós con 09/100 soles) por lo que le corresponde la asignación de los **95 puntos**, seguidamente se procede a la revisión de los documentos acreditados de los otros factores de evaluación (ISO'S) y la asignación de los puntos correspondientes.

OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN

- ✓ No Cumple con acreditar dos (2) de las prácticas de sostenibilidad conforme lo solicitado en las bases integradas. Por lo que le corresponde los **00 puntos**.

"De la revisión del ISO 14001:2015 CERTIFICADO a la CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A – CCODEINGESA se observa que existe información distinta y/o incongruente.

- En la oferta del postor se adjuntó el ISO 14001:2015 en donde se realizó la consulta entre los certificados validos de **QSCert** en la página https://www.qscert.com/issued_certificates/constructora-contratistas-de-ingenieria-s-a-ccodeingesa-3/ donde se evidencio que los alcances son distintos esto imposibilitando al comité de selección tener la certeza de los alcances donde **NO SE PUEDE VERIFICAR EL ALCANCE** por lo cual se considera **NO VALIDA** el CERTIFICADO ISO 14001:2015.

Para un mejor aprecio se adjunta pantallazos:



Cubrimos la credibilidad.

Sitio de cuartistas de cabeza

Seleccionar oficina: Quarters de la cabeza

QSCert

Hogar Noticias Perfil Nuestros servicios Entrenamientos Cooperación Clientes Contactos

CERTIFICADO SUADOS

CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A - CCODEINGESA

Localizaciones certificadas:
Alcance de las actividades:

AV. BILLINGHURST, GUILLERMO NRO. 615 DPTO. 101 URB. SAN JUAN LIMA - LIMA - SAN JUAN DE MIRAFLORES - PER.

Preparación, estudios de inversión, estudios de factibilidad, fichas técnicas, ingeniería, consultoría, supervisión, creación, construcción, ampliación, ampliación, instalación, diseño, proyectos, obras públicas, obras privadas, infraestructura de obras de construcción: salud, hidráulica, saneamiento, eléctrica, polideportiva, infraestructura viaria integral, infraestructura vial, infraestructura vial, peatonal y vehicular, transitable urbano, rural, vehicular y peatonal; transitable de carreteras, carreteras: viales, circulación, circulación, acceso, comunicación, peatonal, barrio; pavimentación, vías, aceras de concreto, rampas, martillos, bordillos, frondos, Señales viales, carriles bici, calles, avenidas, pasajes, franjas, asfalto, flexible, semi-flexible, adoquín, pavimento rígido, carreteras, tráfico vehicular y peatonal en balones urbanos, monitoreo arqueológico, mitigación ambiental, vías departamentales y de nivel de superficie, mantenimiento rutinario, mecanizado vial, canalones, puentes, vehicular, módulo, peedor, hospitales, puestos de salud, clínicas, escuelas, iniciales, primaria, secundaria, edificios, sede, centros institucionales, de telecomunicaciones, de telecomunicaciones, multi-viviendas, edificios, bancos, centros recreativos, palacios municipales, parques, coliseos, centros deportivos, losas deportivas, plazas, plazas, pequeñas plazas, escaleras, estacionamientos; sistemas, servicios, conexiones a domicilio, agua potable, alcantarillado, drenaje, captación, sepultura, embalse, embalses, retenes, represa, planta de tratamiento de agua potable, residual, pozos, fosas sépticas, obras subterráneas, con fines agrícolas, letrinas, líneas de transmisión, energía, estructuras metálicas, estructuras eléctricas, sanitarias, fiber Opic, cableado, iluminación, redes de media y baja tensión, servicio de seguridad ciudadana, seguridad y salud, obras civiles, muros de contención, laderas, entorno urbano, paisajismo, impacto ambiental o mitigación o protección, desarrollos urbanos.

De acuerdo con la norma:
Validez:

ISO 14001:2015
Válido

ISO 37001:2016

disposiciones para los siguientes ámbitos:

Elaboración, estudios de inversión, viabilidad, fichas técnicas, de ingeniería, consultoría, supervisión, creación, construcción, ampliación, mejoramiento, instalación, diseño, proyectos, obras públicas, privadas, obras de edificación infraestructura salud, hidráulica, saneamiento, eléctrica, deportiva, infraestructura vial integral urbano, infraestructura vial, peatonal y vehicular, urbana, rural, transitabilidad vehicular y peatonal; obras viales, vías: internas, de circulación, de acceso, de comunicación, peatonales, vecinales; pavimentación, pistas, veredas de concreto, rampas, martillos, sardineles, señalización vial, ciclovías, calles, avenidas, pasajes, jirones, asfaltado, flexible, semi flexible, adoquinado, pavimento rígido, carreteras, transitabilidad vehicular y peatonal en balneario urbano, monitoreo arqueológico, mitigación ambiental, caminos departamentales y a nivel de afirmado, mantenimiento rutinario, mecanizado de carreteras, cunetas, puentes, vehicular modulares, peatonales, hospitales, postas, clínicas, colegios, inicial, primaria, secundaria, edificios, sedes, instituciones, centrales de comunicación, telecomunicación, viviendas multifamiliares, edificaciones, bancos, centros recreativos, parques, coliseos, polideportivos, losas deportivas, plazas, plazuelas, escaleras, estacionamientos; sistemas de servicios, conexiones domiciliarias, agua potable, alcantarillado, desagüe, rellenos sanitarios, captación, cisterna, reservorio, apoyado, elevado, planta de tratamiento de agua potable, residual, pozos, tanques séptico, obras subterráneas, canales de riego, con fines agrícolas, letrinas, líneas de transmisión, energía, estructuras metálicas, instalaciones, eléctricas, sanitarias, fibra óptica, cableado, alumbrado, redes media, baja, tensión, servicio de seguridad ciudadana, seguridad y salud, obras civiles, muros de contención, taludes, entorno urbano, paisajismo, impacto o mitigación o protección ambiental, habilitación urbanas.

Ubicaciones Certificadas:

AV. RIL INGHURST. GUILLERMO NRO. 615 DPTO. 101 URB. SAN JUAN LIMA - LIMA

- En la oferta del postor se adjuntó el ISO 37001:2016 en donde se realizó la consulta entre los certificados validos de **QSCert**, de igual forma como el anterior punto donde se evidencio que los alcances son distintos esto imposibilitando al comité de selección tener la certeza de los alcances donde **NO SE PUEDE VERIFICAR EL ALCANCE** por lo cual se considera **NO VALIDA** el CERTIFICADO ISO 37001:2016.

Así mismo citamos a la **RESOLUCIÓN N°1950-2019-TCE-S2** del tribunal de contrataciones que en letras dice "toda información contenida en la oferta debe ser **objetiva, clara**, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad lo contrario por los riesgos que genera determinara que sea desestimada, más aun considerando que **no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades**, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado"

- ✓ No Cumple con presentar ningún ISO solicitado en las bases integradas. Por lo que no le corresponde ningún **punto**.
- ✓ Otorgándole un puntaje total de **95 puntos**.

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA A TRAVÉS DE PISTAS Y VEREDAS EN LA AV. JOSE CARLOS MARIATEGUI (ACCESO A HUAYCAN); TRAMO: AV. LOS INCAS (MZ. E DEL BARRIO EL DESCANSO) - AV. INNS (MZ. D DE LA ASOC. DE VIV. RESIDENCIAL VILLA HERMOSA), ZONA 06, SUB ZONA 01, DISTRITO DE ATE - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA

ENTREGA DE DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA													
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA - OFERTA TÉCNICA													
22.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA:	CONSORCIO URBANO	CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	CORBAZ SULTA	NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	MURGSA SERVICIOS GENERALES SRL	CONSORCIO SAN JUAN	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	CONSORCIO ROAGA	MEJESA S.R.L.	CONSORCIO CONSTRUCTOR LIMA	EL HORIZONTE S.R.L.	CONSORCIO CVI ASOCIADOS	CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A - CCOINIEESA
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo 1)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
b) Documento que acredite la Representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o en caso de persona designada para tal efecto.	NO PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
En caso de persona designada para tal efecto, copia del (documento nacional) de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.													
En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.													
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1. del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consignen los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	PRESENTA	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO PRESENTA CONFORME A LA DIRECTIVA DE CONSORCIO	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	NO PRESENTA CONFORME A LA DIRECTIVA DE CONSORCIO	NO CORRESPONDE
g) El precio de la oferta en SOLES y: ✓ El desgargado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesorio, cuando corresponda. (Anexo N° 6) El precio total de la oferta y los subtotales que la componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
ESTADO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO

GOBIERNO REGIONAL METROPOLITANO DE LIMA

ALBERT KENY RAMIREZ CANALES
PRESIDENTE SUPLENTE

GOBIERNO REGIONAL METROPOLITANO DE LIMA

EDY WANDY ROSA ZUMAYE
PRESIDENTA

GOBIERNO REGIONAL METROPOLITANO DE LIMA

OSWALDO FUENTES MANZOTO
EDUARDO MEMBRADO

ANEXO N° 1

ADMISIÓN DE OFERTAS

Procedemos a la evaluación de documentación de presentación obligatoria. (Documentos para la admisión de la oferta) del siguiente postor:

1. CONSORCIO URBANO

De la revisión de la oferta del postor CONSORCIO URBANO integrado por (DESARROLLO INNOVACIÓN Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS SAC y PROIINCO SA CONTRATISTAS GENERALES), no se adjunta la VIGENCIA PODER del consorciado PROINCO S.A. CONTRATISTAS GENERALES, por lo cual no presenta dicho documento por lo que se considera NO ADMITIDA.

El postor adjunto en el folio 13 una VIGENCIA PODER de la razón social PROMOTORA DE INVERSIONES INMOBILIARIAS CORDOVA SA CONTRATISTAS GENERALES, lo cual esto crea confusión al comité de selección, por lo que se procedió con la revisión en la consulta RUC y consulta de constancia RNP. Todas las consultas realizadas corresponden a la empresa PROIINCO SA CONTRATISTAS GENERALES, ahora de toda la revisión de la oferta en todos sus extremos no se encontró la VIGENCIA PODER correspondiente a PROIINCO SA CONTRATISTAS GENERALES.

Asimismo, según la RESOLUCION N° 1950-2019-TCE-S2, el tribunal señala qué: «toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad. lo contrario, por lo riesgos que genera, determinara que sea desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

2. CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

Cumple con presentar los documentos para la ADMISIÓN de la oferta conforme a las bases integradas.

3. CORBAZ SRLTDA

Cumple con presentar los documentos para la ADMISIÓN de la oferta conforme a las bases integradas.

4. NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

Cumple con presentar los documentos para la ADMISIÓN de la oferta conforme a las bases integradas.

5. MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL

Cumple con presentar los documentos para la ADMISIÓN de la oferta conforme a las bases integradas.

6. CONSORCIO SAN JUAN

De la revisión del Anexo N°5 PROMESA DE CONSORCIO en el folio 10-11 de su oferta, en donde conforman el CONSORCIO SAN JUAN, los cuales esto estaría incumpliendo la DIRECTIVA N°005-2019-OSCE/CD, en el numeral 7.4.2. Promesa de consorcio (CONTENIDO MINIMO) en el literal d) menciona lo siguiente:

“Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

En el caso de la contratación de bienes y servicios, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas

a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, lo previsto en el acápite 4 del numeral 7.5.2"

De eso decimos de la revisión de la PROMESA CONSORCIO se advierte que los participantes asumen obligaciones como:

- ✓ Responsable de la veracidad de los contratos.
- ✓ Responsable de la presentación de los documentos para el contrato.

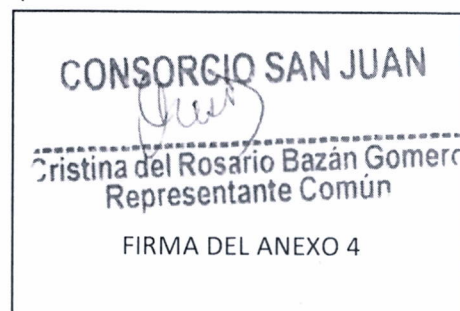
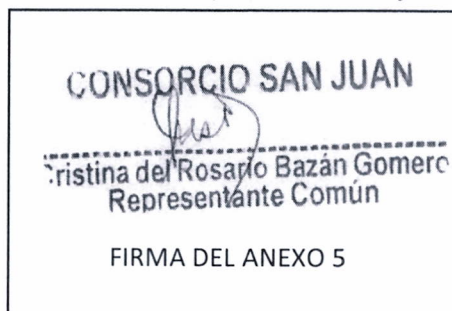
De eso se dice que estas no constituyen actividades vinculadas directamente al objeto de contratación, pues "ser responsable de la veracidad de los contratos – responsable de la presentación de los documentos para el contrato; no es igual o equivalente a la actividad de "ejecutar la obra", sino más bien un aspecto de distribución de responsabilidad (legales), no son actividades vinculadas directamente al objeto de contratación "ejecución de obra" correspondiendo más bien a aspectos o actividades administrativas y esto es solo aplicable en el caso de la contratación de bienes y servicios, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, conforme a la Directiva N° 005-2019 OSCE/CD.

Así mismo citamos la RESOLUCIÓN N°1315-2022-TCE-S4 que en letras dice "La Promesa de Consorcio debía contener, entre otras, la información mínima relativa a las obligaciones a las que se comprometía cada uno de los integrantes en la ejecución del objeto de la contratación, siendo que en el caso de ejecución de obras, TODOS LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO DEBÍAN COMPROMETERSE A EJECUTAR LAS ACTIVIDADES DIRECTAMENTE VINCULADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN y precisar dichas obligaciones en la promesa de consorcio, INFORMACIÓN QUE, ADEMÁS, DEBÍA CUMPLIR Y CONSIGNAR EL CONTRATO DE CONSORCIO RESPECTIVO (...)"

Letras más debajo de la presente resolución citada se dice lo siguiente:

23. De esta forma, se advierte que la decisión adoptada por el Comité de selección de descalificar la oferta del Impugnante por no presentar una promesa de consorcio conforme a la normativa vigente, se sujeta a las disposiciones establecidas en las Bases Integradas y la Directiva 005-2019-OSCE/CD, PUESTO QUE EN EL CONTRATO DE CONSORCIO CUESTIONADO NO EXISTE CERTEZA SOBRE LA PARTICIPACIÓN DEL IMPUGNANTE EN ACTIVIDADES DIRECTAMENTE RELACIONADAS CON EL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN (EJECUCIÓN DE LA OBRA)

Así mismo de todas las firmas contenidas en la oferta no corresponden al representante común, es distinto a lo contemplado cuando se realizó la legalización de la firma en el NOTARIO la SRA CRISTINA DEL ROSARIO BAZAN GOMERO cuando suscribe como representante de CBG EIRL, la firma en el anexo 5 es considerada VALIDA toda vez que al momento de legalizar si firmo de firma presencial el documento, ahora en la comparación con el ANEXO N°4 "DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA" Y ANEXO N°6 PRECIO DE LA OFERTA las firmas consignadas son totalmente distintas para mayor apreciación se adjuntan los pantallazos.



Conforme al art. 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado señala que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica, por lo que no corresponde solicitar subsanación.

Por lo tanto, este colegiado RECHAZA la oferta del postor.

7. FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

Cumple con presentar los documentos para la ADMISIÓN de la oferta conforme a las bases integradas.

8. CONSORCIO ROAGA

Cumple con presentar los documentos para la ADMISIÓN de la oferta conforme a las bases integradas.

De la revisión del Anexo N°5 PROMESA DE CONSORCIO en el folio 25-26 de su oferta, en donde conforman el CONSORCIO ROAGA, los cuales esto estaría incumpliendo la DIRECTIVA N°005-2019-OSCE/CD, en el numeral 7.4.2. Promesa de consorcio (CONTENIDO MINIMO) en el literal d) menciona lo siguiente:

"Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

En el caso de la contratación de bienes y servicios, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, lo previsto en el acápite 4 del numeral 7.5.2"

De eso decimos de la revisión de la PROMESA CONSORCIO se advierte que los participantes asumen obligaciones como:

- ✓ Responsable de la administración de la obra.
- ✓ Responsable de la elaboración y presentación de la oferta.
- ✓ Responsable de aportar los documentos para acreditar la experiencia del postor.
- ✓ UNICO y EXCLUSIVO responsable del nombramiento de profesionales propuestos.
- ✓ UNICO y EXCLUSIVO responsable del aporte de los documentos para acreditar el equipamiento
- ✓ ETC

De eso se dice que estas no constituyen actividades vinculadas directamente al objeto de contratación, pues "ser responsable de la administración de la obra – Responsable de la elaboración y presentación de la oferta - Responsable de aportar los documentos para acreditar la experiencia del postor, etc; no es igual o equivalente a la actividad de "ejecutar la obra", sino más bien un aspecto de distribución de responsabilidad (administrativo, legales-financieros), asimismo las actividades de "UNICO y EXCLUSIVO responsable de nombramiento de profesionales y aporte de documentos del equipamiento", no son actividades vinculadas directamente al objeto de contratación "ejecución de obra" correspondiendo más bien a aspectos o actividades administrativas y esto es solo aplicable en el caso de la contratación de bienes y servicios, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, conforme a la Directiva N° 005-2019 OSCE/CD.

El integrante ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS SAC, dentro de sus obligaciones menciona que "UNICO y EXCLUSIVO responsable de nombramiento de profesionales y aporte de documentos del equipamiento" por lo cual este integrante SE COMPROMETE a ejecutar las actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación. Entonces el integrante EMPRESA J&F EIRL, no es responsable del nombramiento de

profesionales y aporte de documentos del equipamiento, esto estaría incumpliendo la Directiva N° 005-2019 OSCE/CD, ya que **todos los integrantes** del consorcio deben comprometerse a **ejecutar actividades directamente** vinculadas al objeto de la contratación.

Así mismo citamos la RESOLUCIÓN N°1315-2022-TCE-S4 que en letras dice “La Promesa de Consorcio debía contener, entre otras, la información mínima relativa a las obligaciones a las que se comprometía cada uno de los integrantes en la ejecución del objeto de la contratación, siendo que en el caso de ejecución de obras, **TODOS LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO DEBÍAN COMPROMETERSE A EJECUTAR LAS ACTIVIDADES DIRECTAMENTE VINCULADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN** y precisar dichas obligaciones en la promesa de consorcio, INFORMACIÓN QUE, ADEMÁS, DEBÍA CUMPLIR Y CONSIGNAR EL CONTRATO DE CONSORCIO RESPECTIVO (...)”

Letras más debajo de la presente resolución citada se dice lo siguiente:

23. De esta forma, se advierte que la decisión adoptada por el Comité de selección de descalificar la oferta del Impugnante por **no presentar una promesa de consorcio conforme a la normativa vigente**, se sujeta a las disposiciones establecidas en las Bases Integradas y la Directiva 005-2019-OSCE/CD, PUESTO QUE EN EL CONTRATO DE CONSORCIO CUESTIONADO **NO EXISTE CERTEZA** SOBRE LA PARTICIPACIÓN DEL IMPUGNANTE EN ACTIVIDADES DIRECTAMENTE RELACIONADAS CON EL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN (EJECUCIÓN DE LA OBRA)

Por lo tanto, este colegiado RECHAZA la oferta del postor.

9. MEJESA S.R.L.

Cumple con presentar los documentos para la ADMISIÓN de la oferta conforme a las bases integradas.

10. CONSORCIO CONSTRUCTOR LIMA

Cumple con presentar los documentos para la ADMISIÓN de la oferta conforme a las bases integradas.

11. EL HORIZONTE SRL

Cumple con presentar los documentos para la ADMISIÓN de la oferta conforme a las bases integradas.

12. CONSORCIO CVJ ASOCIADOS

De la revisión del Anexo N°5 PROMESA DE CONSORCIO en el folio 21 de su oferta, en donde conforman el CONSORCIO CENTRAL II, los cuales esto estaría incumpliendo la DIRECTIVA N°005-2019-OSCE/CD, en el numeral 7.4.2. Promesa de consorcio (**CONTENIDO MINIMO**) en el literal d) menciona lo siguiente:

“Las **obligaciones** que correspondan a **cada uno de los integrantes del consorcio**. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y **ejecución de obras**, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar **actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación**, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

En el caso de la contratación de **bienes y servicios**, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como **administrativos**, económicos, **financieros**, entre otros, debiendo aplicar en el **caso de bienes**, lo previsto en el acápite 4 del numeral 7.5.2”

De eso decimos de la revisión de la PROMESA CONSORCIO se advierte que los participantes asumen obligaciones como:

- ✓ **Responsabilidad** contable, administrativa y financiera.
- ✓ **Responsable** solidaria y conjunta la ejecución de la obra.
- ✓ **Responsable** de la elaboración de la propuesta.
- ✓ **Administración** de la obra.

De eso se dice que estas no constituyen actividades vinculadas directamente al objeto de contratación, pues "ser responsable contable, administrativa y financiera – responsable solidaria y conjunta la ejecución de la obra – responsable de la elaboración de la propuesta, etc; no es igual o equivalente a la actividad de "ejecutar la obra", sino más bien un aspecto de distribución de responsabilidad (contables, administrativos, legales -financieros), asimismo las actividades de "aportar experiencia"; no son actividades vinculadas directamente al objeto de contratación "ejecución de obra" correspondiendo más bien a aspectos o actividades administrativas y esto es solo aplicable en el caso de la contratación de bienes y servicios, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, conforme a la Directiva N° 005-2019 OSCE/CD.

Así mismo citamos la RESOLUCIÓN N°1315-2022-TCE-S4 que en letras dice "La Promesa de Consorcio debía contener, entre otras, la información mínima relativa a las obligaciones a las que se comprometía cada uno de los integrantes en la ejecución del objeto de la contratación, siendo que en el caso de ejecución de obras, TODOS LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO DEBÍAN COMPROMETERSE A EJECUTAR LAS ACTIVIDADES DIRECTAMENTE VINCULADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN y precisar dichas obligaciones en la promesa de consorcio, INFORMACIÓN QUE, ADEMÁS, DEBÍA CUMPLIR Y CONSIGNAR EL CONTRATO DE CONSORCIO RESPECTIVO (...)"

Letras más debajo de la presente resolución citada se dice lo siguiente:

23. De esta forma, se advierte que la decisión adoptada por el Comité de selección de descalificar la oferta del Impugnante por no presentar una promesa de consorcio conforme a la normativa vigente, se sujeta a las disposiciones establecidas en las Bases Integradas y la Directiva 005-2019-OSCE/CD, PUESTO QUE EN EL CONTRATO DE CONSORCIO CUESTIONADO NO EXISTE CERTEZA SOBRE LA PARTICIPACIÓN DEL IMPUGNANTE EN ACTIVIDADES DIRECTAMENTE RELACIONADAS CON EL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN (EJECUCIÓN DE LA OBRA)

Así mismo en el literal b) de la PROMESA DE CONSORCIO designa a REYNALDO SERNA ARBIETO como representante común para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VEINTISEIS DE OCTUBRE haciendo mención a otra entidad. Así mismo incumple el literal B) de la Directiva N° 005-2019 OSCE/CD, esto considerándose insubsanable toda vez que se incumplió del contenido mínimo en la promesa de consorcio.

Por lo tanto, este colegiado RECHAZA la oferta del postor.

13. CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A

Cumple con presentar los documentos para la ADMISIÓN de la oferta conforme a las bases integradas.