

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°004-2024-MDM-CS-1**

**ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN EN EL NIVEL SECUNDARIA DE LA I.E. CESAR VALLEJO DEL DISTRITO DE MOLLEPAMPA, PROVINCIA DE CASTROVIRREYNA - HUANCAMELICA.**

En la ciudad de Mollepampa, siendo las 09:50 horas del día 17 de diciembre del 2024, el comité de selección designado mediante RESOLUCION de ALCALDIA N°207-2024-MDM de fecha 12 de noviembre 2024, encargado de conducir el procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°004-2024-MDM-CS, a fin de llevar a cabo la apertura de ofertas, Evaluación, Calificación y otorgamiento de la buena pro, de ser el caso.

Quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	WILFREDO JANAMPA JANAMPA	Titular	X
		Suplente	
1er Miembro	LUZMILA ROSABELT CONISLLA TOLEDO	Titular	X
		Suplente	
2do Miembro	CRECENCIO LEYVA BAUTISTA	Titular	X
		Suplente	

La finalidad de esta convocatoria es: la Apertura, Admisión, Evaluación y Calificación de Ofertas Técnica y Económica y Otorgamiento de la Buena Pro de los postores que presentaron sus ofertas para el procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°004-2024-MDM-CS-1**, cuyo objeto es **ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN EN EL NIVEL SECUNDARIA DE LA I.E. CESAR VALLEJO DEL DISTRITO DE MOLLEPAMPA, PROVINCIA DE CASTROVIRREYNA - HUANCAMELICA**, cuyo valor referencial asciende a la suma de **S/75,000.00 SETENTA Y CINCO MIL con 00/100 soles**, incluido todos los impuestos de Ley conforme a la legislación vigente, en cumplimiento al cronograma de las bases. Se procediendo a revisar el registro de los participantes que se registraron a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), de acuerdo con el cronograma establecido, encontrándose registrado los siguientes participantes:

**CUADRO N° 01: PARTICIPANTES INSCRITOS EN EL SEACE**

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10095935236	TORRES PUENTE DAVID HECTOR	2024-12-06 16:49:39.0	Válido
2	10401965527	BENDEZU ACERO JOHNY	2024-12-06 00:49:03.0	Válido
3	10416813073	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	2024-12-02 12:00:28.0	Válido
4	10418164668	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO	2024-12-11 19:36:46.0	Válido

## **PRESENTACION DE OFERTAS:**

A continuación, el comité de selección manifiesta que, de acuerdo a lo establecido en las bases, la presentación de las ofertas se realizó a través del SEACE, según lo establecido en el cronograma publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), habiéndose presentado 01 oferta del postor:

### **CUADRO N° 02 OFERTAS PRESENTADAS**

ro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado de la propuesta	Estado	Motivo
1	10453511613 10416813073	LAS TORRES RISCO CARBAJAL LUZ KATHERINE 40% RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS 60%	Enviado	Valido	

## **APERTURA DE SOBRES Y ADMISION DE OFERTAS:**

Acto seguido el comité de selección procedió con la apertura de sobres presentada por el postor mencionado en el ANEXO N°01, a fin de verificar el cumplimiento de la documentación para la admisión de la oferta, señalada en los términos de referencia y el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la Sección específica de las Bases Integradas

En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

El resultado de la admisión es la que se detalla: **ANEXO N°01 CUADRO COMPARATIVO ADMISION DE LA OFERTA.**

ro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado de la propuesta	Estado	Motivo
1	10453511613 10416813073	LAS TORRES RISCO CARBAJAL LUZ KATHERINE 40% RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS 60%	ADMITIDO	Valido	

### **CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

El resultado de la admisión es la que se detalla: **ANEXO N°02 CUADRO COMPARATIVO CALIFICACION DE LA OFERTA.**

ro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado de la propuesta	Estado	Motivo
1	10453511613 10416813073	LAS TORRES RISCO CARBAJAL LUZ KATHERINE 40% RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS 60%	CALIFICADA	Valido	

### **EVALUACIÓN DE LA OFERTA**

El comité de selección, según corresponda, evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje total de las ofertas conforme a lo dispuesto en el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases.



El resultado de la evaluación es la que se detalla a continuación **ANEXO N° 03 CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS** el mismo que da como resultado el siguiente

N°.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TECNICA
1	10453511613 10416813073	LAS TORRES RISCO CARBAJAL LUZ KATHERINE 40% RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS 60%	100.00

### EVALUACIÓN ECONÓMICA:

El comité de selección, evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje total de las ofertas conforme a lo dispuesto en el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases.

La evaluación económica consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

I = Oferta

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

Se apertura la etapa económica del SEACE obteniendo los siguientes montos:

N°.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	MONTO OFERTADO	PUNTAJE ECONOMICO
1	10453511613 10416813073	LAS TORRES RISCO CARBAJAL LUZ KATHERINE 40% RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS 60%	S/75,000.00	100.00

### DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor i

PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i

c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

**Se aplicarán las siguientes ponderaciones:**

c1 = 0.80

c2 = 0.20

Donde: c1 + c2 = 1.00

N°.	Nombre o Razón Social	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE PTPi = c1 PTi + c2 Pei	MYPE 5%	COLINDANCIA 10%	PUNTAJE TOTAL INCL BONIFICACION
1	LAS TORRES RISCO CARBAJAL LUZ KATHERINE 40% RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS 60%	80.00	20.00	100.00	5.00	10.00	115.00

Definida la oferta ganadora, el comité de selección, otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE, incluyendo el cuadro comparativo y las actas debidamente motivadas de los resultados de la admisión, no admisión, calificación, descalificación, evaluación, rechazo y el otorgamiento de la buena pro.

### **ACUERDO FINAL:**

El comité de selección procede a otorgar la buena pro al postor ganador a **CONSORCIO LAS TORRES** integrada por **RISCO CARBAJAL LUZ KATHERINE** con **RUC N° 10453511613** y **RAMÍREZ APARCANA LEONID WILLIAMS** con **RUC N° 10416813073**, por un valor referencial de **s/75,000.00 (setenta y cinco mil con 00/100 soles)**.

Siendo a horas 12:05 del día 17 de diciembre del 2024 y no habiendo ningún otro punto de observación o intervención se concluye la reunión suscribiéndose la presente en señal de conformidad, encargándose la publicación en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)

  
WILFREDO JANAMPA JANAMPA  
PRESIDENTE

  
LUZMILA ROSABELT CONISLLA TOLEDO  
MIEMBRO

  
CRECENCIO LEYVA BAUTISTA  
MIEMBRO

<b>ANEXO N°01 CUADRO COMPARATIVO ADMISION DE LA OFERTA</b>	
<b>DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA</b>	<b>LAS TORRES</b>
Declaración jurada de datos del postor. (ANEXO N° 1)	ADJUNTO
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	ADJUNTO
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (ANEXO N° 2)	ADJUNTO
Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del capítulo iii de la presente sección. (ANEXO N° 3)	ADJUNTO
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (ANEXO N° 4).	ADJUNTO
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (ANEXO N° 5)	ADJUNTO SUBSANADO
<b>ESTADO: ADMITIDO/NO ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>

<b>ANEXO N°02 CUADRO COMPARATIVO CALIFICACIÓN DE LA OFERTA</b>	
<b>DOCUMENTOS PARA LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA</b>	<b>LAS TORRES</b>
<b>B CAPACIDAD TÉCNICA PROFESIONAL</b>	
<b>B.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE FORMACION ACADEMICA</b>	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
<b>B.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE</b>	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
<b>B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</b>	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
<b>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b> Deberá acreditar un monto acumulado equivalente a S/75,000.00 SETENTA Y CINCO MIL con 00/100 soles	S/285,506.61
<b>ESTADO: CALIFICA/NO CALIFICA</b>	<b>CALIFICA</b>







ANEXO N°03 CUADRO COMPARATIVO DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS	
FACTORES DE EVALUACIÓN TÉCNICA	LAS TORRES
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD $M = S/ 150,000.00$ : [60] puntos $M \geq S/ 112,500$ y $< S/ 150,000.00$ : [30] puntos $M > S/ 75,000.00$ y $< S/ 112,500.00$ [20] puntos	ACREDITA $S/285,506.61$ 60 PUNTOS
METODOLOGÍA DE LA PROPUESTA Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 40 puntos No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos	DESARROLLA 40 PUNTOS
<b>PUNTAJE</b>	<b>100 PUNTOS</b>



