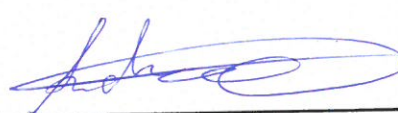
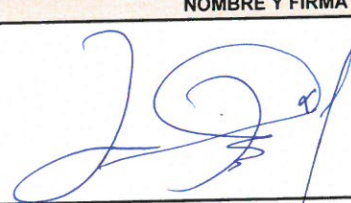
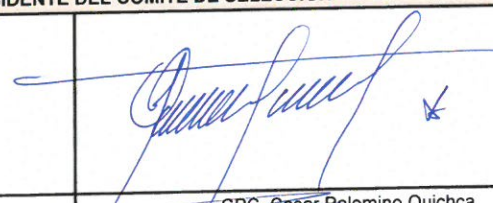


<b>FORMATO N° 24</b> <b>ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS</b> <b>Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</b> <b>CONSULTORÍA DE OBRAS</b> <b>CONCURSO PUBLICO N° 001-2024-MDA/CS - PRIMERA CONVOCATORIA.</b>																													
<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	001-2024-Act.Eval.Ofert.Econ.Buen.Pro.-CP N° 001-2024-MDA/CS-1																											
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En la Ciudad de Acostambo, a los 20 días del mes de Diciembre de 2024, en la Oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Acostambo, siendo las 05:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante <b>Resolución de Gerencia Municipal N° 094-2024-GM/MDA</b>, de fecha <b>21 de Octubre del 2024</b>, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>CONCURSO PUBLICO N° 001-2024-MDA/CS - Primera Convocatoria</b>, cuyo objeto de la convocatoria es la <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL SISTEMA DE RIEGO DE LOS ANEXOS DE ERAPATA, LAUZA CHICO Y CHUCUNA (SANTA ROSA CHUCUNA) DEL DISTRITO DE ACOSTAMBO - PROVINCIA DE TAYACAJA - DEPARTAMENTO DE HUANCARELICA CON CUI N° 2464221</b>, a fin de efectuar la <b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS</b> y el <b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> del presente procedimiento de selección.</p>																												
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> <p>Los miembros del presente Comité de Selección declaran, conocer a cabalidad lo establecido en el Artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por cuanto asumen toda responsabilidad absoluta que pudiera repercutir producto de alguna controversia y vulneración a la normativa de contrataciones.  El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td rowspan="2" style="width: 20%;">Presidente</td> <td rowspan="2" style="width: 25%;">Ing. Lourdes Andrea Estela Osorio</td> <td style="width: 10%;">Títular</td> <td style="width: 10%;"></td> <td rowspan="2" style="width: 10%;">Dependencia:</td> <td rowspan="2" style="width: 35%;">Gerencia de Servicios Públicos y Medio Ambiente</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">Ing. Luis Enrique Aranda Huari</td> <td>Títular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Expero Independiente</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">CPC. Cesar Palomino Quichca</td> <td>Títular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Sub Gerencia de Abastecimiento</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	Ing. Lourdes Andrea Estela Osorio	Títular		Dependencia:	Gerencia de Servicios Públicos y Medio Ambiente	Suplente	X	Primer Miembro	Ing. Luis Enrique Aranda Huari	Títular	X	Dependencia:	Expero Independiente	Suplente		Segundo Miembro	CPC. Cesar Palomino Quichca	Títular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Abastecimiento	Suplente	
Presidente	Ing. Lourdes Andrea Estela Osorio	Títular		Dependencia:	Gerencia de Servicios Públicos y Medio Ambiente																								
		Suplente	X																										
Primer Miembro	Ing. Luis Enrique Aranda Huari	Títular	X	Dependencia:	Expero Independiente																								
		Suplente																											
Segundo Miembro	CPC. Cesar Palomino Quichca	Títular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Abastecimiento																								
		Suplente																											
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> <p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada el <b>día 19 de diciembre de 2024</b>, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 65%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 30%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td> <b>CONSORCIO PARAISO</b>            *MOLINA CASTRO MAGNO            *GAVILAN TELLO RAYDO         </td> <td style="text-align: center;">100.00 Puntos</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	<b>CONSORCIO PARAISO</b> *MOLINA CASTRO MAGNO *GAVILAN TELLO RAYDO	100.00 Puntos																		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																											
1	<b>CONSORCIO PARAISO</b> *MOLINA CASTRO MAGNO *GAVILAN TELLO RAYDO	100.00 Puntos																											
<b>5</b>	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> <p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 15%;">% del Valor Referencial</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td> <b>CONSORCIO PARAISO</b>            *MOLINA CASTRO MAGNO            *GAVILAN TELLO RAYDO         </td> <td style="text-align: center;">S/488,000.00</td> <td style="text-align: center;">100%</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	<b>CONSORCIO PARAISO</b> *MOLINA CASTRO MAGNO *GAVILAN TELLO RAYDO	S/488,000.00	100%																
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																										
1	<b>CONSORCIO PARAISO</b> *MOLINA CASTRO MAGNO *GAVILAN TELLO RAYDO	S/488,000.00	100%																										
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																													
<b>6</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> <p>De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">NINGUNO</td> <td style="text-align: center;">NINGUNO</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	NINGUNO	NINGUNO																		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																											
1	NINGUNO	NINGUNO																											
<b>7</b>	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;"><b>7.1</b></td> <td colspan="4"> <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b>  <p>Las ofertas económicas no pueden exceder los límites del valor referencial de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley.</p> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>N°</b></td> <td colspan="4"><b>Nombre o razón social del postor</b></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td colspan="4" style="text-align: center;">NINGUNO</td> </tr> </table>					<b>7.1</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b> <p>Las ofertas económicas no pueden exceder los límites del valor referencial de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley.</p>				<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>				1	NINGUNO												
<b>7.1</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b> <p>Las ofertas económicas no pueden exceder los límites del valor referencial de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley.</p>																												
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>																												
1	NINGUNO																												



<b>FORMATO N° 24</b> <b>ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS</b> <b>Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</b> <b>CONSULTORÍA DE OBRAS</b> <b>CONCURSO PUBLICO N° 001-2024-MDA/CS - PRIMERA CONVOCATORIA.</b>							
<b>7.2</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>						
	Se procede a evaluación económica de la oferta según el Artículo 83° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.						
	<b>N°</b>	Nombre o razón social del postor	<b>Puntaje por Evaluación Económica</b>				
	1	CONSORCIO PARAISO *MOLINA CASTRO MAGNO *GAVILAN TELLO RAYDO	100.00 Puntos				
<b>8 DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA Y DETERMINACIÓN DEL ORDEN DE PRELACIÓN</b>							
Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica: 0.80 Coeficiente de ponderación para la evaluación económica: 0.20							
	<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>Cálculo de Puntaje</b>	<b>Puntaje Total</b>	<b>Con Bonificación (10%)</b>	<b>Con Bonificación (5%)</b>	<b>Orden Prelación</b>
	1	CONSORCIO PARAISO *MOLINA CASTRO MAGNO *GAVILAN TELLO RAYDO	100(0.8)+100(0.2)	100	100 PUNTOS	100 PUNTOS	1er lugar
<b>9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>							
	<b>9.1</b>	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>					
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:							
		<b>Nombre o razón social del postor ganador</b>	<b>Monto adjudicado</b>	<b>Oferta &gt; al Valor Rerencial</b>			
		CONSORCIO PARAISO *MOLINA CASTRO MAGNO *GAVILAN TELLO RAYDO	S/488,000.00	Si			
				No	X		
<b>10 OBSERVACIONES</b>							
Que, mediante Resolución de alcaldía N° 073-2024-MDA/A, de la fecha 05 de diciembre del 2024, remitido por el Lic. Edinson Cabrera Rudas – Alcalde de la Municipalidad Distrital de Acostambo, quien deja sin efecto la Resolución de alcaldía N° 027-2024-MDA/A; que designa al Ing. REVELINO RAMOS GARCÍA, en el cargo confianza de Gerente de Obras e Infraestructura Urbana y Rural de La municipalidad distrital de acostambo. Que segun el numeral <b>44.5. El Titular de la Entidad o el funcionario a quien se hubiera delegado esta atribución, designa por escrito a los integrantes titulares y sus respectivos suplentes, indicando los nombres y apellidos completos, la designación del presidente y su suplente; atendiendo a las reglas de conformación señaladas en los numerales precedentes para cada miembro titular y su suplente. La designación es notificada por la Entidad a cada uno de los miembros. 44.7. Los integrantes suplentes solo actúan ante la ausencia de los titulares. En dicho caso, la Entidad evalúa el motivo de la ausencia del titular a efectos de determinar su responsabilidad, si la hubiere, sin que ello impida la participación del suplente. Es por todo lo expuesto asume la responsabilidad el suplente del presidente del presente procedimiento de selección.</b>							
<b>11 ACUERDO ADOPTADO</b>							
Los miembros del comité de selección por <b>Unanimidad</b> , dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.							
<b>12</b>							
							
Ing. Lourdes Andrea Estela Osorio							
<b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>							
							
Ing. Luis Enrique Aranda Huari			CPC. Cesar Palomino Quichca				
<b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</b>			<b>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</b>				