

<b>FORMATO</b> <b>RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS</b> <b>(SERVICIOS)</b>							
<b>1. DATOS GENERALES</b>							
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	viernes, 4 de octubre de 2024					
1.2	ÁREA USUARIA	JEFE DE LA UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES					
1.3	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC DISTRITO DE ABANCAY - PROVINCIA DE ABANCAY - DEPARTAMENTO DE APURIMAC" CUI: 2642734					
1.4	ACTIVIDAD DEL POI VINCULADA A LA CONTRATACIÓN						
1.5	Nº DE REFERENCIA DEL PAC	031-2024					
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código	2642734				
		Documento que declaró la viabilidad	FORMATO N° 07-A Fecha de registro: 27/03/2024 08:29:30 a.m. - Fecha de viabilidad: 25/04/2024 12:14:22 p.m. Estado: VIABLE Situación: VIABLE				
<b>2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO</b>							
2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	IIINFORME N° 260 - 2024- MPV- UEI-UNAMBA		Fecha de recepción	24/09/2024	
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión		De oficio		Con motivo de observaciones	
		Fecha de la tercera versión		De oficio		Con motivo de observaciones	
		Fecha de la cuarta versión		De oficio		Con motivo de observaciones	
		Fecha de la quinta versión		De oficio		Con motivo de observaciones	
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI		NO	X		
		De ser afirmativa la respuesta, detallar el sustento técnico del área usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.					
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI		NO	X		
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI		NO	X		
		Documento de aprobación de la estandarización			Fecha de aprobación		
2.6	SEÑALAR SI EL SERVICIO OBJETO DE LA CONTRATACIÓN HA SIDO HOMOLOGADO	SI		NO	X		
		N° de Resolución que aprobó la Ficha de Homologación			Fecha de inicio de vigencia		
2.7	REQUERIMIENTO	Lo indicado se visulaiza en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.					



2.8 OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO							
Nº Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
Consignar una síntesis de las observaciones							
Consignar una síntesis de las observaciones							
Consignar una síntesis de las observaciones							

2.9 RESPUESTA DEL ÁREA USUARIA							
Nº Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							

2.10 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO	
Nº Item	Ajustes realizados al requerimiento

### 3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL

#### 3.1 SOBRE EL VALOR REFERENCIAL EN CASO DE CONSULTORÍA DE OBRAS

3.1.1 ESTRUCTURA DE COMPONENTES O RUBROS	
DEL PROVEEDOR	
Nº Item	Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros



ESTRUCTURA DE COSTOS EXPEDIENTE TÉCNICO							
Valor Referencial							
ITEM	DESCRIPCION	Cant.	TIEMPO (mes)	P.U.	INCIDENCIA	SUBTOTAL	TOTAL (\$/.)
1	PERSONAL PROFESIONAL						
	DISEÑO DE PROYECTO	1	4.50		100%		
	ESPECIALISTA ARQUITECTURA	1	4.00		100%		
	ESPECIALISTA ESTRUCTURAS	1	4.00		100%		
	ESPECIALISTA INSTALACIONES SANITARIAS	1	3.00		100%		
	ESPECIALISTA INSTALACIONES ELECTRICAS	1	3.00		100%		
	ESPECIALISTA INSTALACIONES DE TELECOMUNICACIONES	1	3.00		100%		
	ESPECIALISTA INST. REPARACIONES Y ESTRUCTURAS METALICAS	1	3.00		100%		
	ESPECIALISTA EN COSTOS Y PROGRAMACION DE OBRAS	1	2.00		100%		
	ESPECIALISTA EN EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO	1	2.00		100%		
	ESPECIALISTA EN VETERINARIA Y ZOOTECA	1	3.00		100%		
	ESPECIALISTA EN FORTIFICACION Y SEGURIDAD	1	4.00		100%		
	ESPECIALISTA AMBIENTAL	1	3.00		100%		
	MANEJO DE OBRAS	1	4.00		100%		
2	ESTUDIOS BÁSICOS Y COMPLEMENTARIOS						
	Estudio de Mecánica de Suelos y diseño de mezclas	1					
	Planos geodésicos	1					
	Levantamiento topográfico	1					
	Estudio de Sismos y sismosismo	1					
	Contrato de Inventario de restos arqueológicos	1					
	Informe de evaluación de riesgos	1					
	Estudio de Impacto Ambiental	1					
	Contratos ambientales	1					
	Guía de utilización de media función	1					
3	OTROS						
	Computación	1	4.00				
	Proceso y desarrollo de Planos	1	3.00				
	Impresiones de Documentos	1	2.00				
	Adquisición de Software (Licencia de Software BIM, Diseño Arquitectónico, Estructural, MEP y seguridad SI)	1	4.00				
	Adquisición de Software de sistemas de Gestión	1	4.00				
SUBTOTAL DE GASTOS FIJOS							
COSTO DIRECTO							
GASTOS GENERALES (10%)							
UTILIDAD (8%)							
VALOR REFERENCIAL EXPEDIENTE TÉCNICO							

## DE LA ENTIDAD

Nº Item



Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros

3.1.2	VALOR REFERENCIAL DE LA CONSULTORÍA DE OBRA	MONEDA	Soles	X	Dólares	Otro: Señalar otra moneda
		MONTO	450,000.00			

En el caso de consultoría de obras, además, detallar los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, y la utilidad de acuerdo a las características, plazos y demás condiciones definidas en el requerimiento.

## 4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES DE MERCADO

4.1	FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO		FECHA DE CULMINACIÓN DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	
4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO
	De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento.			
4.3	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (EN CASO DE SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER)	SI		NO X
	De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro.			
4.4	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	SI		NO X
	De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.			

4.5	<b>SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN</b>	SI	NO	<b>X</b>
De ser afirmativa la respuesta, detallar.				
5.	<div style="text-align: center;"><p>UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC</p><p>CPCC. Edgar Nuñez Hinojosa JEFE DE LA UNIDAD ABASTECIMIENTOS</p></div> <div style="text-align: center; background-color: #f4a460; padding: 5px;"><b>CPCC. EDGAR NUÑEZ HINOSTROZA</b> <b>JEFE DE LA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO</b></div>			