



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y de la Consolidación de la Economía Peruana"

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS Y ADMISIÓN

CONCURSO PÚBLICO N° 021-2024-GRU-GR-CS

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL POLIDEPORTIVO DEL C.P SAN PABLO DE TUSHMO, DISTRITO DE YARINACocha, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CON CUI N°2378174.

En la ciudad de Pucallpa, el día 28 de febrero de 2025, en la Oficina de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Ucayali, a las 08:15 horas, se reunieron los miembros del comité de selección del concurso público n.º 021-2024-GRU-GR-CS – Primera Convocatoria, designados mediante Resolución Gerencial General Regional n.º 568-2024-GRU-GR-GGR de fecha 24 de octubre de 2024, integrados por José Rafael Vásquez Lozano (Presidente Titular), Wilson Javier Vivas Quispe (Miembro Titular) y James Guerra Riveiro (Miembro Titular), contando para tal efecto con el quórum reglamentario, dando por iniciada la sesión.

La reunión tiene por finalidad desarrollar los siguientes actos:

1. Apertura de las ofertas electrónicas;
2. Verificar la presentación de la documentación de admisión y de corresponder, solicitar la subsanación de ofertas a los postores.

A. APERTURA DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS

El comité de selección procede a detallar, en virtud a la información recogida en la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), a los participantes registrados en el presente procedimiento de selección, denotando el registro siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10011307243	PAREDES VASQUEZ RENE BAUDILIO	12/11/2024	Válido		12/11/2024	10011307243	
2	Proveedor con RUC	10036949878	BARDALES RUIZ JESUS	30/10/2024	Válido		30/10/2024	10036949878	
3	Proveedor con RUC	10072009563	ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN	30/12/2024	Válido		30/12/2024	10072009563	
4	Proveedor con RUC	10167511487	FUENTES VILCHEZ IVAN FERNANDO	25/11/2024	Válido		25/11/2024	10167511487	
5	Proveedor con RUC	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	29/10/2024	Válido		29/10/2024	10167636191	
6	Proveedor con RUC	10200262854	PALOMINO RUIZ ESTELA CIELO	20/11/2024	Válido		20/11/2024	10200262854	
7	Proveedor con RUC	10225211367	MEDRANO FRANCISCO	01/01/2025	Válido		01/01/2025	10225211367	
8	Proveedor con RUC	10251808967	ALANCA ARAGON BERNARDO	29/10/2024	Válido		29/10/2024	10251808967	
9	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	06/11/2024	Válido		06/11/2024	10283152079	
10	Proveedor con RUC	10290832964	CISNEROS MALLCCO MIGUEL	02/01/2025	Válido		02/01/2025	10290832964	



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y de la Consolidación de la Economía Peruana"

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	30/10/2024	Válido		30/10/2024	10294564662	
12	Proveedor con RUC	10316063484	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	12/11/2024	Válido		12/11/2024	10316063484	
13	Proveedor con RUC	10316735504	QUISPE DOMINGUEZ JULIO MANUEL	12/11/2024	Válido		12/11/2024	10316735504	
14	Proveedor con RUC	10413840151	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	25/02/2025	Válido		25/02/2025	10413840151	
15	Proveedor con RUC	20393252848	JUNGLE'S KING EIRL	29/10/2024	No válido		29/10/2024	20393252848	
16	Proveedor con RUC	20393252848	JUNGLE'S KING EIRL	29/10/2024	No válido		29/10/2024	20393252848	
17	Proveedor con RUC	20393252848	JUNGLE'S KING EIRL	29/10/2024	No válido		29/10/2024	20393252848	
18	Proveedor con RUC	20393739551	CONSTRUCTORA DOROBANTI ASOCIADOS S.A.C.	29/10/2024	Válido		29/10/2024	20393739551	
19	Proveedor con RUC	20393741610	PERDAL S.R.L.	29/10/2024	Válido		29/10/2024	20393741610	
20	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	10/12/2024	Válido		10/12/2024	20494986320	

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
21	Proveedor con RUC	20509882950	JL VITTERI INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/11/2024	Válido		12/11/2024	20509882950	
22	Proveedor con RUC	20534557516	DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L.	31/10/2024	Válido		31/10/2024	20534557516	
23	Proveedor con RUC	20542380021	DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS CONSULTORES	04/11/2024	Válido		04/11/2024	20542380021	
24	Proveedor con RUC	20546593186	CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C.	29/10/2024	Válido		29/10/2024	20546593186	
25	Proveedor con RUC	20573023481	JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.	26/02/2025	Válido		26/02/2025	20573023481	
26	Proveedor con RUC	20573333081	PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	29/11/2024	Válido		29/11/2024	20573333081	
27	Proveedor con RUC	20574610045	BALESTRA S.A.C.	14/11/2024	Válido		14/11/2024	20574610045	
28	Proveedor con RUC	20600182693	INVERSIONES ALFA Y MARFIL E.I.R.L.	07/02/2025	Válido		07/02/2025	20600182693	
29	Proveedor con RUC	20601028434	MS SERVICIOS S.A.C.	30/10/2024	Válido		30/10/2024	20601028434	
30	Proveedor con RUC	20602894801	ALABASTRO S.A.C.	04/11/2024	Válido		04/11/2024	20602894801	

2 | Página

Jr. Raimondi 220 - Ucayali, Perú

(061)-58 6120

Av. Arequipa 810 - Lima

(01)-42 46320

www.gob.pe/regionucayali





GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y de la Consolidación de la Economía Peruana"

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
31	Proveedor con RUC	20604371857	AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYNÍ A&C S.A.C.	12/11/2024	Válido	12/11/2024	20604371857	
32	Proveedor con RUC	20611749130	QUANTUM C & C S.A.C.	12/11/2024	Válido	12/11/2024	20611749130	

Acto seguido, se procede con la descarga y apertura de las ofertas de los postores a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia previstos en las bases integradas, teniendo la presentación siguiente:

Presentación de ofertas/expressión de interés				
Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI SEDE CENTRAL			
Nomenclatura :	CP-SM-21-2024-GRU-GR-CS-1			
Nro. de convocatoria :	1			
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra			
Descripción del objeto :	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DEL POLIDEPORTIVO DEL C.P. SAN PABLO DE TUSHMO DISTRITO DE YARINACOCCHA, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI". CUI N° 2378174			
Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DEL POLIDEPORTIVO DEL C.P. SAN PABLO DE TUSHMO DISTRITO DE YARINACOCCHA, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI". CUI N° 2378174			
20393739551	CONSORCIO SUPERVISOR C.P TUSHMO	27/02/2025	17:31:12	Electronico
10290832964	CONSORCIO SUPERVISOR TUSHMO	27/02/2025	19:19:23	Electronico
10413840151	CONSORCIO SUPERVISOR YARINACOCCHA	27/02/2025	20:13:47	Electronico
20573333081	CONSORCIO POLIDEPORTIVO	27/02/2025	21:43:33	Electronico
10294564662	CONSORCIO AYD	27/02/2025	22:58:42	Electronico
20601028434	Consortio Supervisor Copaiba	27/02/2025	23:09:35	Electronico

B. ADMISIÓN DE OFERTAS

El comité de selección procedió con la verificación de los documentos de presentación obligatoria mencionados en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas del procedimiento de selección, determinándose el detalle adjunto:

N° Orden de Presentación	Nombre o Razón Social del Postor	ADMISIÓN						Resultado de la Admisibilidad
		a) Declaración jurada de datos del postor [Anexo N° 1]	b) Documento que acredita la representatividad de quien suscribe la oferta. [Formato Libre]	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. [Anexo N° 2]	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia. [Anexo N° 3]	e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio consultoría de obra. [Anexo N° 4]	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. [Anexo N° 5]	
1	CONSORCIO SUPERVISOR C.P TUSHMO (Integrado por: CONSTRUCTORA DOROBANTI ASOCIADOS SAC	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Admitida



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y de la Consolidación de la Economía Peruana"

	con RUC N° 20393739551 y FRANCISCO CIELO MEDRANO con RUC N°10225211367)							
2	CONSORCIO SUPERVISOR TUSHMO (Integrado por: CIBA CONSTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N°20452341698 y CISNEROS MALLCCO MIGUEL con RUC N°10290832964)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Admitida
3	CONSORCIO SUPERVISOR YARINACocha (Integrado por: MIRKO ANTONIO VARGAS DEL CASTILLO con RUC N°10413840151 y JEYSON JAVIER ESCALANTE ARANDA con RUC N°10412188379)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Admitida
4	CONSORCIO POLIDEPORTIVO (Integrado por: PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONE S DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDA D, CON EL NOMBRE COMERCIAL: PS & C DE VANGUARDIA E.I.R.L con RUC N° 20573333081 y JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONE S GENERALES	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Admitida

4 | Página



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y de la Consolidación de la Economía Peruana"

	E.I.R.L con RUC N°20573023481)							
5	CONSORCIO SUPERVISOR COPAIBA (Integrado por: RINCÓN MELÉNDEZ ANTONIO con RUC N°10316657317 y MS SERVICIOS S.A.C con RUC N°20601028434)	Cumple	No Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	Admitida (1) Sujeta a la verificación de subsanción
6	CONSORCIO A & D (Integrado por: ANTONIO VALENZUELA SALAS con RUC N°10294564662, JORGE ANTONIO VALENZUELA FLORES con RUC N°10293297504 y DAGOBERTO CHAVEZ BRAVO con RUC N°10011600447)	Cumple	No Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	Admitida (2) Sujeta a la verificación de subsanción

Nota (1) Observación a la oferta del participante CONSORCIO SUPERVISOR COPAIBA

- El postor **CONSORCIO SUPERVISOR COPAIBA (Integrado por: RINCÓN MELÉNDEZ ANTONIO con RUC N°10316657317 y MS SERVICIOS S.A.C con RUC N°20601028434)** a fin de acreditar los requisitos de admisibilidad establecidos en el capítulo II – Del procedimiento de selección, numeral 2.2 contenido de la oferta, 2.2.1.1 Documento de presentación obligatoria de las Bases Integradas, presenta el certificado de Vigencia de Poder de sus consorciados expedida por la Zona Registral SUNARP N°III- Sede Moyobamba, en donde se aprecia que la vigencia de poder se encuentra vencida lo cual no es conforme a la normativa de la SUNARP (Superintendencia Nacional de los Registros Públicos), como consta en los folios (09 al 15) de su oferta técnica, asimismo presenta el Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio, de la revisión de la misma se aprecia que esta no cuenta con la formalidad establecida en las bases integradas, razón por la cual el comité de selección por unanimidad, solicita la subsanación del aludido anexo en cumplimiento al numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, otorgándole para tal efecto el plazo de un (01) día hábil para la subsanación de la Vigencia de Poder Vencida y el Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio del referido consorcio, la misma que será notificada a través de la plataforma electrónica del SEACE, el día 28 de febrero de 2025.

La admisión de la oferta queda sujeta a la subsanación correspondiente.



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y de la Consolidación de la Economía Peruana"


Nota ⁽²⁾ Observación a la oferta del participante CONSORCIO A & D

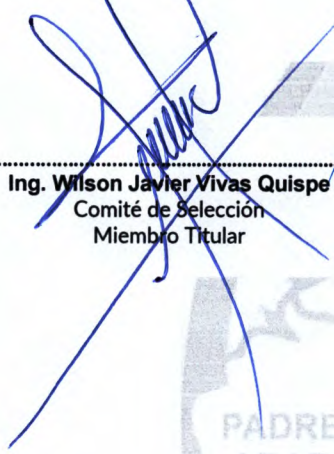
- El postor **CONSORCIO A & D** (Integrado por: **ANTONIO VALENZUELA SALAS** con RUC N°10294564662, **JORGE ANTONIO VALENZUELA FLORES** con RUC N°10293297504 y **DAGOBERTO CHAVEZ BRAVO** con RUC N°10011600447), a fin de acreditar los requisitos de admisibilidad establecidos en el capítulo II – Del procedimiento de selección, numeral 2.2 contenido de la oferta, 2.2.1.1 Documento de presentación obligatoria de las Bases Integradas, presenta el Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio, de la revisión de la misma se aprecia que esta no cuenta con la formalidad establecida en las bases integradas, razón por la cual el comité de selección por unanimidad, solicita la subsanación del aludido anexo en cumplimiento al numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, otorgándole para tal efecto el plazo de un (01) día hábil para la subsanación del Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio del referido consorcio, la misma que será notificada a través de la plataforma electrónica del SEACE, el día 28 de febrero de 2025.

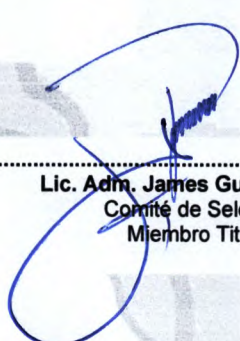
La admisión de la oferta queda sujeta a la subsanación correspondiente.

Sin más otra agenda que tratar, culmina el presente procedimiento, estando pendiente el desarrollo de las etapas subsiguientes del procedimiento de selección, por lo que se posterga las mismas para ser reiniciado el día 04 de marzo de 2025.

En acto de fe y en señal absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección firman por unanimidad el presente documento, siendo las 16:20 horas del 28 de febrero de 2025, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.


Ing. José Rafael Vásquez Lozano
Comité de Selección
Presidente Titular


Ing. Wilson Javier Vivas Quispe
Comité de Selección
Miembro Titular


Lic. Adm. James Guerra Riveiro
Comité de Selección
Miembro Titular

6 | Página



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y de la Consolidación de la Economía Peruana"

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS

CONCURSO PÚBLICO N° 021-2024-GRU-GR-CS

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:
"CREACIÓN DEL POLIDEPORTIVO DEL C.P SAN PABLO DE TUSHMO, DISTRITO DE YARINACOA, PROVINCIA DE
CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CON CUI N°2378174.**

En la ciudad de Pucallpa, el día 04 de marzo de 2025, en la Oficina de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Ucayali, a las 08:42 horas, se reunieron los miembros del comité de selección del concurso público n.º 021-2024-GRU-GR-CS – Primera Convocatoria, designados mediante Resolución Gerencial Regional n.º 568-2024-GRU-GR-GGR de fecha 24 de octubre de 2024, integrados por José Rafael Vásquez Lozano (Presidente Titular), Wilson Javier Vivas Quispe (Miembro Titular) y James Guerra Riveiro (Miembro Titular), contando para tal efecto con el quórum reglamentario, dando por iniciada la sesión.

La reunión tiene por finalidad desarrollar los siguientes actos:

1. Verificación de la Subsanación de ofertas; y
2. Realizar la calificación y evaluación de ofertas

(A) SUBSANACIÓN DE OFERTAS

Con fecha 28 de febrero de 2025, se realizó a través de la plataforma electrónica del SEACE la notificación a los postores a efectos de proceder con la subsanación de ofertas, otorgándole el plazo de un (1) día hábil contados a partir del día siguiente de la notificación en la acotada plataforma, obteniendo el siguiente resultado:

- **CONSORCIO SUPERVISOR COPAIBA** (Integrado por: RINCÓN MELÉNDEZ ANTONIO con RUC N°10316657317 y MS SERVICIOS S.A.C con RUC N°20601028434).

Se requirió mediante acta de observación de oferta N° 01 la subsanación de la oferta. Culminado el plazo otorgado para la subsanar la misma, el comité de selección accedió a la ficha del procedimiento de selección a través de la plataforma electrónica del SEACE, verificando que el postor **CONSORCIO SUPERVISOR COPAIBA**, a través del Certificado de Vigencia de Poder y el Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio, ha cumplido con subsanar la oferta, razón por la cual, la oferta es considerada **ADMITIDA**.

- **CONSORCIO A & D** (Integrado por: ANTONIO VALENZUELA SALAS con RUC N°10294564662, JORGE ANTONIO VALENZUELA FLORES con RUC N°10293297504 y DAGOBERTO CHAVEZ BRAVO con RUC N°10011600447).

Se requirió mediante acta de observación de oferta N° 02 la subsanación de la oferta. Culminado el plazo otorgado para la subsanar la misma, el comité de selección accedió a la ficha del procedimiento de selección a través de la plataforma electrónica del SEACE, verificando que el postor **CONSORCIO A & D**, a través de la Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio, ha cumplido con subsanar la oferta, razón por la cual, la oferta es considerada **ADMITIDA**.

(B) CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, en relación a las ofertas admitidas, el Comité de Selección procedió a la calificación de estas en atención a lo prescrito por el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, desarrollándose de la siguiente manera:

1 | 11



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y de la Consolidación de la Economía Peruana"

N° Orden Prest.	Nombre o razón Social del Postor	Estado	
		Experiencia del Postor en la Especialidad (Igual a S/2,240,354.49)	Resultado
1	CONSORCIO SUPERVISOR C.P TUSHMO (Integrado por: CONSTRUCTORA DOROBANTI ASOCIADOS SAC con RUC N° 20393739551 y FRANCISCO CIELO MEDRANO con RUC N° 10225211367)	S/4,823,845.40	Califica
2	CONSORCIO SUPERVISOR TUSHMO (Integrado por: CIBA CONSTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20452341698 y CISNEROS MALLCCO MIGUEL con RUC N° 10290832964)	S/3,558,579.26	Califica ⁽¹⁾
3	CONSORCIO SUPERVISOR YARINACocha (Integrado por: MIRKO ANTONIO VARGAS DEL CASTILLO con RUC N° 10413840151 y JEYSON JAVIER ESCALANTE ARANDA con RUC N° 10412188379)	S/3,034,560.88	Califica
4	CONSORCIO POLIDEPORTIVO (Integrado por: PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD, CON EL NOMBRE COMERCIAL: PS & C DE VANGUARDIA E.I.R.L con RUC N° 20573333081 y JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L con RUC N° 20573023481)	S/2,762,856.64	Califica ⁽²⁾
5	CONSORCIO SUPERVISOR COPAIBA (Integrado por: RINCÓN MELÉNDEZ ANTONIO con RUC N° 10316657317 y MS SERVICIOS S.A.C con RUC N° 20601028434)	S/4,825,265.63	Califica ⁽³⁾
6	CONSORCIO A & D (Integrado por: ANTONIO VALENZUELA SALAS con RUC N° 10294564662, JORGE ANTONIO VALENZUELA FLORES con RUC N° 10293297504 y DAGOBERTO CHAVEZ BRAVO con RUC N° 10011600447)	S/ 4,821,875.37	Califica ⁽⁴⁾

Nota importante: La capacidad Técnica y Profesional de los requisitos de calificación establecidos en los ítems B.1 y B.2 del literal B del capítulo III de la Sección Especifica de las Bases Integradas, se acreditará para la suscripción del contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 13 del Reglamento.

Nota (1) Observación a la oferta del Postor CONSORCIO SUPERVISOR TUSHMO

Para acreditar la experiencia del postor en la especialidad el postor adjunta contratos, desarrollados en el Anexo N° 08 – Experiencia del Postor, luego de realizada la revisión y cálculo de las experiencias aportadas se tienen las siguientes observaciones:

- Contrato N°144-2016-MDCH/GM, Folio 93 al 107, no se válida la experiencia a razón que el objeto del contrato es la supervisión del Saldo de Obra de un proyecto, el cual no forma parte de la definición de servicios de consultoría similares, además el postor no adjunta documento adicional que sustente la similitud del proyecto.
- Contrato N°070-2017-MDS/A, No se válida la experiencia por cuanto la Conformidad de Servicio, se la otorgan en su condición de Jefe de Supervisión, mas no como el consultor que brindo el servicio de consultoría de supervisión de obra.

Nota (2) Observación a la oferta del Postor CONSORCIO POLIDEPORTIVO

2 | 17



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y de la Consolidación de la Economía Peruana"

Para acreditar la experiencia del postor en la especialidad el postor adjunta contratos, desarrollados en el Anexo N° 08 – Experiencia del Postor, luego de realizada la revisión y cálculo de las experiencias aportadas se tienen las siguientes observaciones:

- Contrato de Consultoría de Obra N°001-2017, No se valida la experiencia a razón que, la constancia de cumplimiento de la prestación de la consultoría de obra (folio 98-99) contiene información no congruente con la realidad de los documentos que lo sustenta, como primera observación está que consignan como número de contrato el siguiente: Contrato de Consultoría de Obra N°001-2017-MDSB, sin embargo el contrato señala como número de Contrato de Consultoría de Obra N°001-2017, siendo que la constancia a agregado las siglas MDSB, asimismo, en la descripción del objeto del contrato consignan una diferente al contrato, poner recorte de ambos textos.
- Contrato N°109-2020-GRH/GGR, Resolución de Liquidación (folio 262-273) resuelve liquidar el contrato que el monto establecido en el contrato, por cuanto este es el monto que corresponde sumar.
- Contrato de Consultoría de Obra N°004-2022-GRSM-GTAH-T/GT, No se valida la experiencia a Razón de que la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra (folio 489-490) en la descripción de las obligaciones describe obligaciones que no corresponden al contrato de consorcio (folio 451), es decir la constancia contiene información no congruente con la realidad, con lo que no es un documento idóneo para acreditar la experiencia.
- Contrato N°010-2023-UNDC, Para la acreditación de esta experiencia el postor adjunta once (11) facturas, así como un registro de movimientos de cuentas de Caja Huancayo, sin embargo, de la revisión de este documento se aprecia que no se puede identificar que monto corresponde a cada factura, y siendo que el postor debe ser diligente y presentar ofertas congruentes de manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones" y "toda información contenida en la oferta técnica o económica debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y siendo que el comité no tiene la facultad de interpretar lo que el postor quiso ofrecer, por lo que solo se valida los montos detallados en las constancias de depósito del Sistema de Obligaciones Tributarias D.LEG 940, cuales describen el número de factura y el monto.
- Contrato N°020-2023-UNAT, Para la acreditación de esta experiencia el postor adjunta diez (10) facturas, así como un registro de movimientos de cuentas de Scotiabank, sin embargo, de la revisión de este documento se aprecia que no se puede identificar que monto corresponde a cada factura, y siendo que el postor debe ser diligente y presentar ofertas congruentes de manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones" y "toda información contenida en la oferta técnica o económica debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y siendo que el comité no tiene la facultad de interpretar lo que el postor quiso ofrecer, por lo que solo se valida los montos detallados en las constancias de depósito del Sistema de Obligaciones Tributarias D.LEG 940, cuales describen el número de factura y el monto.
- Contrato de Consultoría de Obra N°004-2017-MDSPCH/A, No se valida la experiencia a razón de que la revisión integral de los documentos presentados por el postor para acreditar su cumplimiento revierte interés, el contrato de consorcio (folio 600-601) el cual en su clausula segundo a la letra dice: PEGAR EL TEXTO DEL CONTRATO, de igual manera el segundo párrafo de su artículo tercero señala: IGUAL PEGAR LO QUE DICE EL CONTRATO DE CONSORCIO, como se puede apreciar el contrato de consorcio contiene errores respecto al objeto del contrato, con lo cual no se considera un documento idóneo, a razón de ello no se valida la experiencia.



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y de la Consolidación de la Economía Peruana"

- Contrato ADP001-2023-MDAP-C, No se valida la experiencia debido a que esta supera los 10 años de antigüedad que expresa las bases integradas, siendo es el caso conforme se aprecia del Certificado de Prestación de Servicio este señala que la fecha de término de Actividades de Supervisión fue el 12 de agosto de 2014 y el documento tiene fecha de emisión 20 de agosto de 2014, por lo que, la experiencia no es válida.
- Contrato S/N, No se válida la experiencia a razón que de la lectura del objeto de contrato (folio 667-670) se tiene que el mismo corresponde a la supervisión de la elaboración del expediente técnico y ejecución de la obra "Mejoramiento de los servicios de educación (...), y el mismo no hace distinción de cuanto es el costo por la supervisión por la elaboración del expediente técnico y el costos de la supervisión de ejecución del contrato, estableciendo un costo único, de igual manera la Constancia de Conformidad de Servicio solo señala el monto total del servicio que comprende la supervisión del expediente técnico así como la supervisión de la Ejecución de la obra, siendo que las bases no aceptan experiencia en supervisión de expedientes técnicos y no pudiendo determinar cuál es el costo independiente de cada servicio, la experiencia no es tomada en cuenta para el cálculo de la experiencia.

Nota (3) Observación a la oferta del Postor CONSORCIO SUPERVISOR COPAIBA

Para acreditar la experiencia del postor en la especialidad el postor adjunta contratos, desarrollados en el Anexo N° 08 – Experiencia del Postor, luego de realizada la revisión y cálculo de las experiencias aportadas se tienen las siguientes observaciones:

- Contrato N°023-2018-GRL-GRI, No se válida la experiencia por cuanto la Constancia de Prestación de Consultoría de obra (folio 56-57) no realiza la descripción de las obligaciones requeridas en el numeral 2 Datos del Contratista, requerida en dicho documento.
- Contrato N°005-2018-GRL-GRL-GSRAA/18, Experiencia no se encuentra descrito en el Anexo 8, además no es similar, por cuanto no se valida como experiencia exigida conforme a las bases integradas.
- Contrato N°031-2019-GRL-GGR-GRI, Folio (119-127) No se válida la experiencia a razón de la descripción de datos del contrato en lo que respecta al objeto del contrato no coincide con la descripción del objeto del contrato detalle en la cláusula segunda.
- Contrato N°314-2022-MINEDU/VMGI-PRONIED, para acreditar la experiencia el postor presenta diversas facturas siendo que las siguientes tienen observaciones según detalle:
 - Factura E001- 2, la factura es emitida por el monto de S/68,112.18, sin embargo, el postor solo acredita por detracción S/8,173.00 y dos depósitos de (S/23,948.51 y S/36,237.09) cuya sumatoria es S/35,858.84, por lo que el postor solo acredita de esta factura la suma de S/44,031.84.
 - Factura E001- 4, La factura es emitida por el monto de S/75,647.66, sin embargo, el postor solo acredita por detracción S/9,078.02 y dos depósitos de (S/23,569.66 y S/12,289.18) cuya sumatoria es S/60,185.62 por lo que, el postor solo acredita con esta factura un total de S/44,936.88.
 - Factura E001-9, La factura es emitida por el monto de S/73,0963.67, sin embargo, el postor solo acredita por detracción S/8,771.00 y un depósito de S/18,057.31, por lo que esta factura solo aporta una experiencia de S/26,828.31.
 - Factura E001-10, La factura es emitida por el monto de S/75,824.28 sin embargo, el postor solo acredita por detracción S/9,099.02 y un depósito de S/48,725.28, por lo que esta factura solo aporta una experiencia de S/57,824.28.
 - Factura E001-12, La factura es emitida por el monto de S/76,109.59 sin embargo, el postor solo acredita por detracción S/9,133.00 y un depósito de S/48,976.59, por lo que esta factura solo aporta una experiencia de S/58,109.59.



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y de la Consolidación de la Economía Peruana"

- Factura E001-15, La factura es emitida por el monto de S/73,667.60 sin embargo, el postor solo acredita por detracción S/8,840.00 y un depósito de S/46,827.60, por lo que esta factura solo aporta una experiencia de S/55,667.60.
- Factura E001-17, La factura es emitida por el monto de S/75,878.63 sin embargo, el postor solo acredita por detracción S/9,105.00 y dos depósitos (S/34,200.7 y S/1,480.00) cuya sumatoria es S/35,680.27, por lo que esta factura solo aporta una experiencia de S/44,785.27.
- Factura E001-19, No se valida el monto facturado a razón de que no adjunta documentos que sustenten su cancelación, ya que la constancia de depósito D.LEG. 940 corresponde a la factura 18, asimismo el documento de movimiento bancario las fechas de realizados el depósito coinciden más con la fecha de la detracción de la factura 18, por lo que, ante no tener la certeza de que este documento del sistema financiero corresponda a la factura, no se toma en cuenta como experiencia.
- Factura E001-34, La factura es emitida por el monto de S/74,975.81, solo se toma en cuenta para el cálculo de la experiencia la suma detallada en la detracción (S/8,997.00) debido a que del documento del sistema financiero (movimiento y saldo a la fecha) se aprecia que existen tres (3) depósitos por el PRONIED, sin embargo estos no están resaltados a fin de que el comité tenga la certeza que depósito corresponde a la factura, por lo que, no se valida el monto total.
- Factura E001-35, La factura es emitida por el monto de S/77,400.28, solo se toma en cuenta para el cálculo de la experiencia la suma detallada en la detracción (S/9,288.00) debido a que del documento del sistema financiero (movimiento y saldo a la fecha) se aprecia que existen tres (3) depósitos por el PRONIED, sin embargo estos no están resaltados a fin de que el comité tenga la certeza que depósito corresponde a la factura, por lo que, no se valida el monto total.
- Factura E001-36, La factura es emitida por el monto de S/74,975.81, solo se toma en cuenta para el cálculo de la experiencia la suma detallada en la detracción (S/8,997.00) debido a que del documento del sistema financiero (movimiento y saldo a la fecha) se aprecia que existen tres (3) depósitos por el PRONIED, sin embargo, estos no están resaltados a fin de que el comité tenga la certeza que depósito corresponde a la factura, por lo que, no se valida el monto total.

Por lo que el mencionado contrato solo es por el monto de S/364,758.82 conforme al porcentaje de participación en el consorcio.

- Contrato N°0152-2010-ME/SG-OGA-UA-APM, No se válida la experiencia debido a que esta supera los 10 años de antigüedad que expresa las bases integradas, siendo es el caso conforme se aprecia de la Resolución Jefatural emitida con fecha 21 de febrero de 2013, donde se resuelve aprobar la liquidación final del contrato de supervisión N°0152-2010-ME/SG-OGA-UA-APM(...), y la Carta N° 011-2013-CO/ARM de fecha 08 de febrero de 2013, el contratista solicita la conformidad de liquidación final del contrato N°0152-2010-ME/SG-OGA-UA-APM, por lo que, la experiencia no es válida.

Nota (4) Observación a la oferta del Postor CONSORCIO A & D

Para acreditar la experiencia del postor en la especialidad el postor adjunta contratos, desarrollados en el Anexo N° 08 – Experiencia del Postor, luego de realizada la revisión y cálculo de las experiencias aportadas se tienen las siguientes observaciones:

- CONTRATO N°019-2013-SUNAT/401000, el objeto del contrato es la supervisión de prestación de servicios de la intendencia regional Ica (Sunat), el cual no corresponde a la definición de servicios de consultoría de obra similares, por lo que no es tomado en cuenta para el cálculo de la oferta.
- CONTRATO N° 934-2014-UNHEVAL, folio 335 al 348, No acredita cumplimiento conforme a las bases integradas definitivas, por lo que no es tomado en cuenta para el cálculo de la oferta.

5 | 11



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y de la Consolidación de la Economía Peruana"

(C) EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS

Determinada la calificación de las ofertas presentadas, el comité de selección procedió a la evaluación técnica de las ofertas en atención a lo prescrito por el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, desarrollándose de la siguiente manera:

Postor N° 1	CONSORCIO SUPERVISOR C.P TUSHMO	
Concepto	Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2 veces el valor referencial por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	S/4,823,845.40	70.00
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
El postor deberá desarrollar una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de catorce (14) tópicos que permitirá implementar para la presentación requerida.	Acredita	30.00
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO (PUNTOS)		100.00

En atención a la evaluación efectuada, el postor **CONSORCIO SUPERVISOR C.P TUSHMO** (Integrado por: CONSTRUCTORA DOROBANTI ASOCIADOS SAC con RUC N° 20393739551 y FRANCISCO CIELO MEDRANO con RUC N° 10225211367), **CALIFICA** y pasa la etapa de evaluación económica en vista de que alcanza un puntaje técnico de **cien (100) puntos**, el cual supera el puntaje mínimo de **ochenta (80) puntos** de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las bases integradas.

Postor N° 2	CONSORCIO SUPERVISOR TUSHMO	
Concepto	Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2 veces el valor referencial por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	S/3,558,579.26	70.00
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
El postor deberá desarrollar una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de catorce (14) tópicos que permitirá implementar para la presentación requerida.	No Acredita ⁽⁵⁾	00.00
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO (PUNTOS)		70.00

Nota (5) Observación a la oferta del Postor CONSORCIO SUPERVISOR TUSHMO

- El postor procede a desarrollar la metodología propuesta siendo que, en la misma tienen ciertas observaciones conforme detalle:
 - Respecto al desarrollo del componente 1- Plan de trabajo, el postor al desarrollar las actividades previas al inicio de la supervisión señala que: Verificará que el Ejecutor de Obra haya adquirido y/o aperturado el Cuaderno de Obra digital, caso contrario, exigirá su cumplimiento, cabe señalar que las Bases Integradas definitivas han establecido que en la ejecución de la Obra se utilizará el cuaderno de Obra Digital, por lo que se denota el desconocimiento del proyecto por parte del postor, adicionalmente, respecto a lo señalado por este sobre la apertura del cuaderno de obra digital, se debe aclarar que conforme a la Directiva N° 009-2020-OSCE/CD el cuaderno

6 | 17



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y de la Consolidación de la Economía Peruana"

de obra digital es habilitado por la Entidad es decir es quien realiza la apertura de mismo y crea los perfiles que los profesionales que pueden acceder a este cuaderno de obra, por lo que, al estar esta incongruencia, se tiene por no desarrollado las Actividades Previas.

- Respecto al desarrollo del componente 7 - Matriz de Asignación de Responsabilidades, al igual que en plan del trabajo el postor describe como tarea - Actividades previas al inicio de la Supervisión nuevamente señala que: Verificará que el Ejecutor de Obra haya adquirido y/o aperturado el Cuaderno de Obra digital, coso contrario, exigirá su cumplimiento, como se ha señalado respecto al tópico 1 en la presente supervisión de obra se utilizará el cuaderno de obra digital, siendo que el postor desconoce el alcance del proyecto y el marco normativo que le es aplicable, además se denota la ambigüedad de la oferta no siendo claro y preciso respecto a las labores que debe realizar, por lo que, se tiene por no desarrollado el Numeral 7.
- Respecto al desarrollo del componente 9 - Programación GANTT del Servicio y del Personal, al igual que en plan del trabajo el postor describe como tarea - Actividades previas al inicio de la Supervisión nuevamente señala que: Verificará que el Ejecutor de Obra haya adquirido y/o aperturado el Cuaderno de Obra digital, coso contrario, exigirá su cumplimiento, como se ha señalado respecto al tópico 1 en la presente supervisión de obra se utilizará el cuaderno de obra digital, siendo que el postor desconoce el alcance del proyecto y el marco normativo que le es aplicable, además se denota la ambigüedad de la oferta no siendo claro y preciso respecto a las labores que debe realizar, por lo que, se tiene por no desarrollado el Numeral 9.

Motivo por el cual, siendo que lo que busca la Entidad es la contratación de un consultor que tenga no solo el conocimiento técnico si no también el legal a fin que durante el proceso de supervisión este se desarrolle sin mayores contratiempos y se asegure la calidad de la obra, y no habiendo el postor desarrollado de manera completa lo requerido en los factores de evaluación se tiene por no desarrollado la Metodología propuesta.

En ese sentido, el postor **CONSORCIO SUPERVISOR TUSHMO** (Integrado por: CIBA CONSTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N°20452341698 y CISNEROS MALLCCO MIGUEL con RUC N°10290832964), alcanza un puntaje técnico de Setenta (70) puntos, el cual resulta inferior al mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las Bases Integradas, por lo que la oferta **NO CALIFICA**.

Postor N° 3	CONSORCIO SUPERVISOR YARINACocha	
Concepto	Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2 veces el valor referencial por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	S/3,034,560.88	70.00
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
El postor deberá desarrollar una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de catorce (14) tópicos que permitirá implementar para la presentación requerida.	No Acredita ⁽⁶⁾	00.00
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO (PUNTOS)		70.00

Nota (6) Observación a la oferta del Postor CONSORCIO SUPERVISOR YARINACocha

- El postor procede a desarrollar la metodología propuesta siendo que, en la misma tienen ciertas observaciones conforme detallo:
 - Respecto al desarrollo del componente 1- Plan de trabajo, el postor al desarrollar las actividades previas al inicio de la supervisión señala que: Verificará que el Ejecutor de Obra haya adquirido y/o aperturado el Cuaderno de Obra digital, coso contrario, exigirá su cumplimiento, cabe

7 | 17



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y de la Consolidación de la Economía Peruana"

señalar que las Bases Integradas definitivas han establecido que en la ejecución de la Obra se utilizará el cuaderno de Obra Digital, por lo que se denota el desconocimiento del proyecto por parte del postor, adicionalmente, respecto a lo señalado por este sobre la apertura del cuaderno de obra digital, se debe aclarar que conforme a la Directiva N° 009-2020-OSCE/CD el cuaderno de obra digital es habilitado por la Entidad es decir es quien realiza la apertura de mismo y crea los perfiles que los profesionales que pueden acceder a este cuaderno de obra, por lo que, al estar esta incongruencia, se tiene por no desarrollado las Actividades Previas.

- Respecto al desarrollo del componente 2 - Gestión de Calidad, el postor al desarrollar este numeral desarrolla un resumen de acciones para el control de calidad (folio 204-206), el cual en el aspecto de Materia Prima consigan como Factor a Controlar Materiales Industriales - Asfalto, cabe señalar que en la ejecución del proyecto no se encuentra contemplado el uso del Asfalto, por cuanto lo desarrollado por el participante no se ajusta a la realidad del proyecto, con lo cual se denota el conocimiento pleno del proyecto a supervisar, siendo que lo ofertado por el postor no se ajusta a la realidad del proyecto, se tiene por no desarrollado este numeral.
- Respecto al desarrollo del componente 7 - Matriz de Asignación de Responsabilidades, al igual que en plan del trabajo el postor describe como tarea - Actividades previas al inicio de la Supervisión nuevamente señala que: Verificará que el Ejecutor de Obra haya adquirido y/o aperturado el Cuaderno de Obra digital, caso contrario, exigirá su cumplimiento, como se ha señalado respecto al tópico 1 en la presente supervisión de obra se utilizará el cuaderno de obra digital, siendo que el postor desconoce el alcance del proyecto y el marco normativo que le es aplicable, además se denota la ambigüedad de la oferta no siendo claro y preciso respecto a las labores que debe realizar, por lo que, se tiene por no desarrollado el Numeral 7.
- Respecto al desarrollo del componente 9 - Programación GANTT del Servicio y del Personal, al igual que en plan del trabajo el postor describe como tarea - Actividades previas al inicio de la Supervisión nuevamente señala que: Verificará que el Ejecutor de Obra haya adquirido y/o aperturado el Cuaderno de Obra digital, caso contrario, exigirá su cumplimiento, como se ha señalado respecto al tópico 1 en la presente supervisión de obra se utilizará el cuaderno de obra digital, siendo que el postor desconoce el alcance del proyecto y el marco normativo que le es aplicable, además se denota la ambigüedad de la oferta no siendo claro y preciso respecto a las labores que debe realizar, por lo que, se tiene por no desarrollado el Numeral 9.

Motivo por el cual, siendo que lo que busca la Entidad es la contratación de un consultor que tenga no solo el conocimiento técnico si no también el legal a fin que durante el proceso de supervisión este se desarrolle sin mayores contratiempos y se asegure la calidad de la obra, y no habiendo el postor desarrollado de manera completa lo requerido en los factores de evaluación se tiene por no desarrollado la Metodología propuesta.

En ese sentido, el postor **CONSORCIO SUPERVISOR YARINACocha** (Integrado por: MIRKO ANTONIO VARGAS DEL CASTILLO con RUC N°10413840151 y JEYSON JAVIER ESCALANTE ARANDA con RUC N°10412188379), alcanza un puntaje técnico de Setenta (70) puntos, el cual resulta inferior al mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las Bases Integradas, por lo que la oferta **NO CALIFICA**.

Postor N° 4	CONSORCIO POLIDEPORTIVO	
Concepto	Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2 veces el valor referencial por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	S/2,762,856.64	70.00
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		

8 | 11



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y de la Consolidación de la Economía Peruana"

El postor deberá desarrollar una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de catorce (14) tópicos que permitirá implementar para la presentación requerida.	No Acredita ⁽⁷⁾	00.00
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO (PUNTOS)		70.00

Nota (3) Observación a la oferta del Postor CONSORCIO POLIDEPORTIVO

- El postor procede a desarrollar la metodología propuesta siendo que, en la misma tienen ciertas observaciones conforme detalle:
 - Respecto al desarrollo del componente 1- Plan de Trabajo, como primer numeral las bases solicitan que el postor desarrolle las actividades previas, durante y posterior a la ejecución del servicio, tal es el caso que el postor en el desarrollo de las actividades no hace distinción respecto a donde inicia las actividades durante y actividades posteriores a la ejecución del servicio, siendo que se limita a señalar esta N°01. Supervisión de Obra, revierte interés esta etapa a razón de que como uno de las actividades la cual corresponde a la Revisión del Informe Técnico de Revisión del Expediente Técnico Presentado por el Contratista, el postor a la letra dice: PEGAR LA OFERTA, como se puede apreciar lo señalado por el postor no tiene sentido alguno, el comité no logra entender que es lo que quiere decir respecto a este párrafo, de igual manera en el tercer párrafo el postor señala lo siguiente: PEGAR LO QUE DICE, el contratista señala que remitirá su informe técnico a la Entidad en un plazo no mayor a los cuarenta (40) días, plazo que no es acorde con lo establecido en el artículo 177° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado.

En ese sentido, el postor **CONSORCIO POLIDEPORTIVO** (Integrado por: PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD, CON EL NOMBRE COMERCIAL: PS & C DE VANGUARDIA E.I.R.L con RUC N° 20573333081 y JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L con RUC N°20573023481), alcanza un puntaje técnico de Setenta (70) puntos, el cual resulta inferior al mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las Bases Integradas, por lo que la oferta **NO CALIFICA**.

Postor N° 5	CONSORCIO SUPERVISOR COPAIBA	
Concepto	Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2 veces el valor referencial por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	S/4,825,265.63	70.00
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
El postor deberá desarrollar una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de catorce (14) tópicos que permitirá implementar para la presentación requerida.	No Acredita ⁽⁸⁾	00.00
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO (PUNTOS)		70.00

Nota (8) Observación a la oferta del Postor CONSORCIO SUPERVISOR COPAIBA

- El postor procede a desarrollar la metodología propuesta siendo que, en la misma tienen ciertas observaciones conforme detalle:
 - Respecto al desarrollo del componente 1- Plan de trabajo: El postor desarrolla en su Plan de trabajo las actividades previas a la ejecución del servicio de consultoría de obra, siendo que de la revisión de la misma se aprecia que esta tiene contradicciones, siendo que en el número cuatro

9 | 17



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y de la Consolidación de la Economía Peruana"

(4) señala que, PEGAR LO QUE DICE LA OFERTA (FOLIO 572), sin embargo, en el número seis (6) señala: PEGAR LO QUE DICE LA OFERTA (573), como se aprecia existe desconocimiento y contradicción por parte del consultor, dado que como lo han establecido las bases integradas definitivas en la presente ejecución de obra se utilizará el cuaderno de obra digital, por lo que, el contratista no tendría que adquirir el Cuaderno de Obra.

- De igual manera, respecto al desarrollo del componente 8 - Cronograma de Utilización de Personal y Equipo: El postor en el número nueve (9) de las Actividades consigna nuevamente que verificará que el Ejecutor de obra haya adquirido el cuaderno de obra, caso contrario exigirá su cumplimiento, con lo que queda demostrado que el postor no da cumplimiento a lo establecido en los Términos de Referencia debido a que esté conforme a la Directiva 009-2020-OSCE-CD - que es la que establece el uso obligatorio del cuaderno de obra digital.

En ese sentido, el postor **CONSORCIO SUPERVISOR COPAIBA** (Integrado por: RINCÓN MELÉNDEZ ANTONIO con RUC N°10316657317 y MS SERVICIOS S.A.C con RUC N°20601028434), alcanza un puntaje técnico de Setenta (70) puntos, el cual resulta inferior al mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las Bases Integradas, por lo que la oferta **NO CALIFICA**.

Postor N° 6	CONSORCIO A & D	
Concepto	Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2 veces el valor referencial por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	S/ 4,821,875.37	70.00
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
El postor deberá desarrollar una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de catorce (14) tópicos que permitirá implementar para la presentación requerida.	No Acredita ⁽⁹⁾	00.00
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO (PUNTOS)		70.00

Nota (9) Observación a la oferta del Postor CONSORCIO A & D

- El postor procede a desarrollar la metodología propuesta siendo que, en la misma tienen ciertas observaciones conforme detallo:

- Respecto al desarrollo del componente 1- Plan de trabajo, el postor al desarrollar las actividades previas al inicio de la supervisión señala que: Verificará que el Ejecutor de Obra haya adquirido el Cuaderno de Obra digital, caso contrario, exigirá su cumplimiento, cabe señalar que las Bases Integradas definitivas han establecido que en la ejecución de la Obra se utilizará el cuaderno de Obra Digital, por lo que se denota el desconocimiento del proyecto por parte del postor, adicionalmente, respecto a lo señalado por este sobre la apertura del cuaderno de obra digital, se debe aclarar que conforme a la Directiva N° 009-2020-OSCE/CD el cuaderno de obra digital es habilitado por la Entidad es decir es quien realiza la apertura de mismo y crea los perfiles que los profesionales que pueden acceder a este cuaderno de obra, por lo que, al estar esta incongruencia, se tiene por no desarrollado las Actividades Previas.
- Respecto al desarrollo del componente 7 - Matriz de Asignación de Responsabilidades, el postor en el numeral 16 de su matriz RACI señala que "de estar en el contrato, formular la liquidación de obra, con lo cual una vez más denota desconocimiento de las Bases Integradas definitivas, siendo

10 | 11



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN


"Año de la Recuperación y de la Consolidación de la Economía Peruana"

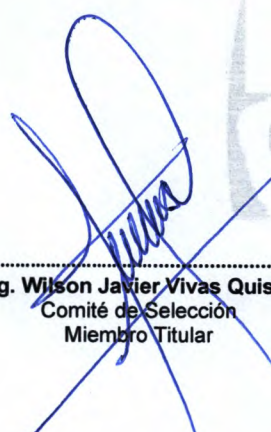
que estas han establecido que el supervisor también participará en la liquidación de obra, por lo que, al estar este numeral no acorde con las bases integradas definitivas se le tiene por no desarrollado.

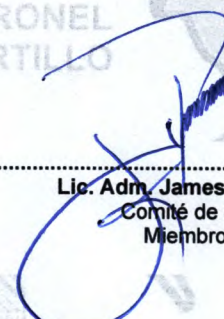
- Respecto al desarrollo del componente 8 - Cronograma de Utilización de Personal y Equipos, el postor en actividades señala que: Verificará que el Ejecutor de Obra haya adquirido el Cuaderno de Obra digital, caso contrario, exigirá su cumplimiento, cabe señalar que las Bases Integradas definitivas han establecido que en la ejecución de la Obra se utilizará el cuaderno de Obra Digital, por lo que se denota el desconocimiento del proyecto por parte del postor, adicionalmente, respecto a lo señalado por este sobre la apertura del cuaderno de obra digital, se debe aclarar que conforme a la Directiva N° 009-2020-OSCE/CD el cuaderno de obra digital es habilitado por la Entidad es decir es quien realiza la apertura de mismo y crea los perfiles que los profesionales que pueden acceder a este cuaderno de obra, por lo que, al estar esta incongruencia, se tiene por no desarrollado el cronograma de utilización de personal y equipos.
- Respecto al desarrollo del componente 9 Programación GANTT del servicio y del personal, el postor en actividades señala que: Verificará que el Ejecutor de Obra haya adquirido el Cuaderno de Obra digital, caso contrario, exigirá su cumplimiento, cabe señalar que las Bases Integradas definitivas han establecido que en la ejecución de la Obra se utilizará el cuaderno de Obra Digital, por lo que se denota el desconocimiento del proyecto por parte del postor, adicionalmente, respecto a lo señalado por este sobre la apertura del cuaderno de obra digital, se debe aclarar que conforme a la Directiva N° 009-2020-OSCE/CD el cuaderno de obra digital es habilitado por la Entidad es decir es quien realiza la apertura de mismo y crea los perfiles que los profesionales que pueden acceder a este cuaderno de obra, por lo que, al estar esta incongruencia, se tiene por no desarrollado el Programa GANTT de personal y equipos.

En ese sentido, el postor **CONSORCIO A & D** (Integrado por: ANTONIO VALENZUELA SALAS con RUC N°10294564662, JORGE ANTONIO VALENZUELA FLORES con RUC N°10293297504 y DAGOBERTO CHAVEZ BRAVO con RUC N°10011600447), alcanza un puntaje técnico de Setenta (70) puntos, el cual resulta inferior al mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las Bases Integradas, por lo que la oferta **NO CALIFICA**.

En acto de fe y en señal absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección firman por unanimidad el presente documento, siendo las 20:30 horas del 04 de marzo de 2025, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.


Ing. José Rafael Vásquez Lozano
Comité de Selección
Presidente Titular


Ing. Wilson Javier Vivas Quispe
Comité de Selección
Miembro Titular


Lic. Adm. James Guerra Riveiro
Comité de Selección
Miembro Titular

11 | 11



Región
Productiva