

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS

1	PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2023-GRJ-CS-PRIMERA CONVOCATORIA			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
En la ciudad de Huancayo, a los 28 días del mes de junio del año 2023 , en la Sub Dirección de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, ubicado en el Jr. Loreto N° 363 – Huancayo en el 7mo piso del Gobierno Regional de Junín, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección - designados mediante RESOLUCIÓN DIRECTORAL ADMINISTRATIVA N° 162-2023-GR-JUNÍN/ORAF , encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección denominado ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2023-GRJ-CS-PRIMERA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO Y SECUNDARIO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN FERNANDO EN EL CENTRO POBLADO SAN FERNANDO DE KIVINAKI, DISTRITO DE PERENE, PROVINCIA CHANCHAMAYO, REGIÓN JUNÍN . - a fin de continuar con la ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS presentadas en el marco del presente procedimiento de selección.						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN					
El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	ING. VEJARANO PEREZ RONY PAOLO	Titular	X	Dependencia:	GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA	
		Suplente				
Primer Miembro	ING. CAMAYO CERRON PABEL	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS	
		Suplente				
Segundo Miembro	LIC. CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL	Titular	X	Dependencia:	SUB DIRECCIÓN DE ABASTECIMIENTOS Y SERVICIOS AUXILIARES	
		Suplente				
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
De acuerdo con el cronograma establecido para el procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:						
N°	Nombre o razón social del participante			RUC	ESTADO	
1	TOMAS BALBIN S. CONT. GRLES. S.R.LTDA.			20117155677	Válido	
2	CORPORACION EJECUTORA DE OBRAS S.A.C.			20218090550	Válido	
3	ESTORAQUE E.I.R.L.			20393877431	Válido	
4	CONSTRUCTORA NEPAL S.A.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES			20407412592	Válido	
5	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.			20407863250	Válido	
6	CEDOSA DEL ORIENTE S.A.C.			20451316967	Válido	
7	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES INDIA S.A.C.			20452744890	Válido	
8	ALIANZA CONSTRUCTORA DE OBRAS S.A.C			20476423539	Válido	
9	BRYNAJOM S.R.L.			20486419971	Válido	
10	GO'VIL S.A.C.			20486774445	Válido	
11	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA GOLD S.A.C.			20486975939	Válido	
12	PROJECT SERVICES H & G S.A.C.			20494784450	Válido	
13	EPCM EXPERTS S.A.C.			20523195442	No válido	
14	AMAZOONS CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.			20541143549	Válido	
15	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.			20542059291	Válido	
16	GLOBALTEK EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20542595656	Válido	
17	BUSINESS LOGISTICS TRUCK S.A.C.			20551773923	Válido	
18	2H INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.			20552332092	Válido	
19	CONSTRUCTORA E & M MILENIUM COREVHOR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20573343639	Válido	
20	RIVER PLAZA CONTRATISTAS S.A.C.			20601263158	Válido	
21	IPRIMES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20603652542	Válido	
22	CONSTRUCTORA E INVERSIONES K & S SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20604549354	Válido	
23	MOLICORP INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA			20608226886	Válido	
24	SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSIAK S.A.C.			20608705334	Válido	
5	DETALLE DE LOS POSTORES					
En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicas a través del SEACE:						
N°	Nombre o razón social del postor			Fecha de presentación	Hora de Presentación	Estado de la propuesta
1	CONSORCIO SAN FERNANDO; integrado por: • ESPINOZA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA. • CONSTRUCTORA INMOBILIARIA GOLD S.A.C.			27/06/2023	19:21:09	Enviado
2	CONSORCIO EDIFICACIÓN JUNÍN; integrado por: • PROJECT SERVICES H & G S.A.C			27/06/2023	23:25:18	Enviado

6

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no fueron admitidas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
----	----------------------------------	-----	---

De la revisión de la oferta del postor se ha podido evidenciar lo siguiente:

Mediante folios 37 al 61, el postor presenta su ANEXO Nº 6 PRECIO DE LA OFERTA acompañado de su respectivo desagregado de partidas, que a manera de ejemplo se reproducen a continuación:

FOLIO 37:

Item	Descripción	Unid.	Metro	Proceso Sr.	Parcial Sr.
	OBRAS PROVISIONALES Y TRABAJOS DE L. REUNION				489.408.42
01	OBRAS PROVISIONALES				32.751.36
0101	IMPACTO CIVIL Y CARBETA (CUBILOS) J. 1.50	CM	1	1.700.00	1.700.00
0102	CARTEL DE OBRA 7.40X3.80	CM	1	2.400.00	2.400.00
0103	CORDON PROVISIONAL DE OBRA	M	100	1.000.00	1.000.00
0104	STAMPADO Y CORTADO POR TALL. # 100	CM	1	1.000.00	1.000.00
0105	INSTALACIONES PROVISIONALES				7.516.04
010501	VALOR POR CONSUMO DE ELECTRICIDAD	CM	1	1.000.00	1.000.00
010502	TRABAJOS PRELIMINARES				778.794.57
01050201	LIMPIEZA DE TERRENO				20.871.75
0105020101	ELABORACION DE MANEJO DE TRABAJO Y DE FACILITACION	M	100	1.000.00	1.000.00

FOLIO 38:

Item	Descripción	Unid.	Medida	Precio \$i.	Parcial \$i.
	Excavaciones Simples				168.881,39
101	EXCAVACIÓN DE ZANHAS PARA CAJAS DE	M2	3,475,00	77,73	47.886,21
102	EXCAVACIÓN DE ZANHAS PARA VENTILACION DE CIMENTACION	M2	10,122	88,07	8.916,42
103	EXCAVACION DE ZANHAS PARA CAJAS DE T.O. TORREDO	M2	1,493,00	41,84	6.214,44
104	EXCAVACION PARA DRENAJE EXTERNALES	M2	1,289,00	41,80	5.382,40
105	EXCAVACION DE ZANHAS PARA CAJAS DE CONTENCIÓN	M2	1,000,00	36,20	3.620,00
3	Movimientos y Compactaciones				50.466,48
301	REVELACION Y COMPACTACION DE PLANOS DE CIMENTACION	M2	3,355,00	1,04	3.522,44
302	REVELACION Y COMPACTACION DE SUBPASANTE	M2	4,329,00	1,85	7.995,84
303	REVELACION Y COMPACTACION PARA CAJAS DE CONTENCIÓN	M2	1,124,00	0,72	802,80
3	Reforzos				173.138,85
	Reforzo con Mallas de Fierro				173.138,85
304	RELLENDO CON MATERIAL SUELO COMPACTADO	M3	3,187,00	54,24	172.729,80
305	RELLENDO COMPACTADO CIEGRO CON TAPACHO EN MURO DE CONTENCIÓN	M3	1,124,00	15,13	17.026,36
3	Movimiento Interior y Apisonado				36.820,39
306	REVELACION INTERIOR Y APISONADO	M2	1,124,00	1,04	1.168,16
3	Eliminación de Material Excesivo				233.794,00

FOLIO 39:

Item	Descripción	Und.	Metro	Precio \$	Parcial \$
100000	CONCRETO F-175 kg/cm² PARA VIGAS DE SECCION 1'X30"	m³	17.33	452.73	12,190.78
100000	ENDOCAPADO Y DESENDOCAPADO PARA LAS PAREDES DE CIMENTACION	m²	171.81	1.20	17,916.94
100000	ACERO Fy= 4200 kg/cm² PARA VIGAS DE 1'X30"	kg	12,158.27	8.30	101,775.81
100000	Soluciones de Reforzados:				170,883.53
100000	CONCRETO F-175 kg/cm² PARA LOS CIMENTACIONES ARMADOS	m³	171.81	479.93	82,372.28
100000	ENDOCAPADO Y DESENDOCAPADO PARA LOS CIMENTACIONES ARMADOS	m²	171.81	1.20	17,916.94
100000	ACERO Fy= 4200 kg/cm² PARA LOS CIMENTACIONES ARMADOS	kg	13,455.76	8.30	111,843.81
100000	Pisos				2,300,617.38
100000	CONCRETO F-200 kg/cm² PARA PLACAS	m³	160.81	249.56	55,996.36
100000	ENDOCAPADO Y DESENDOCAPADO PARA LAS PLACAS	m²	17,171.42	1.00	17,171.42
100000	ACERO Fy= 4200 kg/cm² PARA PLACAS	kg	170,853.45	9.14	1,560,425.41
100000	Columnas				756,000.26
100000	CONCRETO F-200 kg/cm² PARA COLUMNAS	m³	72.23	519.47	37,477.94
100000	ENDOCAPADO Y DESENDOCAPADO PARA LAS COLUMNAS	m²	1,012.23	1.00	1,012.23
100000	ACERO Fy= 4200 kg/cm² PARA COLUMNAS	kg	9,517.77	9.14	86,856.24
100000	Cimentación de profundización				100,537.37

FOLIO 40:

Item	Descripción	Unid.	Metros	Precio SL	Parent SL
1000	ACERO F. + 4250 kg/m ³ PARA C/P. 3 IN. - ELABADO	kg	1.381.000	0.00	43.408.00
	Cuscos				\$3,862.82
1001	CONCRETO FORTÍSIMO PARA CUNETA	m ³	45.00	44.10	1,984.50
1002	ENDOSADO DE SEMICONCRETO PARA CUNETAS	m ²	108.78	44.54	4,843.32
1003	ACERO F. + 4250 kg/m ³ PARA C/P. 3 IN.	kg	2.000.000	0.00	64,762.00
	Sardines				118,880.00
1004	CONCRETO FORTÍSIMO PARA C/P. 3 IN.	m ³	887.23	0.00	27,548.80
1005	ACERADO + DE SEMIACERADO PARA SARDINES	m ²	1.118.80	44.54	49,836.45
1006	ACERO FORTÍSIMO PARA C/P. 3 IN.	kg	1.000.00	0.00	32,000.00
	Bumpers				88,844.00
1007	CONCRETO FORTÍSIMO PARA R/L	m ³	1.000	0.00	31,870.00
1008	ENDOSADO DE SEMIACERADO PARA R/L	m ²	100.00	44.54	4,454.00
1009	ACERADO FORTÍSIMO PARA R/L	m ²	1.000.00	0.00	31,870.00

**CONSORCIO
EDIFICACIÓN
JUNÍN**

2008 年 12 月 10 日

De acuerdo a las ilustraciones precedentes, se evidencia que el desagregado de partidas presentado y registrado por el postor en el SEACE es ilegible (que dificulta su visualización respecto a los metrados), el cual impide a simple vista e inclusive ampliando las imágenes de su oferta, poder identificar de manera fehaciente el metrado ofertado del postor, por lo que no se puede conocer con certeza el real alcance de su oferta, toda vez que interpretar la información ilegible de la oferta sería contrario al principio de igualdad de trato. Asimismo, cabe indicar que el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, sin embargo, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto a que no se encuentra previsto como supuesto de subsanación la ilegibilidad de la información consignada en el desagregado de partidas de la oferta económica.

De manera concordante a la presente observación, resulta oportuno traer a colación los criterios vertidos en los fundamentos 52 y 53 de la Resolución N° 0358-2023-TCE-S5, que señala:

"Conforme se ha demostrado, la oferta registrada en el SEACE por el Adjudicatario contiene documentación (desagregado de partidas) en la cual se consignó información, relacionada a los metrados, precios unitarios y subtotales, que no puede ser identificada de forma plena, puesto que no se encuentra legible.

En tal sentido, esta Sala advierte (luego de haber visualizado la documentación registrada en el SEACE) que el desagregado de partidas obrante en la oferta de dicho postor se encuentra ilegible. Cabe añadir que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas, razón por la cual, en el caso concreto, el Impugnante, de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara y legible (específicamente, respecto de la información relacionada al presupuesto de obra)."

Adicional a ello, cabe añadir que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas, razón por la cual, en el caso concreto, el impugnante, de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara y legible (específicamente, respecto de la información relacionada al presupuesto de obra).

Bajo ese contexto, el postor no ha logrado acreditar de manera fehaciente el PRECIO DE SU OFERTA ECONOMICA requerido de manera obligatoria en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, por lo que atendiendo a las consideraciones expuestas se ha decidido por unanimidad considerar la presente oferta como **NO ADMITIDA**.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	REPRESENTANTE LEGAL O COMÚN	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SAN FERNANDO	-----	RUTH ELIZABETH GALDOS TALAVERANO	ÚNICO

8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

8.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SAN FERNANDO
	FACTORES	PUNTAJES
	A. PRECIO	Monto Ofertado S/. 27,942,147.20 95 puntos
	B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	CUMPLE 3 puntos
	D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	CUMPLE 2 puntos
	TOTAL	100 puntos

9 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación de las ofertas realizada, los siguientes postores obtienen los siguientes puntajes y se determina el orden de prelación para la calificación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO SAN FERNANDO	100.00	1ER LUGAR

10 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:

ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CONDICIÓN	RESULTADO
1ER LUGAR	CONSORCIO SAN FERNANDO	A. CAPACIDAD	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Se acreditará para la	CALIFICADO

		TÉCNICA Y PROFESIONAL	A.2.	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	formalización del contrato.	
			A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
		B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			CUMPLE	
		C. SOLVENCIA ECONÓMICA			CUMPLE	

11 ACUERDO ADOPTADO

Finalmente siendo las 11:00 horas del mismo día, mes y año, los responsables del Comité de Selección dan por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas; y de acuerdo con el análisis efectuado otorgan la **BUENA PRO**, al postor **CONSORCIO SAN FERNANDO**; integrado por: **CONSTRUCTORA INMOBILIARIO GOLD SAC** y **ESPINOZA CONTRATISTAS GENERALES SAC**, por el monto de **S/. 27,942,147.20** (VEINTISIETE MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y DOS MIL CIENTO CUARENTA Y SIETE CON 20/100 SOLES).

12 NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



VEJARANO PEREZ RONY PAOLO
Presidente (T) Comité de Selección



PABEL CAMAYO CERRON
Primer Miembro (T) Comité de Selección



CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL
Segundo Miembro (T) Comité de Selección