

## FORMATO N° 15

Regresar

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y  
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO  
PARA CONSULTORÍA EN GENERAL

1 NÚMERO DE ACTA

03-2025-GRJ-DRTC-C-1

## SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En Huancayo, a los 24 días del mes de Junio de 2025, en el local de la Dirección Regional de Transportes y comunicaciones de Junín, a las 11:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución directoral N° 0110-2025-GRJ-DRTC-DR, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO ABREVIADO N° 005-2025-GRJ-DRTC-C-1, cuyo objeto de convocatoria es "REQUERIMIENTO de CONSULTORÍAS CONTRATACIÓN DE SERVICIO PARA LA SUPERVISIÓN DEL MANTENIMIENTO PERIÓDICO DE LA VÍA DEPARTAMENTAL JU-116 (NO PAVIMENTADO), TRAMO: EMP. PE-5S (MAZAMARI) - PARCATAMBO - DV. LLAYLLA - BUENOS AIRES - MARISCAL CASTILLA - COVIRALI - DV. SATIPO - EMP. PE-24 A (PTE. HUANACAURE), L=27.914 KM", a fin de la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

2

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	24/06/25	24/06/25	11:00	11:15
- Para la calificación:	24/06/25	24/06/25	11:16	11:30
- Para la evaluación:	24/06/25	24/06/25		
- Para el otorgamiento de la buena pro:	24/06/25	24/06/25		

## SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

3

Presidente	ING. RAFAEL GONZALES QUISPE	Condición	DITAA	Titular:	X
				Suplente:	
Primer Miembro	ING. NEYTER LUIS JIMENEZ LAZO	Condición	SDEOV	Titular:	X
				Suplente:	
Segundo Miembro	LIC. MAX JORDAN HUARACA GARCIA	Condición	UA	Titular:	X
				Suplente:	

## DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

4

1	TOVAR HUANCA ELMER RAUL
2	CHAMPI YANQUI LUIS
3	MONTALVAN SALCEDO DANY
4	ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO
5	DAZA GUILLERMO FRANK PAULINO
6	GUZMAN RAMOS WILFREDO
7	SUPERVISIÓN Y CONSULTORIA DE OBRAS DE INGENIERÍA CIVIL SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA
8	GIRASOL E.I.R.L.
9	CORPORACIÓN TECSER SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - CORPORACIÓN TECSER S.A.C.
10	CORPORACIÓN CIMA S.A.C.
11	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA
12	W & Z INGENIEROS S.A.C.
13	CONSTRUCTORA SOLFIP S.A.C.
14	CONSTRUCTORA & CONSULTORIA YERO SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - CONSTRUCTORA & CONSULTORIA YERO S.A.C.
15	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C.
16	CONSULTORA & CONSTRUCTORA CCASISCCA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
17	MULTISERVICIOS WILL & FV EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
18	GRUPO H&C INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C.
19	JOLV E.I.R.L.

## DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

5

1	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL CENTRO
2	consorcio supervisor ju-116 mazamari
3	GIRASOL E.I.R.L.
4	Consortio Supervision J-J

## ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y condiciones de los Términos de Referencia, según corresponda.

6.1

## DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL CENTRO	ADMITIDO
2	consorcio supervisor ju-116 mazamari	ADMITIDO
3	GIRASOL E.I.R.L.	ADMITIDO
4	Consortio Supervision J-J	ADMITIDO

## DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

6

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL CENTRO	REQUERIMIENTO de CONSULTORÍAS CONTRATACIÓN DE SERVICIO PARA LA SUPERVISIÓN DEL MANTENIMIENTO PERIÓDICO DE LA VÍA DEPARTAMENTAL JU-116 (NO PAVIMENTADO), TRAMO: EMP. PE-5S (MAZAMARI) - PARCATAMBO - DV. LLAYLLA - BUENOS AIRES - MARISCAL CASTILLA - COVIRALI - DV. SATIPO - EMP. PE-24 A (PTE. HUANACAURE), L=27.914 KM



6.2	2	CONSORCIO SUPERVISOR JU-116 MAZAMARI	REQUERIMIENTO de CONSULTORÍAS CONTRATACIÓN DE SERVICIO PARA LA SUPERVISION DEL MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA VIA DEPARTAMENTAL JU-116 (NO PAVIMENTADO), TRAMO: EMP. PE-5S (MAZAMARI) - PARCATAMBO - DV. LLAYLLA - BUENOS AIRES - MARISCAL CASTILLA - COVIRALI - DV. SATIPO - EMP. PE-24 A (PTE. HUANACAURE), L=27.914 KM		
	3	GIRASOL E.I.R.L	REQUERIMIENTO de CONSULTORÍAS CONTRATACIÓN DE SERVICIO PARA LA SUPERVISION DEL MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA VIA DEPARTAMENTAL JU-116 (NO PAVIMENTADO), TRAMO: EMP. PE-5S (MAZAMARI) - PARCATAMBO - DV. LLAYLLA - BUENOS AIRES - MARISCAL CASTILLA - COVIRALI - DV. SATIPO - EMP. PE-24 A (PTE. HUANACAURE), L=27.914 KM		
	4	CONSORCIO SUPERVISION J-J	REQUERIMIENTO de CONSULTORÍAS CONTRATACIÓN DE SERVICIO PARA LA SUPERVISION DEL MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA VIA DEPARTAMENTAL JU-116 (NO PAVIMENTADO), TRAMO: EMP. PE-5S (MAZAMARI) - PARCATAMBO - DV. LLAYLLA - BUENOS AIRES - MARISCAL CASTILLA - COVIRALI - DV. SATIPO - EMP. PE-24 A (PTE. HUANACAURE), L=27.914 KM		
7 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS					
7.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS					
Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.					
J	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1 CONSORCIO SUPERVISOR VIAL CENTRO			
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE	
		A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
		A.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		NO CUMPLE
		A.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
		A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA		NO CUMPLE
		A.2.2	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		NO CUMPLE
		A.2.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		NO CUMPLE
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	
		2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2 CONSORCIO SUPERVISOR JU-116 MAZAMARI		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE		
	A		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		NO CUMPLE
	A.2		CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	A.2.1		FORMACIÓN ACADÉMICA		NO CUMPLE
	A.2.2		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	
	A.2.3		EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	CUMPLE	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO		
	3		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3 GIRASOL E.I.R.L		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE	
A		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
A.1		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		NO CUMPLE	
A.2		CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
A.2.1		FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE		
A.2.2		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		NO CUMPLE	
A.2.3		EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	CUMPLE		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO			
4		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4 CONSORCIO SUPERVISION J-J			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE		
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	A.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		NO CUMPLE	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE		
	A.2.2	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		NO CUMPLE	
	A.2.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		NO CUMPLE	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO		
	7.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:					
7.2	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN		
	1	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL CENTRO	SE DETALLA EN EL ANEXO N° 01 QUE SE ADJUNTARA AL PRESENTE ACTA		
	2	CONSORCIO SUPERVISOR JU-116 MAZAMARI	SE DETALLA EN EL ANEXO N° 01 QUE SE ADJUNTARA AL PRESENTE ACTA		
	3	GIRASOL E.I.R.L	SE DETALLA EN EL ANEXO N° 01 QUE SE ADJUNTARA AL PRESENTE ACTA		
	4	CONSORCIO SUPERVISION J-J	SE DETALLA EN EL ANEXO N° 01 QUE SE ADJUNTARA AL PRESENTE ACTA		
7.3 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN					
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:					
7.3	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Ítem(s) a los que postula		
	1				
	...				
I					
11	DECLARATORIA DE DESIERTO				
12	ACUERDO ADOPTADO				
los responsables de la conducción del procedimiento de selección CONCURSO PUBLICO ABREVIADO N° 005-2025-GRJ-DRTC-C-1, al no tener ninguna propuesta valida declaran desierto el procedimiento de selección, ello en virtud al artículo N° 84 DEL REGLAMENTO DE LA LEY GENERAL DE CONTRATACIONES PUBLICAS LEY N° 32069 "Un procedimiento de selección queda desierto total o parcialmente cuando no se reciban ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida o cuando no se perfeccione el contrato de acuerdo con lo establecido en el artículo 91":					
Unanimidad	X	Mayoría		Fundamento del voto discrepante	



13	<div data-bbox="236 98 531 235">   <b>ING. RAFAEL GONZALES QUISPE</b>  <b>PRESIDENTE (T)</b> </div> <div data-bbox="571 98 866 235">   <b>ING. NEYLER L. JIMENEZ LAZO</b>  <b>1º MIEMBRO (T)</b> </div> <div data-bbox="922 98 1217 235">   <b>LIC. MARI MOARACA GARCIA</b>  <b>2º MIEMBRO (T)</b> </div>	
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	



# ANEXO N° 001

## CONCURSO PUBLICO ABREVIADO N° 005-2025-GRJ-DRTC-C-1

REQUERIMIENTO de CONSULTORÍAS CONTRATACIÓN DE SERVICIO PARA LA SUPERVISION DEL MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA VIA DEPARTAMENTAL JU-116 (NO PAVIMENTADO), TRAMO: EMP. PE-5S (MAZAMARI) - PARCATAMBO - DV. LLAYLLA - BUENOS AIRES - MARISCAL CASTILLA - COVIRIALI - DV. SATIPO - EMP. PE-24 A (PTE. HUANACAURE), L=27.914 KM

### ETAPA DE CALIFICACION DE OFERTAS

#### CONSORCIO SUPERVISOR VIAL DEL CENTRO

OBSERVACION N° 01: de la oferta presentada por el postor CONSORCIO SUPERVISOR VIAL CENTRO, se encontrado en el FOLIO 333, EL ANEXO N° 11 DE MANERA ERRONEA, ya que conforme a las bases integradas del CONCURSO PÚBLICO ABREVIADO PARA CONSULTORIAS Y SERVICIO DE MANTENIMEINTO VIAL N° 05-2025-GRJ-DRTC-C-1; CAPITULO IV ANEXOS, se menciona:

**ANEXO N° 11**  
**EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

Señores  
EVALUADORES  
CONCURSO PÚBLICO ABREVIADO PARA CONSULTORÍAS Y SERVICIOS DE MANTENIMIENTO VIAL N° 01-2025-GRJ-DRTC-C-1  
Presente.-

Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE <sup>44</sup>	TIPO DE CAMBIO VENTA <sup>47</sup>	MONTO FACTURADO ACUMULADO <sup>48</sup>
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										

<sup>44</sup> Se refiere a la fecha de suscripción del contrato, de la emisión de la Orden de Servicios o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.

<sup>45</sup> Únicamente, cuando la fecha del perfeccionamiento del contrato, sea previa a los quince (15) años para consultoría o veinte (20) años para consultoría de obra o mantenimiento vial anteriores a la fecha de presentación de ofertas, caso en el cual el postor debe acreditar que la conformidad se emitió dentro de dicho periodo.

<sup>46</sup> Se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso.

<sup>47</sup> El tipo de cambio venta debe corresponder al publicado por la SBS correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de la emisión de la Orden de Servicios o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.

<sup>48</sup> Consignar en la moneda establecida en las bases.

cómo se observa en el presente anexo, se observa que, los postores deberán rellenar correctamente BAJO RESPONSABILIDAD DE CADA POSTOR, es por ello, que el postor anexo el siguiente anexo

**CONSORCIO SUPERVISOR VIAL CENTRO**

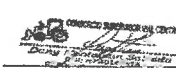
**ANEXO N° 11**  
**EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

Señores  
EVALUADORES  
CONCURSO PÚBLICO ABREVIADO PARA CONSULTORÍAS Y SERVICIOS DE MANTENIMIENTO VIAL N° 05-2025-GRJ-DRTC-C-1  
Presente.-

Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PERENE	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DEL CAMINO VECINAL EMP. PE-55(SAN ANA) ALTO GRAN PLATA, PROVINCIA DE CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO DE JUNIN.	N° 26-2020-MDP	03/12/2020	25/03/2022		SOLES	S/ 214,327.67	1.00	S/ 64,296.30
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PERENE	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DEL CAMINO VECINAL PEASE PAMPA SILVAN(PERENE) - LA ESPERANZA - ALDO YAPAL, PROVINCIA DE CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO DE JUNIN.	N° 29-2020-MDP	10/12/2020	29/04/2022		SOLES	S/ 214,327.67	1.00	S/ 64,296.30
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAZUC	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DEL MANTENIMIENTO PERIODICO DEL CAMINO VECINAL TRAMO EMP. PE-55(BAJO KIMBE) - DV. VISTA ALEGRE - PRIMAVERA - PAMPA CANONIA - NUEVA FLORENCIA, TRAMO II, DV. VISTA ALEGRE - PRIMAVERA - VISTA ALEGRE DEL DISTRITO DE PICHANAZUC - CHANCHAMAYO - JUNIN.	N° 002-2022-MDP	02/08/2022	04/04/2024		SOLES	S/ 204,000.00	1.00	S/ 122,430.00
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAZUC	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DEL MANTENIMIENTO PERIODICO DEL CAMINO VECINAL EMP. PE-55(BAJO KIMBE) - DV. VISTA ALEGRE - PRIMAVERA - PAMPA CANONIA - NUEVA FLORENCIA, TRAMO II, DV. VISTA ALEGRE - PRIMAVERA - VISTA ALEGRE DEL DISTRITO DE PICHANAZUC - CHANCHAMAYO - JUNIN.	N° 003-2022-MDP	04/08/2022	19/05/2023		SOLES	S/ 308,059.81	1.00	S/ 122,430.00
5	DIRECCION REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES JUNIN	CONTRATACIÓN DE SERVICIO PARA LA SUPERVISION DEL MANTENIMIENTO PERIODICO EN LA VIA DEPARTAMENTAL RUTA JU-116 TRAMO: EMP. PE-55(BAJO KIMBE) - DV. VISTA ALEGRE - PRIMAVERA - PAMPA CANONIA - NUEVA FLORENCIA, TRAMO II, DV. VISTA ALEGRE - PRIMAVERA - VISTA ALEGRE DEL DISTRITO DE PICHANAZUC - CHANCHAMAYO - JUNIN.	N° 15-2023-GRJ-DRTC/DH	18/09/2023	21/03/2025		SOLES	S/ 168,000.00	1.00	S/ 44,500.00

Huancayo, 16 de junio del 2025

  
**DANY MONTALVAN SANCHEZ**  
 DNI N°40148818  
 REPRESENTANTE COMUN

333

visto el anexo del postor se ha encontrado: en el ITEM MONTO FACTURADO ACUMULADO, el postor NO REALIZA LA SUMATORIA DE LAS CANTIDADES, lo cual genera confusión al comité evaluador; además el: CONTRATOS e ITEM 1 - A LA CONSTANCIA DE CONFORMIDAD - no se visualiza quien firma (FOLIO N° 320). CONTRATOS e ITEM 3 - NO CORRESPONDE EL CONTRATO DE LA CONSULTORIA EN GENERAL N° 002-2022-MDP (FOLIO N° 305 AL 295) A LA CONSTANCIA DE CONFORMIDAD - CONTRATO DE SERVICIO N° 003-2022-MDP (FOLIO N° 290). CONTRATOS e ITEM 4 - NO CORRESPONDE EL CONTRATO DE LA CONSULTORIA EN GENERAL N° 003-2022-MDP (FOLIO N° 288 AL 278)

ING. RAFAEL GONZALES QUISPE  
PRESIDENTE (T)

ING. NEYTER T. JIMENEZ LAZO  
1º MIEMBRO (T)

LIC. MAX J. HUARACA GARCIA  
2º MIEMBRO (T)



A LA CONSTANCIA DE CONFORMIDAD - CONTRATO DE SERVICIO N° 002-2022-MDP (FOLIO N° 269), por lo cual, NO SERAN TOMADOS EN CONSIDERACION, ello MODIFICARIA EL MONTO TOTAL y arrastraría la MODIFICACION DE LA OFERTA DEL POSTOR. Al respecto debemos señalar que, de acuerdo a la normativa de Contrataciones públicas, La formulación y presentación de la oferta es de estricta responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben de ser asumidas por aquel que lo presenta; por lo cual, se considera a esta información incongruente e inexacta. Cabe resaltar que toda la información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente, esto con la finalidad de que el comité pueda apreciar el alcance de esta. Asimismo, el comité está impedido de realizar interpretación alguna a la información y esclarecer ambigüedades contenidas en las ofertas presentadas por los postores (RESOLUCION n° 02167-2020-TCE-S1). Asimismo, esta decisión se enmarca en la RESOLUCION N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que desarrolla sobre la revisión integral de las ofertas Por lo que, por unanimidad el comité de evaluadores NO CUMPLE

**OBSERVACION N° 02:** de la oferta presentada por el postor CONSORCIO VIAL CENTRO, se le ha encontrado en el FOLIO 251 Y 250, LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE - JEFE DE SUPERVISION: CONTRATO N° 003-2018-A.C.M.V.D.R. (FOLIO N° 237 AL 236), la fecha de vigencia del contrato estipula desde el 01 de octubre de 2018 hasta el 31 de diciembre del 2018 y FECHA DE SUSCRIPCION DE CONTRATO FUE 07 de enero de 2019 (FOLIO 236), existiendo incongruencias en el contenido. **certificado de trabajo (FOLIO N° 234) de CONSTRUCTORA BISONTE INGENIEROS SAC, CERTIFICA al ING. CIVIL DANY MOLTALVAN SALCEDO COMO SUPERVISOR DE MANTENIMIENTO DESDE EL 27 DE MARZO DE 2022 AL 31 DICIEMBRE DE L 2022; INICIANDO SUS LABORES DOMINGO 27 DE MARZO DE 2022.** Al respecto debemos señalar que, de acuerdo a la normativa de Contrataciones públicas, La formulación y presentación de la oferta es de estricta responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben de ser asumidas por aquel que lo presenta; por lo cual, se considera a esta información incongruente e inexacta. Cabe resaltar que toda la información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente, esto con la finalidad de que el comité pueda apreciar el alcance de esta. Asimismo, el comité está impedido de realizar interpretación alguna a la información y esclarecer ambigüedades contenidas en las ofertas presentadas por los postores (RESOLUCION n° 02167-2020-TCE-S1). Asimismo, esta decisión se enmarca en la RESOLUCION N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que desarrolla sobre la revisión integral de las ofertas.

**OBSERVACION N° 03:** de la oferta presentada por el postor CONSORCIO VIAL CENTRO, se le ha encontrado en el FOLIO 224 Y 223, LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE - ESPECIALISTA EN IMPACTO AMBIENTAL: **certificado de trabajo (FOLIO N° 221) de CONSTRUCTORA CLEPER SAC, CERTIFICA al ING. VALENCIA PAUCAR YAKELIN STEFANY COMO ESPECIALISTA EN MITIGACION DE IMPACTO AMBIENTAL DESDE EL 09 DE JUNIO DE 2023 AL 09 FEBRERO DE 2024; NO CONSIGNANDO FECHA DE EMISION DE CERTIFICADO.** Al respecto debemos señalar que, de acuerdo a la normativa de Contrataciones públicas, La formulación y presentación de la oferta es de estricta responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben de ser asumidas por aquel que lo presenta; por lo cual, se considera a esta información incongruente e inexacta. Cabe resaltar que toda la información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente, esto con la finalidad de que el comité pueda apreciar el alcance de esta. Asimismo, el comité está impedido de realizar interpretación alguna a la información y esclarecer ambigüedades contenidas en las ofertas presentadas por los postores (RESOLUCION n° 02167-2020-TCE-S1). Asimismo, esta decisión se enmarca en la RESOLUCION N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que desarrolla sobre la revisión integral de las ofertas. Por lo que, por unanimidad el comité de evaluadores NO CUMPLE.

**OBSERVACION N° 04:** de la oferta presentada por el postor CONSORCIO VIAL CENTRO, se le ha encontrado en el FOLIO 218, LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE - ESPECIALISTA EN SUELOS Y GEOTECNIA:

**certificado de trabajo (FOLIO N° 217 Y 216) de CONSTRUCTORA INGENIEROS JFC SAC, CERTIFICA al ING. VICTOR LLANTOY GRANADOS COMO ESPECIALISTA EN MECANICA DE SUELOS; NO CONSIGNANDO DIA DE EMISION DE CERTIFICADO.**

Al respecto debemos señalar que, de acuerdo a la normativa de Contrataciones públicas, La formulación y presentación de la oferta es de estricta responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben de ser asumidas por aquel que lo presenta; por lo cual, se considera a esta información incongruente e inexacta. Cabe resaltar que toda la información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente, esto con la finalidad de que el comité pueda apreciar el alcance de esta. Asimismo, el comité está impedido de realizar interpretación alguna a la información y esclarecer ambigüedades contenidas en las ofertas presentadas por los postores (RESOLUCION n° 02167-2020-TCE-S1). Asimismo, esta decisión se enmarca en la RESOLUCION N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que desarrolla sobre la revisión integral de las ofertas. Por lo que, por unanimidad el comité de evaluadores NO CUMPLE.

**OBSERVACION N° 05:** de la oferta presentada por el postor CONSORCIO VIAL CENTRO, se le ha encontrado en el FOLIO 174, EL EQUIPO ESTRATEGICO CAMIONETA 4X4 DOBLE CABINA: **NO ADJUNTA LICENCIA DE CONDUCIR AIIB.** Al respecto debemos señalar que, de acuerdo a la normativa de Contrataciones públicas, La formulación y presentación de la oferta es de estricta responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben de ser asumidas por aquel que lo presenta; por lo cual, se considera a esta información incongruente e inexacta. Cabe resaltar que toda la información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente, esto con la finalidad de que el comité pueda apreciar el alcance de esta. Asimismo, el comité está impedido de realizar interpretación alguna a la información y esclarecer ambigüedades contenidas en las ofertas presentadas por los postores (RESOLUCION n° 02167-2020-TCE-S1). Asimismo, esta decisión se enmarca en la RESOLUCION N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que desarrolla sobre la revisión integral de las ofertas. Por lo que, por unanimidad el comité de evaluadores NO CUMPLE

#### **CONSORCIO SUPERVISOR JU-116 MAZAMARI**

**OBSERVACION N° 01:** DE LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR JU-116 MAZAMARI, DOCUMENTO QUE ACREDITA LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE: CERTIFICADO DE CONFORMIDAD DE LA PRESTACION DE SERVICIO DE INVERSIONES CAMHAROSAC (FOLIO N° 125), NO SE VISUALIZA QUIEN FIRMA. EN EL CERTIFICADO DE LA EMPRESA A & T CONSULTORES SAC FOLIO N° 132; FIRMA EL ING. JOSE LUIS AZMAT TERAN COMO CONSULTOR MAS NO COMO GERENTE DE LA EMPRESA EN MENCIÓN. EN EL CERTIFICADO DE LA EMPRESA COMPAÑIA MINERA GELE , NO SE DISTINGUE QUIEN FIRMA, Al respecto debemos señalar que, de acuerdo a la normativa de Contrataciones públicas, La formulación y presentación de la oferta es

ING. RAFAEL GONZALES QUISPE  
PRESIDENTE (T)

ING. NEYTER L. JIMENEZ LAZO  
1º MIEMBRO (T)

LIC. MAX J. HUARACA GARCIA  
2º MIEMBRO (T)



de estricta responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben de ser asumidas por aquel que lo presento; por lo cual, se considera a esta información incongruente e inexacta. Cabe resaltar que toda la información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente, esto con la finalidad de que el comité pueda apreciar el alcance de esta. Asimismo, el comité está impedido de realizar interpretación alguna a la información y esclarecer ambigüedades contenidas en las ofertas presentadas por los postores (RESOLUCION n° 02167-2020-TCE-S1). Asimismo, esta decisión se enmarca en la RESOLUCION N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que desarrolla sobre la revisión integral de las ofertas. Por lo que, por unanimidad el comité de evaluadores NO CUMPLE.

**OBSERVACION N° 02:** DE LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR JU-116 MAZAMARI, DOCUMENTO QUE ACREDITA LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE: CERTIFICADO DE CONFORMIDAD DE LA PRESTACION DE SERVICIO DE INVERSIONES CAMHAROSAC (FOLIO N° 125), NO SE VISUALIZA QUIEN FIRMA. EN EL CERTIFICADO DE LA EMPRESA A & T CONSULTORES SAC FOLIO N° 132; FIRMA EL ING. JOSE LUIS AZMAT TERAN COMO CONSULTOR MAS NO COMO GERENTE DE LA EMPRESA EN MENCION. EN EL CERTIFICADO DE LA EMPRESA COMPAÑIA MINERA GELE , NO SE DISTINGUE QUIEN FIRMA . Al respecto debemos señalar que, de acuerdo a la normativa de Contrataciones públicas, La formulación y presentación de la oferta es de estricta responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben de ser asumidas por aquel que lo presento; por lo cual, se considera a esta información incongruente e inexacta. Cabe resaltar que toda la información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente, esto con la finalidad de que el comité pueda apreciar el alcance de esta. Asimismo, el comité está impedido de realizar interpretación alguna a la información y esclarecer ambigüedades contenidas en las ofertas presentadas por los postores (RESOLUCION n° 02167-2020-TCE-S1). Asimismo, esta decisión se enmarca en la RESOLUCION N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que desarrolla sobre la revisión integral de las ofertas. Por lo que, por unanimidad el comité de evaluadores NO CUMPLE.

**OBSERVACION N° 03:** DE LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR JU-116 MAZAMARI, DOCUMENTO QUE ACREDITA LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE: CONSTANCIA DE TRABAJO DE ALEX DIEGO CURASMA (FOLIO N° 200), LO EMITE EL INSPECTOR DE OBRAS. Al respecto debemos señalar que, de acuerdo a la normativa de Contrataciones públicas, La formulación y presentación de la oferta es de estricta responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben de ser asumidas por aquel que lo presento; por lo cual, se considera a esta información incongruente e inexacta. Cabe resaltar que toda la información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente, esto con la finalidad de que el comité pueda apreciar el alcance de esta. Asimismo, el comité está impedido de realizar interpretación alguna a la información y esclarecer ambigüedades contenidas en las ofertas presentadas por los postores (RESOLUCION n° 02167-2020-TCE-S1). Asimismo, esta decisión se enmarca en la RESOLUCION N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que desarrolla sobre la revisión integral de las ofertas. Por lo que, por unanimidad el comité de evaluadores NO CUMPLE.

**OBSERVACION N° 04:** DE LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR JU-116 MAZAMARI, DOCUMENTO QUE ACREDITA LA FORMACION ACADEMICA DEL PERSONAL CLAVE: TITULO DE INGENIERO CIVIL (FOLIO N° 221), SOLICITA INGENIERO AMBIENTAL Y/O CARRERAS AFINES. Al respecto debemos señalar que, de acuerdo a la normativa de Contrataciones públicas, La formulación y presentación de la oferta es de estricta responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben de ser asumidas por aquel que lo presento; por lo cual, se considera a esta información incongruente e inexacta. Cabe resaltar que toda la información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente, esto con la finalidad de que el comité pueda apreciar el alcance de esta. Asimismo, el comité está impedido de realizar interpretación alguna a la información y esclarecer ambigüedades contenidas en las ofertas presentadas por los postores (RESOLUCION N° 02167-2020-TCE-S1). Asimismo, esta decisión se enmarca en la RESOLUCION N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que desarrolla sobre la revisión integral de las ofertas. Por lo que, NO CUMPLE.

**OBSERVACION N° 05:** DE LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR JU-116 MAZAMARI, DOCUMENTO QUE ACREDITA LA FORMACION ACADEMICA DEL PERSONAL CLAVE: TITULO DE INGENIERO CIVIL (FOLIO N° 221), SOLICITA INGENIERO AMBIENTAL Y/O CARRERAS AFINES. Al respecto debemos señalar que, de acuerdo a la normativa de Contrataciones públicas, La formulación y presentación de la oferta es de estricta responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben de ser asumidas por aquel que lo presento; por lo cual, se considera a esta información incongruente e inexacta. Cabe resaltar que toda la información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente, esto con la finalidad de que el comité pueda apreciar el alcance de esta. Asimismo, el comité está impedido de realizar interpretación alguna a la información y esclarecer ambigüedades contenidas en las ofertas presentadas por los postores (RESOLUCION N° 02167-2020-TCE-S1). Asimismo, esta decisión se enmarca en la RESOLUCION N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que desarrolla sobre la revisión integral de las ofertas. Por lo que, NO CUMPLE.

#### **GIRASOL E.I.R.L**

**OBSERVACION N° 01:** de la oferta presentada por el postor GIRASOL EIRL, se visualiza que el anexo N° 11 experiencia del postor, no fue elaborado ni rellenado de forma correcta verificado en el FOLIO N° 333, Al respecto debemos señalar que, de acuerdo a la normativa de Contrataciones públicas, La formulación y presentación de la oferta es de estricta responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben de ser asumidas por aquel que lo presento; por lo cual, se considera a esta información incongruente e inexacta. Cabe resaltar que toda la información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente, esto con la finalidad de que el comité pueda apreciar el alcance de esta. Asimismo, el comité está impedido de realizar interpretación alguna a la información y esclarecer ambigüedades contenidas en las ofertas presentadas por los postores (RESOLUCION n° 02167-2020-TCE-S1). Asimismo, esta decisión se enmarca en la RESOLUCION N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que desarrolla sobre la revisión integral de las ofertas. Por lo que, por unanimidad el comité de evaluadores NO ADMITE Y DESCALIFICA LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR.

ING. RAFAEL GONZALES QUISPE  
PRESIDENTE (T)

ING. NEYTER L. JIMENEZ LAZO  
1º MIEMBRO (T)

LIC. MAX F. HUARACA GARCIA  
2º MIEMBRO (T)

más breve plazo.

### 3.5. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

#### 3.5.1 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN OBLIGATORIOS

##### A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

###### Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 130,000.00 (ciento treinta mil con 00/100 soles), por la contratación de consultorías iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los quince (15) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computa desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 32,500.00 (treinta y dos mil quinientos con 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los quince (15) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computa desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa."

Se consideran servicios de consultoría similares a los siguientes: Servicio de Supervisión en Mantenimiento periódico de Vías Vecinales y/o Departamentales a nivel de afirmado en carreteras no pavimentadas.

###### Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acredita con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación o liquidación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con constancia de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta o cualquier otro documento emitido por entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago o comprobante de retención electrónico emitido por SUNAT por la retención del IGV, correspondientes a un máximo de veinte contrataciones. En caso el postor sustente su experiencia en la especialidad mediante contrataciones realizadas con privados, para acreditarla debe presentar de forma obligatoria lo indicado en el numeral (ii) del presente párrafo; no es posible que acredite su experiencia únicamente con la presentación de contratos u órdenes de compra con conformidad o constancia de prestación.

En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asume que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 11 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.

En el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los quince (15) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a

CONCURSO PÚBLICO ABREVIADO PARA CONSULTORIAS Y SERVICIOS DE MANTENIMIENTO VIAL

36

**OBSERVACION N° 02:** de la oferta presentada por el postor GIRASOL EIRL, se le ha encontrado en el FOLIO 207, LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE - JEFE DE SUPERVISION: EN EL CERTIFICADO EMITIDO POR CONSORCIO SUPERVISOR UCAYALI, NO SE VISUALIZA CON CLARIDAD QUIEN SUSCRIBE EL DOCUMENTO

Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento.

Al respecto debemos señalar que, de acuerdo a la normativa de Contrataciones públicas, La formulación y presentación de la oferta es de estricta responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben de ser asumidas por aquel que lo presento; por lo cual, se considera a esta información incongruente e inexacta. Cabe resaltar que toda la información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente, esto con la finalidad de que el comité pueda apreciar el alcance de esta. Asimismo, el comité está impedido de realizar interpretación alguna a la información y esclarecer ambigüedades contenidas en las ofertas presentadas por los postores (RESOLUCION n° 02167-2020-TCE-S1). Asimismo, esta decisión se enmarca en la RESOLUCION N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que desarrolla sobre la revisión integral de las ofertas. Por lo que, NO CUMPLE

**OBSERVACION N° 03:** de la oferta presentada por el postor GIRASOL EIRL, se le ha encontrado en el FOLIO 199 AL 188, LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE - JEFE DE SUPERVISION: EN EL CONTRATO N° 158-2015-MINAGRI-PSI y CONTRATO N° 159-2015-MINAGRI-PSI, NO ADJUNTA CONFORMIDAD, POR LO QUE NO CUMPLE

La experiencia del personal clave se acredita con cualquiera de los siguientes documentos:

(i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.

**OBSERVACION N° 04:** de la oferta presentada por el postor GIRASOL EIRL, se le ha encontrado en el FOLIO 163 - ASISTENTE DE SUPERVISION: EN EL CONTRATO N° 023-2021-CIVILMEC SAC -GG (FOLIO N° 161), NO ADJUNTA CONTRATO COMPLETO, NO SE CORROBORA LA FECHA DE PRESTACION DE SERVICIO. EN EL CERTIFICADO DE TRABAJO (FOLIO N° 160) DEL CONSORCIO SUPERVISOR ARMA CONSIGNA COMO FECHA DE INICIO DE EJECUCION EL 01 NOVIEMBRE 2022 ES UN DIA FERIADO NO LABORABLE TANTO PARA EL SECTOR PUBLICO COMO PRIVADO ORDEN DE SERVICIO N° 109-2024 (153 AL 140) NO ADJUNTA CONFORMIDAD DE SERVICIO. Al respecto debemos señalar que, de acuerdo a la normativa de Contrataciones públicas, La formulación y presentación de la oferta es de estricta responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su

ING. RAFAEL GONZALES QUISPE  
PRESIDENTE (T)

ING. NEYTER L. JIMENEZ LAZO  
1º MIEMBRO (T)

LIC. MAX J. HUARACA GARCIA  
2º MIEMBRO (T)



elaboración o en los documentos que lo integran deben de ser asumidas por aquel que lo presento; por lo cual, se considera a esta información incongruente e inexacta. Cabe resaltar que toda la información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente, esto con la finalidad de que el comité pueda apreciar el alcance de esta. Asimismo, el comité está impedido de realizar interpretación alguna a la información y esclarecer ambigüedades contenidas en las ofertas presentadas por los postores (RESOLUCION n° 02167-2020-TCE-S1). Asimismo, esta decisión se enmarca en la RESOLUCION N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que desarrolla sobre la revisión integral de las ofertas. Por lo que, NO CUMPLE.

**OBSERVACION N° 05:** de la oferta presentada por el postor GIRASOL EIRL, se le ha encontrado en el FOLIO 122 - ESPECIALISTA AMBIENTAL: EN EL CERTIFICADO DE TRABAJO (FOLIO N° 105) DE LA EMPRESA PREVER INSPECCIONES GENERALES SAC Y CERTIFICADO DE TRABAJO DE LA EMPRESA PANDAVA (FOLIO N°97), NO SE VISUALIZA CON CLARIDAD QUIEN SUSCRIBE EL DOCUMENTO.

**Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento.**

Al respecto debemos señalar que, de acuerdo a la normativa de Contrataciones públicas, La formulación y presentación de la oferta es de estricta responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben de ser asumidas por aquel que lo presento; por lo cual, se considera a esta información incongruente e inexacta. Cabe resaltar que toda la información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente, esto con la finalidad de que el comité pueda apreciar el alcance de esta. Asimismo, el comité está impedido de realizar interpretación alguna a la información y esclarecer ambigüedades contenidas en las ofertas presentadas por los postores (RESOLUCION n° 02167-2020-TCE-S1). Asimismo, esta decisión se enmarca en la RESOLUCION N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que desarrolla sobre la revisión integral de las ofertas. Por lo que, NO CUMPLE

**OBSERVACION N° 06:** de la oferta presentada por el postor GIRASOL EIRL, se le ha encontrado en el FOLIO 100 - ESPECIALISTA AMBIENTAL: ORDEN DE SERVICIO N° 798-2024 (100 AL 99) NO ADJUNTA CONFORMIDAD DE SERVICIO, COMO EXIGE LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION. POR LO QUE, NO CUMPLE

**OBSERVACION N° 07:** de la oferta presentada por el postor GIRASOL EIRL, se le ha encontrado en el FOLIO 98, LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE - ESPECIALISTA AMBIENTAL: **certificado de trabajo (FOLIO N° 98) de REAL CONSTRUYE**, CERTIFICA al ING. YESSY CHIOTE CHAPIANI COMO SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE DESDE EL 17 DE NOVIEMBRE DE 2023 AL 17 DICIEMBRE DE 2023; NO CONSIGNANDO FECHA DE EMISION DE CERTIFICADO Al respecto debemos señalar que, de acuerdo a la normativa de Contrataciones públicas, La formulación y presentación de la oferta es de estricta responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben de ser asumidas por aquel que lo presento; por lo cual, se considera a esta información incongruente e inexacta. Cabe resaltar que toda la información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente, esto con la finalidad de que el comité pueda apreciar el alcance de esta. Asimismo, el comité está impedido de realizar interpretación alguna a la información y esclarecer ambigüedades contenidas en las ofertas presentadas por los postores (RESOLUCION n° 02167-2020-TCE-S1). Asimismo, esta decisión se enmarca en la RESOLUCION N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que desarrolla sobre la revisión integral de las ofertas. Por lo que, NO CUMPLE

**OBSERVACION N° 08:** de la oferta presentada por el postor GIRASOL EIRL, se le ha encontrado en el FOLIO 96, LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE - ESPECIALISTA EN SUELOS: **certificado de trabajo (FOLIO N° 89) de EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA**, CERTIFICA al ING.WENDY RUTH QUISPE MESCUA COMO ASITENTE TECNICO DE INGENIERIA CIVIL, NO SE VISUALIZA CON CLARIDAD QUIEN FIRMA, Al respecto debemos señalar que, de acuerdo a la normativa de Contrataciones públicas, La formulación y presentación de la oferta es de estricta responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben de ser asumidas por aquel que lo presento; por lo cual, se considera a esta información incongruente e inexacta. Cabe resaltar que toda la información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente, esto con la finalidad de que el comité pueda apreciar el alcance de esta. Asimismo, el comité está impedido de realizar interpretación alguna a la información y esclarecer ambigüedades contenidas en las ofertas presentadas por los postores (RESOLUCION n° 02167-2020-TCE-S1). Asimismo, esta decisión se enmarca en la RESOLUCION N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que desarrolla sobre la revisión integral de las ofertas. Por lo que, NO CUMPLE.

## CONSORCIO SUPERVISIÓN J-J

**OBSERVACION N° 01:** OBSERVACION N° 01: de la oferta presentada por el postor CONSORCIO SUPERVISOR J-J, EL ANEXO N° 11 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, NO FUE RELLENADA DE FORMA CORRECTA, ya que conforme a las bases integradas del CONCURSO PÚBLICO ABREVIADO PARA CONSULTORIAS Y SERVICIO DE MANTENIMEINTO VIAL N° 05-2025-GRJ-DRTC-C-1; CAPITULO IV ANEXOS, se menciona:

ANEXO N° 11 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD										
Señores EVALUADORES CONCURSO PÚBLICO ABREVIADO PARA CONSULTORIAS Y SERVICIOS DE MANTENIMIENTO VIAL N° 01-2025-GRJ-DRTC-C-1 Presente.-										
Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD:										
N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / O/S COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O D.C.P.#	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO#	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE#	TIPO DE CAMBIO VENTA#	MONTO FACTURADO ACUMULADO#
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										

ING. RAFAEL GONZALES QUISPE  
PRESIDENTE (T)

ING. NEYER L. JIMENEZ LAZO  
1º MIEMBRO (T)

LIC. MAYA I. HUARACA GARCIA  
2º MIEMBRO (T)

cómo se observa en el presente anexo, se observa que, los postores deberán rellenar correctamente BAJO RESPONSABILIDAD DE CADA POSTOR, es por ello, que el postor anexo el siguiente anexo.

**ANEXO N° 11**  
**EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

Señores  
**EVALUADORES**  
**CONCURSO PÚBLICO ABREVIADO N° 05-2025-GRJ-DRTC/C-1**  
Presente.-

Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / OIS / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES PASCO	CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIÓDICO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL RUTA PA - 103 EMP. PE - 103 (YANAHUANCA) - TAPUC - VILCABAMBA - CHACAYAN GOV. LARISQUIZA - ANTAGASHA EMP. PA 103 (DV ANTAPACA) MULTISECTORIAL PROVINCIA DE DANIEL ALCIDES CARRION, REGION PASCO	CONTRATO DE SERVICIO N° 013-2020-DRTC-PASCO-OIADM	22/09/2020	09/09/2021	TOVAR HUANCA ELMER RAUL S/ 222,612.30 100%	SOLES	222,612.30		222,612.30
2	DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES HUANCAYEL	CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIÓDICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA HV-105, TRAMO 2: "HUANCA HUANCA - CONGALLA EMP. PE - 255 (SECCIA)	CONTRATO N° 077-2017 - GOS. REG.HVCA/GRI-DRTC	23/10/2017	06/07/2023	CONSORCIO SUPERVISIÓN TOVAR NUÑEZ S/ 157,174.00 TOBAR HUANCA ELMER RAUL S/ 94,304.40 60%	SOLES	94,304.40		316,916.70
3	MUNICIPALIDAD PROVINCIA DE HUANCAYO	CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL CON CODIGO DE RUTA JLT010, TRAMO: EMP. JR. CAHUIDE - C.P. VISTA ALEGRE - C.P. PACCHA EN LOS DISTRITOS DE YUQUIS, HUACRAPIYO Y CULHUAS DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO	CONTRATO N° 020-2022-MPH/GA	27/04/2022		Consortio prisma S/ 103,787.50 TOBAR HUANCA ELMER RAUL S/ 51,893.75 50%	soles	51,893.75		368,810.45
<b>TOTAL</b>										<b>316,916.70</b>

**CONCURSO PÚBLICO ABREVIADO N° 05-2025-GRJ-DRTC/C-1**  
**JOSE SANCHEZ TORRES**  
REPRESENTANTE COMUN

**CONSORCIO SUPERVISIÓN J-J**  
**SR. JOSE SANCHEZ TORRES**  
REPRESENTANTE COMUN

visto el anexo del postor se ha encontrado: en el ITEM MONTO FACTURADO ACUMULADO, el postor NO REALIZA LA SUMATORIA DE LAS CANTIDADES, lo cual genera confusión al comité evaluador; por lo cual, NO SERAN TOMADOS EN CONSIDERACION, ello MODIFICARIA EL MONTO TOTAL y arrastraría la MODIFICACION DE LA OFERTA DEL POSTOR. Al respecto debemos señalar que, de acuerdo a la normativa de Contrataciones públicas, La formulación y presentación de la oferta es de estricta responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben de ser asumidas por aquel que lo presento; por lo cual, se considera a esta información incongruente e inexacta. Cabe resaltar que toda la información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente, esto con la finalidad de que el comité pueda apreciar el alcance de esta. Asimismo, el comité está impedido de realizar interpretación alguna a la información y esclarecer ambigüedades contenidas en las ofertas presentadas por los postores (RESOLUCION n° 02167-2020-TCE-S1). Asimismo, esta decisión se enmarca en la RESOLUCION N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que desarrolla sobre la revisión integral de las ofertas. Por lo que, NO CUMPLE.

**OBSERVACION N° 02:** de la oferta presentada por el postor CONSORCIO SUPERVISOR J-J, se ha encontrado en la experiencia del ASISTENTE EN SUPERVISIÓN, EL CERTIFICADO DE CONFORMIDAD DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL MARISCAL CASTILLA CONCEPCION Y EL CERTIFICADO DE CONFORMIDAD DE TRABAJO DE LA EMPRESA COMUNAL PAMPALCA SERVICIOS MULTIPLES - SIN EL CONTRATO.

**La experiencia del personal clave se acredita con cualquiera de los siguientes documentos:**

**(i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.**

Al respecto debemos señalar que, de acuerdo a la normativa de Contrataciones públicas, La formulación y presentación de la oferta es de estricta responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben de ser asumidas por aquel que lo presento; por lo cual, se considera a esta información incongruente e inexacta. Cabe resaltar que toda la información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente, esto con la finalidad de que el comité pueda apreciar el alcance de esta. Asimismo, el comité está impedido de realizar interpretación alguna a la información y esclarecer ambigüedades contenidas en las ofertas presentadas por los postores (RESOLUCION n° 02167-2020-TCE-S1). Asimismo, esta decisión se enmarca en la RESOLUCION N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que desarrolla sobre la revisión integral de las ofertas. Por lo que, NO CUMPLE

**Acreditación:**

**Copia de documentos que sustentan la propiedad, la posesión, el compromiso de compraventa o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad de la infraestructura estratégica requerida.**

Al respecto debemos señalar que, de acuerdo a la normativa de Contrataciones públicas, La formulación y presentación de la oferta es de estricta responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben de ser asumidas por aquel que lo presento; por lo cual, se considera a esta información incongruente e inexacta. Cabe resaltar que toda la información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente, esto con la finalidad de que el comité pueda apreciar el alcance de esta. Asimismo, el comité está impedido de realizar interpretación alguna a la información y esclarecer ambigüedades contenidas en las ofertas presentadas por los postores (RESOLUCION n° 02167-2020-TCE-S1). Asimismo, esta decisión se enmarca en la RESOLUCION N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que desarrolla sobre la revisión integral de las ofertas. Por lo que, NO CUMPLE.

**ING. RAFAEL GONZALES QUISPE**  
**PRESIDENTE (T)**

**ING. NEYTER L. JIMENEZ LAZO**  
**1º MIEMBRO (T)**

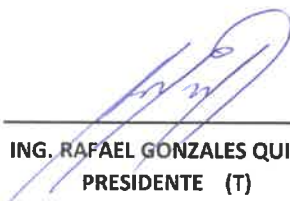
**LIC. MAY J. HUARACA GARCIA**  
**2º MIEMBRO (T)**

**OBSERVACION N° 03:** de la oferta presentada por el postor CONSORCIO SUPERVISOR J-J, se le ha encontrado EN EL EQUIPO ESTRATEGICO CAMIONETA 4X4 DOBLE CABINA: **NO ADJUNTA SOAT Y LICENCIA DE CONDUCIR AIIB.**

**Acreditación:**

**Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compraventa o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad de la infraestructura estratégica requerida.**

Al respecto debemos señalar que, de acuerdo a la normativa de Contrataciones públicas, La formulación y presentación de la oferta es de estricta responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben de ser asumidas por aquel que lo presento; por lo cual, se considera a esta información incongruente e inexacta. Cabe resaltar que toda la información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente, esto con la finalidad de que el comité pueda apreciar el alcance de esta. Asimismo, el comité está impedido de realizar interpretación alguna a la información y esclarecer ambigüedades contenidas en las ofertas presentadas por los postores (RESOLUCION n° 02167-2020-TCE-S1). Asimismo, esta decisión se enmarca en la RESOLUCION N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que desarrolla sobre la revisión integral de las ofertas. Por lo que, NO CUMPLE.



ING. RAFAEL GONZALES QUISPE  
PRESIDENTE (T)



ING. NEYTER L. JIMENEZ LAZO  
1ª MIEMBRO (T)



LIC. MAX J. HUARACA GARCIA  
2ª MIEMBRO (T)

