

FORMATO N° 11
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)

| | | | | |
|----------|--|---|--|--|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | AS-SM-15-2023-MDV-OEC-1 | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL | | | |
| | <p>En la Oficina de logística, a los 06 días del mes de Febrero del año 2024, a las 10:00 horas, se reunió el Organo Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-15-2023-MDV-OEC-1, cuyo objeto de convocatoria es la SUMINISTRO E INSTALACION DE PASE AEREO A TODO COSTO PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DISPOSICION DE EXCRETAS EN LA URBANIZACION CALACARPA DISTRITO DE VELLILE CHUMBIVILCAS CUSCO, presentadas de manera electronica a través del SEACE, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> <p>muy importante en cumplimiento de la resolución N° 04493-2023-TCE-SA, se ha procedido respetando el debido procedimiento según resuelve la sala del tribunal de contrataciones.</p> | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) | | | |
| | El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros. | | | |
| | LOGISTICA | ROBERT JOHN TAPARA ENRIQUEZ | Titular <input checked="" type="checkbox"/> Suplente | Dependencia: ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES |
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES | | | |
| | De acuerdo con el cronograma establecido en la ficha del seace, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: | | | |
| | N° | Nombre o razón social del participante | RUC | ESTADO |
| | 1 | MEJIA GALICIA WALTER | 10238280961 | VALIDO |
| | 2 | CCASA QQUEHUE CINTHIA | 10613559286 | VALIDO |
| | 3 | BACA GRAJEDA KEVIN HILBERT | 10715049371 | VALIDO |
| | 4 | DIMEL INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD | 20490897756 | VALIDO |
| | 5 | INVERSIONES PAKELUZ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD | 20491202069 | VALIDO |
| | 6 | INGENIERIA DE LA CONSTRUCCION NILCHRIS PERU SOCIEDAD | 20527673934 | VALIDO |
| | 7 | INPROCON ASOCIADOS S.A. | 20544408390 | VALIDO |
| | 8 | INVESTMENTS GLOBO S.A.C. | 20552452314 | VALIDO |
| | 9 | CONSTRUCTORA Y SERVICIOS BRAXI EMPRESA INDIVIDUAL DE | 20563981980 | VALIDO |
| | 10 | GRUPO CONSTRUCTORA DEZAC EMPRESA INDIVIDUAL DE RES | 20564013693 | VALIDO |
| | 11 | CORPORACION MVM PERU E.I.R.L. | 20574652635 | VALIDO |
| | 12 | MEGACONSTRUCCIONES SUR E.I.R.L. | 20601081769 | VALIDO |
| | 13 | CONCAR PERÚ S.A.C | 20601957664 | VALIDO |
| | 14 | EMPRESA CONTRATISTA Y MATERIALES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20604218013 | VALIDO |
| | 15 | INVERSIONES Y LOGISTICA SAN BLAS EMPRESA INDIVIDUAL DE | 20604466742 | VALIDO |
| | 16 | HEGRAPAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - HEGRAPAS S.A.C. | 20605559965 | VALIDO |
| | 17 | CONSULTORES & CONSTRUCTORES PERSUR E.I.R.L. | 20606914823 | VALIDO |
| | 18 | HORMIGON J.F. CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RES | 20607973661 | VALIDO |
| | 19 | ALFA BETA & OMEGA S.A.C. | 20608901435 | VALIDO |
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES | | | |
| | En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electrónicamente sus ofertas en el horario y fecha establecida en el calendario de cronogramas | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
| | 1 | DIMEL INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-"DIMEL INGENIEROS S.R.L." | 27/09/2023 | 23:29 |
| | 2 | INVESTMENTS GLOBO S.A.C. | 27/09/2023 | 14:23 |
| | 3 | INPROCON ASOCIADOS S.A. | 27/09/2023 | 19:09 |
| | 4 | CONCAR PERÚ S.A.C | 27/09/2023 | 21:18 |
| | 5 | CONSORCIO PERSUR | 27/09/2023 | 22:15 |
| | 6 | EMPRESA CONTRATISTA Y MATERIALES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 27/09/2023 | 22:48 |
| | 7 | CONSORCIO MVM | 27/09/2023 | 23:49 |
| 6 | Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los términos de referencia previstas en las bases. | | | |
| 7 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS | | | |

FORMATO N° 11
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|----------------------------------|---|
| 1 | CONSORCIO MVM | <p>el postor CONSORCIO MVM no cumple con lo establecido en las bases integradas, ya que presenta una declaración jurada adicional de cumplimiento de requisitos funcionales pagina 48 de su oferta consigna lo siguiente JUNTA ESTANDAR ISO NFA 48-860 siendo una certificación incorrecta no cosiderado en las bases integradas, debiendo haber sido JUNTA ESTANDAR ISO NFA 48-870.</p> <p>ahora bien, la normativa de la ley de contrataciones del estado señala en su numeral 73.2 del art. 73 del reglamento determina CLARA Y PRECISA si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia detallados en la sección específica de las bases, son de cumplimiento obligatorio, de no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDA, es así sobre el error de tipo no existe en la presentación de ofertas siendo responsabilidad total del postor.</p> <p>En ese contexto, cabe señalar que las ofertas que presentan los postores deben ser precisas, claras y objetivas, sin errores, enmendaduras, borrones o correcciones, de tal forma garantizar el cumplimiento de las bases integradas, en tal sentido queda no admitida su oferta.</p> |
| 2 | CONSORCIO PERSUR | <p>el postor no presenta el certificado de vigencia poder por tratarse de personas jurídicas.</p> <p>En ese contexto, cabe señalar que las ofertas que presentan los postores deben ser precisas, claras y objetivas, sin errores, enmendaduras, borrones o correcciones, de tal forma garantizar el cumplimiento de las bases integradas, en tal sentido queda no admitida su oferta.</p> <p>por otro lado no acredita el profesional y experiencia del personal clave propuesto, cabe precisar que en las bases integradas se solicita UN ING. CIVIL O MECANICO O METALURGICO COLEGIADO HABILITADO COMO, ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS METALICAS, CON EXPERIENCIA MINIMA DE 02 AÑOS, ahora bien el postor no presenta la habilitación y colegiatura del personal clave requerido.</p> |

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
|----|--|---------------------------|
| 1 | DIMEL INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA- "DIMEL INGENIEROS S.R.L." | ITEM 01 |
| 2 | INVESTMENTS GLOBO S.A.C. | ITEM 01 |
| 3 | INPROCON ASOCIADOS S.A. | ITEM 01 |
| 4 | CONCAR PERÚ S.A.C | ITEM 01 |
| 5 | EMPRESA CONTRATISTA Y MATERIALES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | ITEM 01 |

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

| 9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA | | | |
|-------------------------------------|---|---------------------|-------------------------|
| N° | Nombre o razón social del postor | Precio de su oferta | % del valor referencial |
| 1 | EMPRESA CONTRATISTA Y MATERIALES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | S/. 113,337.00 | |
| 2 | INVESTMENTS GLOBO S.A.C. | S/. 115,980.00 | |
| 3 | CONCAR PERÚ S.A.C | S/. 125,000.00 | |

FORMATO N° 11
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)

| | | | |
|-----|--|-----------------------|--|
| 4 | DIMEL INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA- "DIMEL INGENIEROS S.R.L." | S/. 138,000.00 | |
| 5 | INPROCON ASOCIADOS S.A. | S/. 150,000.00 | |
| 9.2 | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | | |
| | La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo que forma parte de la presente Acta. | | |

ANEXO 01
CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS Y PUNTAJE TOTAL

| | | | | |
|-------------------------------------|---------------------------------|----------------|-----|------------|
| donde: | | Valor Estimado | S/. | 116,866.67 |
| i = oferta | | 100% | S/. | 116,866.67 |
| Pi = puntaje de la oferta a evaluar | | | | |
| Oi = precio | | Om | S/. | 113,337.00 |
| Om = precio de la oferta mas baja | | PMP | | 100.00 |
| PMP = puntaje maximo del precio | | Factores | | |
| | $Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$ | | | |

| POSTOR | EVALUACION DE LAS OFERTAS | | | | | | ORDEN DE PRELACION | |
|--|---------------------------|----------------------|----------------|--------------|------|---------------------------|--------------------|---------------|
| | PRECIO DE LA OFERTA | PIE. EVAL. ECONOMICA | OTROS FACTORES | | | PUNTAJE TOTAL DE FACTORES | | PUNTAJE TOTAL |
| | | | MEJORAS | BONIFICACION | MYPE | | | |
| (Oi) | (90 puntos) | (10 puntos) | (10 puntos) | 5% | | | | |
| EMPRESA CONTRATISTA Y MATERIALES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 113,337.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 5.00 | 100.00 | 105.00 | 1 |
| INVESTMENTS GLOBO S.A.C. | 115,980.00 | 97.72 | 0.00 | 0.00 | 4.89 | 97.72 | 102.61 | 2 |
| CONCAR PERU S.A.C. | 125,000.00 | 90.67 | 0.00 | 0.00 | 4.53 | 90.67 | 95.20 | 3 |
| DIMEL INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA- "DIMEL" | 138,000.00 | 82.13 | 0.00 | 0.00 | 4.11 | 82.13 | 86.23 | 4 |
| INPROCON ASOCIADOS S.A. | 150,000.00 | 75.56 | 0.00 | 0.00 | 3.78 | 75.56 | 79.34 | 5 |

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

| N° DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TOTAL |
|--------------------------|---|---------------|
| 1 | EMPRESA CONTRATISTA Y MATERIALES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 105 |
| 2 | INVESTMENTS GLOBO S.A.C. | 102.61 |
| 3 | CONCAR PERU S.A.C | 95.2 |

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

11 CALIFICACIÓN
 Luego de culminada la evaluación, el Organismo Encargado de las Contrataciones o comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases: en mérito al 75.1 del reglamento de la ley 30225.

| | | | | | |
|------|---------------------------------------|-----------------------------------|---|--------|-----------|
| 11.1 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | EMPRESA CONTRATISTA Y MATERIALES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | | |
| | B | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | B.3.1 | FORMACIÓN ACADÉMICA | | | x |
| | B.4 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | | x | |
| | C | EXPERIENCIA DEL POSTOR | | | |
| 11.3 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3 | | INVESTMENTS GLOBO S.A.C. | | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | | |
| | B | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | | CUMPLE | NO CUMPLE |

FORMATO N° 11
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)

| | | | | | |
|---|---------------------------------------|-----------------------------------|-------------------|----------|-----------|
| | B.3.1 | FORMACION ACADEMICA | X | | |
| | B.4 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | X | | |
| | C | EXPERIENCIA DEL POSTOR | | | |
| | C.1 | FACTURACIÓN | X | | |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | | CALIFICA | |
| 11.3 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4 | | CONCAR PERÚ S.A.C | | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | B | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | | | |
| | B.3.1 | FORMACION ACADEMICA | X | | |
| | B.4 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | X | | |
| | C | EXPERIENCIA DEL POSTOR | | | |
| | C.1 | FACTURACIÓN | X | | |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | | CALIFICA | |
| LOS MIEMBROS DEL COMITE DE SELECCION DAN LOS RESULTADOS DE LA CALIFICACION QUE SI CUMPLE CON LA ACREDITACION DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR | | | | | |

| | | | | |
|---|---|---|--|---------|
| 12 | RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN | | | |
| De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases: | | | | |
| | N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR | | |
| | 1 | INVESTMENTS GLOBO S.A.C. | | ITEM 01 |
| DE SER EL CASO INCLUIR: | | | | |
| Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases: | | | | |
| | N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN | |
| | 1 | EMPRESA CONTRATISTA Y MATERIALES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | el postor no acredita el profesional y experiencia del personal clave propuesto, cabe precisar que en las bases integradas se solicita UN ING. CIVIL O MECANICO O METALURGICO COLEGIADO HABILITADO COMO, ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS METALICAS . CON EXPERIENCIA MINIMA DE 02 AÑOS, ahora bien el postor no presenta la habilitacion y colegiatura del personal clave requerido, quedando descalificado su oferta | |
| 13 | ACUERDO ADOPTADO PARA EL ITEM 01 | | | |
| El Organismo Encargado de las Contrataciones, por Unanimidad , dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta. | | | | |

| | | | | |
|----|-----------------------------|--------|--|--------|
| 14 | | | | |
| | ROBERT JOHN TAPARA ENRIQUEZ | #¡REF! | | #¡REF! |

FORMATO N° 22

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)**

| | | |
|---|----------------|-------------------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | AS-SM-15-2023-MDV-OEC-1 |
|---|----------------|-------------------------|

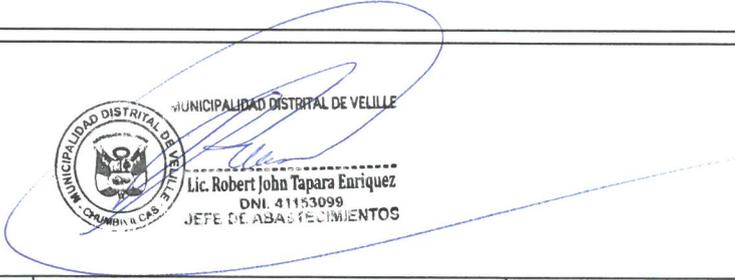
| | | |
|---|-------------------------------------|--|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL | |
| <p>En la Oficina de logística, a los 06 días del mes de Febrero del año 2024, a las 11:13 horas, se reunió el Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-15-2023-MDV-OEC-1, cuyo objeto de convocatoria es la SUMINISTRO E INSTALACION DE PASE AEREO A TODO COSTO PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DISPOSICION DE EXCRETAS EN LA URBANIZACION CALACARPA DISTRITO DE VELILLE CHUMBIVILCAS CUSCO, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.</p> | | |

| | | | | | |
|---|--|----------|---|--------------|--|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) | | | | |
| El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | |
| LOGISTICA | ROBERT JOHN TAPARA ENRIQUEZ | Titular | X | Dependencia: | ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | | Titular | X | Dependencia: | |
| | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | | Titular | X | Dependencia: | |
| | | Suplente | | | |

| | | | |
|---|-------------------------------------|--|---------------------------|
| 4 | OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO | | |
| De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es: | | | |
| Nombre o razón social del postor ganador | | | Monto adjudicado |
| INVESTMENTS GLOBO S.A.C. | | | ITEM 01 S/. 115,980.00 |

| | |
|---|-------------------|
| 5 | BASE LEGAL |
| <p>Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".</p> | |

| | |
|---|-------------------------|
| 6 | ACUERDO ADOPTADO |
| El Órgano Encargado de las Contrataciones, por Unanimidad , otorgan la buena pro a Los postores mencionados en el numeral 4. | |

| | | |
|---|--|---|
| 7 |  | |
| | ROBERT JOHN TAPARA ENRIQUEZ | 0 |
| | | 0 |