

FORMATO N° 11
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)

1 NÚMERO DE ACTA	AS-SM-15-2023-MDV-OEC-1
-------------------------	--------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL	<p>En la Oficina de logística, a los 06 días del mes de Febrero del año 2024, a las 10:00 horas, se reunió el Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-15-2023-MDV-OEC-1, cuyo objeto de convocatoria es la SUMINISTRO E INSTALACION DE PASE AEREO A TODO COSTO PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DISPOSICION DE EXCRETAS EN LA URBANIZACION CALACARPA DISTRITO DE VELILLE CHUMBIVILCAS CUSCO, presentadas de manera electronica a traves del SEACE, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION de la oferta correspondiente segun orden de prelación.</p> <p>muy importante en cumplimiento de la resolución N° 04493-2023-TCE-SA, se ha procedido respetando el debido procedimiento segun resuelve la sala del tribunal de contrataciones.</p>
----------	-------------------------------------	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros.			
	LOGISTICA	ROBERT JOHN TAPARA ENRIQUEZ	Titular	X	Dependencia: ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES
			Suplente		

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
De acuerdo con el cronograma establecido en la ficha del seace, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO
1	MEJIA GALICIA WALTER	10238280961	VALIDO
2	CCASA QQUEHUE CINTHIA	10613559286	VALIDO
3	BACA GRAJEDA KEVIN HILBERT	10715049371	VALIDO
4	DIMEL INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIT	20490897756	VALIDO
5	INVERSIONES PAKELUZ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSAI	20491202069	VALIDO
6	INGENIERIA DE LA CONSTRUCCION NILCHRIS PERU SOCIEDAD	20527673934	VALIDO
7	INPROCON ASOCIADOS S.A.	20544408390	VALIDO
8	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.	20552452314	VALIDO
9	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS BRAXI EMPRESA INDIVIDUAL DE	20563981980	VALIDO
10	GRUPO CONSTRUCTORA DEZAC EMPRESA INDIVIDUAL DE RES	20564013693	VALIDO
11	CORPORACION MVM PERU E.I.R.L.	20574652635	VALIDO
12	MEGACONSTRUCCIONES SUR E.I.R.L.	20601081769	VALIDO
13	CONCAR PERÚ S.A.C	20601957664	VALIDO
14	EMPRESA CONTRATISTA Y MATERIALES DE INGENIERIA SOCIEI	20604218013	VALIDO
15	INVERSIONES Y LOGISTICA SAN BLAS EMPRESA INDIVIDUAL DE	20604466742	VALIDO
16	HEGRAPAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - HEGRAPAS S.A.C.	20605559965	VALIDO
17	CONSULTORES & CONSTRUCTORES PERSUR E.I.R.L.	20606914823	VALIDO
18	HORMIGON J.F. CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RE	20607973661	VALIDO
19	ALFA BETA & OMEGA S.A.C.	20608901435	VALIDO

5	DETALLE DE LOS POSTORES	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electronicamente sus ofertas en el horario y fecha establecida en el calendario de cronogramas	
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	DIMEL INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-"DIMEL INGENIEROS S.R.L."	27/09/2023	23:29
2	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.	27/09/2023	14:23
3	INPROCON ASOCIADOS S.A.	27/09/2023	19:09
4	CONCAR PERÚ S.A.C	27/09/2023	21:18
5	CONSORCIO PERSUR	27/09/2023	22:15
6	EMPRESA CONTRATISTA Y MATERIALES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/09/2023	22:48
7	CONSORCIO MVM	27/09/2023	23:49

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los términos de referencia previstas en las bases.
----------	--

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS
----------	---

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO MVM	<p>el postor CONSORCIO MVM no cumple con lo establecido en las bases integradas, ya que presenta una declaración jurada adicional de cumplimiento de requisitos funcionales página 48 de su oferta consigna lo siguiente JUNTA ESTANDAR ISO NFA 48-860 siendo una certificación incorrecta no considerado en las bases integradas, debiendo haber sido JUNTA ESTANDAR ISO NFA 48-870.</p> <p>ahora bien, la normativa de la ley de contrataciones del estado señala en su numeral. 73.2 del art. 73 del reglamento determina CLARA Y PRECISA si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia detallados en la sección específica de las bases, son de cumplimiento obligatorio, de no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDA, es así sobre el error de tipo no existe en la presentación de ofertas siendo responsabilidad total del postor.</p> <p>En ese contexto, cabe señalar que las ofertas que presentan los postores deben ser precisas, claras y objetivas, sin errores, enmendaduras, borrones o correcciones, de tal forma garantizar el cumplimiento de las bases integradas, en tal sentido queda no admitida su oferta.</p>
2	CONSORCIO PERSUR	<p>el postor no presenta el certificado de vigencia poder por tratarse de personas jurídicas.</p> <p>En ese contexto, cabe señalar que las ofertas que presentan los postores deben ser precisas, claras y objetivas, sin errores, enmendaduras, borrones o correcciones, de tal forma garantizar el cumplimiento de las bases integradas, en tal sentido queda no admitida su oferta.</p> <p>por otro lado no acredita el profesional y experiencia del personal clave propuesto, cabe precisar que en las bases integradas se solicita UN ING. CIVIL O MECANICO O METALURGICO COLEGIADO HABILITADO COMO, ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS METALICAS, CON EXPERIENCIA MINIMA DE 02 AÑOS, ahora bien el postor no presenta la habilitación y colegiatura del personal clave requerido.</p>

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	DIMEL INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA- "DIMEL INGENIEROS S.R.L."	ITEM 01
2	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.	ITEM 01
3	INPROCON ASOCIADOS S.A.	ITEM 01
4	CONCAR PERÚ S.A.C	ITEM 01
5	EMPRESA CONTRATISTA Y MATERIALES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ITEM 01

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	EMPRESA CONTRATISTA Y MATERIALES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/. 113,337.00	
2	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.	S/. 115,980.00	
3	CONCAR PERÚ S.A.C	S/. 125,000.00	

FORMATO N° 11
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)

4	DIMEL INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA- "DIMEL INGENIEROS S.R.L."	S/. 138,000.00	
5	INPROCON ASOCIADOS S.A.	S/. 150,000.00	
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.		

ANEXO 01

CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS Y PUNTAJE TOTAL

donde:		Valor Estimado	S/. 116,866.67
i = oferta		100%	S/. 116,866.67
Pi = puntaje de la oferta a evaluar			
Oi = precio		Om	S/. 113,337.00
Om = precio de la oferta mas baja		PMP	100.00
PMP = puntaje maximo del precio		Factores	

POSTOR	EVALUACION DE LAS OFERTAS						ORDEN DE PRELACION	
	PRECIO DE LA OFERTA	PIE. EVAL. ECONOMICA	OTROS FACTORES			PUNTAJE TOTAL DE FACTORES		PUNTAJE TOTAL
			MEJORAS	BONIFICACION	MYPE			
(Oi)	(90 puntos)	(10 puntos)	(10 puntos)	5%				
EMPRESA CONTRATISTA Y MATERIALES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	113,337.00	100.00	0.00	0.00	5.00	100.00	105.00	1
INVESTMENTS GLOBO S.A.C.	115,980.00	97.72	0.00	0.00	4.89	97.72	102.61	2
CONCAR PERU S.A.C	125,000.00	90.67	0.00	0.00	4.53	90.67	95.20	3
DIMEL INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-"DIMEL"	138,000.00	82.13	0.00	0.00	4.11	82.13	86.23	4
INPROCON ASOCIADOS S.A.	150,000.00	75.56	0.00	0.00	3.78	75.56	79.34	5

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	EMPRESA CONTRATISTA Y MATERIALES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	105
2	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.	102.61
3	CONCAR PERU S.A.C	95.2

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

11 CALIFICACIÓN

Luego de culminar la evaluación, el Organismo Encargado de las Contrataciones o comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases: en mérito al 75.1 del reglamento de la ley 30225.


11.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	EMPRESA CONTRATISTA Y MATERIALES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	B CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	B.3.1 FORMACION ACADEMICA	x
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	x
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR	
	C.1 FACTURACIÓN	x
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADO
11.3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	B CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	

FORMATO N° 11 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)						
		B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X		
		B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X		
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
		C.1	FACTURACIÓN	X		
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA	
	11.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONCAR PERÚ S.A.C		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
		B	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
		B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X		
		B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X		
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
		C.1	FACTURACIÓN	X		
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA	
	LOS MIEMBROS DEL COMITE DE SELECCION DAN LOS RESULTADOS DE LA CALIFICACION QUE SI CUMPLE CON LA ACREDITACION DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR					
	12	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR					
1	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.			ITEM 01		
DE SER EL CASO INCLUIR:						
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:						
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN				
1	EMPRESA CONTRATISTA Y MATERIALES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	el postor no acredita el profesional y experiencia del personal clave propuesto, cabe precisar que en las bases integradas se solicita UN ING. CIVIL O MECANICO O METALURGICO COLEGIADO HABILITADO COMO, ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS METALICAS , CON EXPERIENCIA MINIMA DE 02 AÑOS, ahora bien el postor no presenta la habilitación y colegiatura del personal clave requerido, quedando descalificado su oferta				
13	ACUERDO ADOPTADO PARA EL ITEM 01 El Organismo Encargado de las Contrataciones, por Unanimidad , dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.					
14						
ROBERT JOHN TAPARA ENRIQUEZ		#¡REF!	#¡REF!			

FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	AS-SM-15-2023-MDV-OEC-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la Oficina de logística, a los 06 días del mes de Febrero del año 2024, a las 11:13 horas, se reunió el Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-15-2023-MDV-OEC-1, cuyo objeto de convocatoria es la SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE PASE AEREO A TODO COSTO PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN DE EXCRETAS EN LA URBANIZACIÓN CALACARPA DISTRITO DE VELILLE CHUMBIVILCAS CUSCO, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	LOGISTICA	ROBERT JOHN TAPARA ENRIQUEZ	Titular	X	Dependencia: ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES
			Suplente		
	Primer Miembro		Titular	X	Dependencia:
			Suplente		
	Segundo Miembro		Titular	X	Dependencia:
			Suplente		
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:				
	Nombre o razón social del postor ganador			Monto adjudicado	
	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.			ITEM 01	S/. 115,980.00
5	BASE LEGAL Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".				
6	ACUERDO ADOPTADO El Órgano Encargado de las Contrataciones, por Unanimidad , otorgan la buena pro a Los postores mencionados en el numeral 4.				
7					
	ROBERT JOHN TAPARA ENRIQUEZ	0		0	