


ADMISIÓN

AS N° 006-2023-MTC-34-1

		2.2.1. Documentación de presentación obligatoria (Documentos para la admisión de la oferta)						RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD
N°	POSTOR	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal / persona natural, copia del documento nacional de identidad. El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos (...)	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta en SOLES y: (Anexo N° 6)	ADMITIDO/NO ADMITIDA
1	LUGIOL AMBIENTAL S.A.C.	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	NO ADMITIDA
2	SERBLUNSA PERU S.A.C							NO ADMITIDA
3	EASY CLEANING JL S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDA
4	FAMILY CLEAN S.A.C. - FAMICLEAN S.A.C.							NO ADMITIDA
5	GRUPO GENERAL SERVICE DEL ORIENTE S.A.C							NO ADMITIDA
6	ANKHRIAN REPRESENTACIONES S.A.C.							NO ADMITIDA
7	WELEY SERVICIOS GENERALES S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDA
8	SERVICIOS PROFESIONALES DE GESTION EMPRESARIAL S.A.C.							NO ADMITIDA
9	ALVARADO CRUZADO CHAVEZ & ASOCIADOS S.A.C.							NO ADMITIDA


Sandra Gálvez Gálvez
Miembro Comité


Julio Lacerda Sotelo
Presidente Comité


Vladimir Falcón Lora
Miembro Comité

10	R & S SERVICIOS GLOBAL S.A.C.									NO ADMITIDA
11	PRAXIS CORPREM SOCIEDAD ANONIMA CERRADA									NO ADMITIDA
12	CONSORCIO ICYC (RAYAN LIMP SAC - 50% / CORPORACION DE LIMPIEZA CRISGEN S.A.C - 50%)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
13	GRUPO T-LIMPIO S.A.C.									NO ADMITIDA
14	OBSERVACION, VIGILANCIA Y SEGURIDAD ELECTRONICA S.A.C. - OVYSEL S.A.C.									NO ADMITIDA
15	CONSORCIO (SERVICIOS COMPLEMENTARIOS DE LIMPIEZA Y SANEAMIENTO M & C S.A.C - 60% / MEGA SERVICIOS MULTIPLES S.A.C - 40%)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA

PROPUESTAS PARA SUBSANAR

CONSORCIO ICYC (RAYAN LIMP SAC / CORPORACION DE LIMPIEZA CRISGEN S.A.C):
El 12-07-2023, mediante la Plataforma Electronica del SEACE, se solicito la subsanación del Anexo N°05 - Promesa de Consorcio la cual NO tiene las firmas legalizadas, tal como lo señala las bases integradas y el literal e) del artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE).
El 14-07-2023, se ha verificado en la Plataforma del SEACE la Subsanación de la Promesa del Consorcio, en conformidad con el artículo 60 del RLCE de la Ley 30225 se puede subsanar o corregirse algún error material o formal de los documentos presentados.

PROPUESTAS NO ADMITIDAS


LUGIOL AMBIENTAL S.A.C.
En el Anexo N°06 correspondiente a la Oferta Económica el Postor ha presentado una estructura de costos distinta a la publicada en las bases integradas para el presente procedimiento de selección; El postor ha incluido de manera separa a los precios unitarios sus Gastos Generales y Utilidad, lo cual es incongruente a lo solicitado.


Por otro lado, la Opinión N°009-2022/DTN, sobre los gastos generales en los servicios de general ejecutados bajo el sistema de precios unitarios señala:
"En el marco de un contrato de servicios en general ejecutado bajo el sistema de precios unitarios, el monto de la oferta ganadora comprende todos los conceptos que inciden sobre el costo total del servicio contratado, como es el caso de los gastos generales incurridos para ejecutar dicha prestación, respecto de los cuales, la normativa de contrataciones del Estado no exige su acreditación realizada una modificación a la estructura de costos, (...)"
Al respecto, al momento de incluir de manera separa los gastos generales y la utilidad de la oferta, no puede determinarse el precio unitario total cada componente descrito.

Por otro lado, el numeral 60.4 del artículo 60 del RLCE establece lo siguiente: "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados."

Debido a que el mencionado error está relacionado directamente con el precio ofertado por el postor, se verificó si corresponde la subsanación de ofertas de conformidad a lo establecido en artículo 60 del Reglamento de la LCE, determinándose que dicho error no corresponde a una omisión, falta de rubrica, falta de foliación u error aritmético, por lo que no configura materia de subsanación.

En ese sentido, por lo expuesto la presente oferta es NO ADMITIDA.


Sandra Espinoza Cacerola
MIEMBRO COMITE


Julio Llamas Sotelo
PRESIDENTE COMITE


Yadin Francisco Lara
MIEMBRO COMITE

SERLUNSA PERU S.A.C

En el Anexo N°06 correspondiente a la Oferta Económica el Postor ha presentado una estructura de costos distinta a la publicada en las bases integradas para el presente procedimiento de selección; Teniendo en consideración que el área usuaria en su TDR ha determinado la estructura de costos y el sistema de contratación es a Precios Unitarios, donde el artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones Señala:

"Precios unitarios, aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas.

En el caso de bienes, servicios en general y consultorías, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios en función de las cantidades referenciales contenidas en los documentos del procedimiento de selección y que se valorizan en relación a su ejecución real, durante un determinado plazo de ejecución."

En ese sentido, al no formular su oferta proponiendo los precios unitarios en función a cantidades y estructura del presupuesto publicada en el Anexo N°06 de las bases integradas, la presente la oferta es **NO ADMITIDA**.

Por otro lado, se precisa, que el error no corresponde a una omisión, falta de rubrica, falta de foliación u error aritmético, lo cual no configura materia de subsanación de conformidad al artículo 60 del RLCE.

FAMILY CLEAN S.A.C. - FAMICLEAN S.A.C.

En la oferta del postor, observamos el Anexo 6 de la Oferta Económica, el componente Entrega de Materiales, Entrega Única de Implementos y Equipos, Entrega de Insumos, su descripción con las características se encuentran incompletas; de manera, distinta a lo solicitado en las bases integradas y lo propuesto en los TDR, tal como se detalla:

- Componente: Entrega de Materiales, indica:

Numeral 01: Dice: Atomizador / Debe Decir: Atomizador o pulverizador: característica: material (PVC) capacidad (0.5).

Numeral 02: Dice: Balde 20 LTR / Debe Decir: Baldes de plástico x 20 litros.

Numeral 03: Dice: Desatorador para SSHH de Plástico / Debe Decir: Desatorador para servicios higiénicos material de plástico, Dimensiones: 14.5 x 45 cm.x 20 litros.

Numeral 05: Dice: Escobilla de plástico para inodoro / Debe Decir: Escobilla de plástico para inodoro con base (isopo).

Numeral 06: Dice: Escobillón de cerda tipo erizo / Debe Decir: Escobillón de cerda para techo tipo erizo material (mango de madera cilíndrico lijado libre de astilla) medida (largo del mango 140 cm, Diámetro del mango 2.5 cm, Ancho total del cabezal 33 cm).

Los errores se presentan en toda la descripción del componente correspondiente a Entrega de materiales.

- Componente: Entrega de Insumos, indica:

Numeral 01: Dice: Ácido ecológico / Debe Decir: Ácido ecológico para la limpieza de servicios higiénicos y elimina incrustaciones calcáreas.

Numeral 05: Dice: Pino / Debe Decir: Desinfectante biodegradable germicida pino.

Numeral 06: Dice: Perfumador Aroma Floral. / Debe Decir: Perfumador Aroma Floral.

Numeral 05: Dice: Detergente 1.5 kg / Debe Decir: Detergente granulado industrial saco de 15 kg.

Los errores se presentan en toda la descripción del componente correspondiente a Entrega de Insumos.

Al respecto, el artículo 35 del RLCE, precisa que cuando un procedimiento es convocado a Precios Unitarios, el postor debe formular su oferta proponiendo los precios unitarios en función a las cantidades referenciales contenidas en el documento del procedimiento de selección; siendo, para este caso, el formato del Anexo N° 06 que detalla la descripción (características), unidad de medida, cantidades, las cuales deben ser valorizadas; sin embargo, el postor ha omitido consignar la totalidad de la descripción (características), alterando la estructura de costos del Anexo N°06 y no pudiendo conocer con exactitud cuales con las características de los equipos, materiales e insumos ofertados.

Por lo tanto, la Oferta es **NO ADMITIDA**.

GRUPO GENERAL SERVICE DEL ORIENTE S.A.C


El postor no presenta la estructura de costos de acuerdo solicitada en el Anexo N°06 de las bases integradas; Teniendo en consideración que el área usuaria en su TDR ha determinado que el sistema de contratación es a Precios Unitarios, donde el artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, señala:


"Precios unitarios, aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas.


En el caso de bienes, servicios en general y consultorías, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios en función de las cantidades referenciales contenidas en los documentos del procedimiento de selección y que se valorizan en relación a su ejecución real, durante un determinado plazo de ejecución."

En ese sentido, al no formular su oferta proponiendo los precios unitarios en función a cantidades y estructura de presupuesto publicada en el Anexo N°06 de las bases integradas, la presente la oferta es **NO ADMITIDA**.

Por otro lado, se precisa, que el error no corresponde a una omisión, falta de rubrica, falta de foliación u error aritmético, lo cual no configura materia de subsanación de conformidad al artículo 60 del RLCE.


Sandra Gabriela Cacerola
MIGRADO COMITE


Julio Inacio Jaelen
PRESIDENTE COMITE


Vania Fongorano Loza
MIGRADO COMITE

ANKHRIAN REPRESENTACIONES S.A.C.

OBSERVACIÓN 01:

En el Anexo 6 de la Oferta Económica en el componente Entrega de Insumos, observamos una incongruencia con el Anexo establecido en las bases integradas, tal como se detalla:

- Componente: Entrega de Materiales, indica:

Numeral 11 (Cantidad por Cada Entrega): Dice: 10 / Debe Decir: 07

Al respecto, el artículo 35 del RLCE, precisa que cuando un procedimiento es convocado a Precios Unitarios, el postor debe formular su oferta proponiendo los precios unitarios en función a las cantidades referenciales contenidas en el documento del procedimiento de selección; siendo, para este caso, el formato del Anexo N° 06 que detalla la descripción (características), unidad de medida, cantidades las cuales deben ser valorizadas; sin embargo, el postor ha propuesto una Cantidad por Cada Entrega distinta, alterando la estructura de costos del Anexo N°06.

Asimismo, siendo este error que no corresponde a una omisión, falta de rubrica, falta de foliación u error aritmético, lo cual no configura materia de subsanación de conformidad al artículo 60 del RLCE.
Por lo tanto, la Oferta es NO ADMITIDA.

OBSERVACIÓN 02:

El postor presenta su oferta con firmas pegadas; al respecto, debemos tener en cuenta lo indicado en el numeral 1.6 de la sección general de bases integradas que señala:

"Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N°27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pagado de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas".

Asimismo, el literal 60.4 del artículo 60 del RLCE sobre la subsanación de ofertas se indica: *"En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. (...) "*

Por otro lado, la Resolución N° 2011.-2019-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado indica: *"(...) en el caso del Anexo N° 6.- Precio de la oferta, solamente es posible subsanar la rúbrica y la foliación, mas no la firma del representante legal o común.... Cabe añadir que la firma y la rúbrica constituyen actos de distinta naturaleza, pues esta última es el visado que los postores se encuentran obligados a consignar en todos los folios de la oferta; mientras que la firma constituye la expresión de la manifestación de voluntad del representante legal o común que debe constar en cada declaración jurada, anexo o formato exigido en las bases de cada procedimiento de selección. Siendo así, cuando en el artículo 60 del Reglamento prevé que, en el documento que contiene el precio ofertado o la oferta económica (Anexo N° 6) solo sea posible la subsanación de la foliación y rúbrica, es para que se vise dicho documento, mas no para permitir que se firme el mismo, pues de manera expresa ha dispuesto que esto último no es posible "*

Por lo expuesto, al existir un documento (Anexo N° 6) que no es subsanable la presente oferta es NO ADMITIDA.

SERVICIOS PROFESIONALES DE GESTION EMPRESARIAL S.A.C.

En la oferta del postor, observamos que el Anexo 6 de la Oferta Económica del componente Entrega de Insumos, observamos una incongruencia con el Anexo establecido en las bases integradas y en los términos de referencia del área usuaria, tal como se detalla:

- Componente: Entrega de Insumos, indica:


Numeral 07 (Unidad de Medida): Dice: Unid. / Debe Decir: Galón.


Numeral 08 (Unidad de Medida): Dice: Unid. / Debe Decir: Galón


Al respecto, el artículo 35 del RLCE, precisa que cuando un procedimiento es convocado a Precios Unitarios, el postor debe formular su oferta proponiendo los precios unitarios en función a las cantidades referenciales contenidas en el documento del procedimiento de selección; siendo, para este caso, el formato del Anexo N° 06 que detalla la descripción (características), unidad de medida, cantidades las cuales deben ser valorizadas; sin embargo, el postor ha propuesto una Unidad de Medida distinta, alterando la estructura de costos del Anexo N°06.

Asimismo, siendo este error que no corresponde a una omisión, falta de rubrica, falta de foliación u error aritmético, lo cual no configura materia de subsanación de conformidad al artículo 60 del RLCE.

Por lo tanto, la Oferta es NO ADMITIDA.


Sandra Espinoza
Miemro Comité


Julio Lozano
Presidente Comité


Uppin Fariñas
Miemro Comité

ALVARADO CRUZADO CHAVEZ & ASOCIADOS S.A.C.

En la oferta del postor, observamos que el Anexo 6 de la Oferta Económica en el componente Entrega de Materiales y Entrega de Insumos, observamos que no se puede determinar el detalle, la unidad de medida, cantidad, y precio unitario ofertado, tal como se detalla:

- Componente: Entrega de Materiales, indica:

Numeral 09 (ILEGIBLE): No se puede determinar la descripción del material, el Costo Unitario, Unidad de medida, Cantidad por cada Entrega, Numero de Entregas y el Sub Total.

- Componente: Entrega de Insumos, indica:

Numeral 41 (ILEGIBLE): No se puede determinar la descripción del material, el Costo Unitario, Unidad de medida, Cantidad por cada Entrega, Numero de Entregas y el Sub Total.

Al respecto, el artículo 25 de la LCE, precisa que cuando un procedimiento es convocado a Precios Unitarios, el postor debe formular su oferta proponiendo los precios unitarios en función a las cantidades referenciales contenidas en el documento del procedimiento de selección; siendo, para este caso, el formato del Anexo N° 06 que detalla la descripción (características), unidad de medida, cantidades las cuales deben ser valorizadas; sin embargo, el postor al momento de registrar su oferta no ha verificado que la oferta se encuentre legible, con lo cual altera la estructura de costos del Anexo N°06.

El numeral 1.7 de la sección general de las bases integradas, señala: "El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible".

En ese sentido, siendo este error que no corresponde a una omisión, falta de rubrica, falta de foliación u error aritmético, lo cual no configura materia de subsanación de conformidad al artículo 60 del RLCE.

Por lo tanto, la Oferta es NO ADMITIDA.

R & S SERVICIOS GLOBAL S.A.C.

En la oferta del postor, observamos que el Anexo 6 de la Oferta Económica, el componente Entrega de Materiales, Entrega Única de Implementos y Equipos, Entrega de Insumos, su descripción con las características se encuentran incompletas, tal como se detalla:

- Componente: Entrega de Materiales, indica:

Numeral 02: Dice: Desatorador servicios higiénicos / Debe Decir: Desatorador para servicios higiénicos material de plástico, Dimensiones: 14.5 x 45 cm.

Numeral 07: Dice: Escobilla multiusos Dimensiones: 15.4 x 6.7 cm / Debe Decir: Escobilla multiusos.

Numeral 11: Dice: Escobillón tipo erizo / Debe Decir: Escobillón de cerda para techo tipo erizo material (mango de madera cilíndrico lijado libre de astilla) medida (Largo del mango 140 cm, Diámetro del mango 2.5 cm, Ancho total del cabezal 33 cm.

Los errores se presentan en varios numerales de la descripción del componente correspondiente a Entrega de materiales.

- Componente: Entrega de Insumos, indica:

Numeral 01: Dice: Alcohol al 53% / Debe Decir: Alcohol Isopropílico al 53 %.

Numeral 02: Dice: Ácido ecológico para la limpieza de servicios higiénicos / Debe Decir: Ácido ecológico para la limpieza de servicios higiénicos y elimina incrustaciones calcáreas.

Numeral 04: Dice: Ambientador spray 360 ml / Debe Decir: Ambientador en spray aromatizador x 360 ml x 12 und x caja

Numeral 07: Dice: Desinfectante Pino Concentrado / Debe Decir: Desinfectante biodegradable germicida pino.


Numeral 08: Dice: Detergente de 15 Kilos / Debe Decir: Detergente granulado industrial saco de 15 kg.


Los errores se presentan en varios numerales de la descripción del componente correspondiente a Entrega de Insumos.


Al respecto, el artículo 25 de la LCE, precisa que cuando un procedimiento es convocado a Precios Unitarios, el postor debe formular su oferta proponiendo los precios unitarios en función a las cantidades referenciales contenidas en el documento del procedimiento de selección; siendo, para este caso, el formato del Anexo N° 06 que detalla la descripción (características), unidad de medida, cantidades las cuales deben ser valorizadas; sin embargo, el postor ha omitido consignar la totalidad de la descripción (características), alterando la estructura de costos del Anexo N°06 y no pudiendo conocer con exactitud cuales con las características de los equipos, materiales e insumos ofertados.

Por otro lado, siendo este error que no corresponde a una omisión, falta de rubrica, falta de foliación u error aritmético, lo cual no configura materia de subsanación de conformidad al artículo 60 del RLCE.

En ese sentido, la Oferta es NO ADMITIDA.


Sandra Espichan Cacerola
Miembro Comité


Julio Llanos Solera
Presidente Comité


Vania Falcón Lara
Miembro Comité

PRAXIS CORPREM SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

En la oferta del postor, observamos que el Anexo 6 de la Oferta Económica, el componente Entrega de Materiales y Entrega Única de Implementos y Equipos, ha consignado cantidades distintas a lo solicitado en las bases integradas y en los términos de referencia del área usuaria, tal como se detalla:

- Componente: Entrega de Materiales, indica:
Numeral 10 (Cantidad por cada Entrega): Dice: 5. / Debe Decir: 2.
- Componente: Entrega de Insumos, indica:
Numeral 36 (Cantidad por cada Entrega): Dice: 3. / Debe Decir: 2.

Al respecto, el artículo 25 de la LCE, precisa que cuando un procedimiento es convocado a Precios Unitarios, el postor debe formular su oferta proponiendo los precios unitarios en función a las cantidades referenciales contenidas en el documento del procedimiento de selección; siendo, para este caso, el formato del Anexo N° 06 que detalla la descripción (características), unidad de medida, cantidades las cuales deben ser valorizadas; sin embargo, el postor ha realizado una modificación a las cantidades referenciales, alterando la estructura de costos del Anexo N°06.

Por otro lado, siendo este error que no corresponde a una omisión, falta de rubrica, falta de foliación u error aritmético, lo cual no configura materia de subsanación de conformidad al artículo 60 del RLCE.
En ese sentido, la Oferta es **NO ADMITIDA**.

GRUPO T-LIMPIO S.A.C.

En la oferta del postor, observamos que el Anexo 6 de la Oferta Económica del componente Entrega de Insumos, observamos una incongruencia con el Anexo establecido en las bases integradas y en los términos de referencia del área usuaria, tal como se detalla:

- Componente: Entrega de Insumos, indica:
Numeral 07 (Unidad de Medida): Dice: Unid. / Debe Decir: Galón.
- Numeral 08 (Unidad de Medida):** Dice: Unid. / Debe Decir: Galón

Al respecto, el artículo 25 de la LCE, precisa que cuando un procedimiento es convocado a Precios Unitarios, el postor debe formular su oferta proponiendo los precios unitarios en función a las cantidades referenciales contenidas en el documento del procedimiento de selección; siendo, para este caso, el formato del Anexo N° 06 que detalla la descripción (características), unidad de medida, cantidades las cuales deben ser valorizadas; sin embargo, el postor ha propuesto una Unidad de Medida distinta, alterando la estructura de costos del Anexo N°06.

Asimismo, siendo este error que no corresponde a una omisión, falta de rubrica, falta de foliación u error aritmético, lo cual no configura materia de subsanación de conformidad al artículo 60 del RLCE.

Por lo tanto, la Oferta es **NO ADMITIDA**.

OBSERVACION, VIGILANCIA Y SEGURIDAD ELECTRONICA S.A.C. - OVYSSEL S.A.C.

En la oferta del postor, observamos que el Anexo 6 de la Oferta Económica, el postor indica dos (2) montos distintos ofertados, tal como se detalla:


- **Oferta Total:** S/ 296,405.56.
- **Precio Ofertado:** S/ 383,997.15


Se observa que existe una incongruencia en el Anexo N°06, al ofertar dos (2) cantidades distintas para el mismo procedimiento de selección y teniendo en consideración que dicho anexo indica en modo singular "Precio de la Oferta".


Al respecto, la normativa de contrataciones del Estado permite la subsanación de aquellos errores que no varíen el contenido esencial ni el sentido de la oferta, en otras palabras, un error puede subsanarse en la medida que no altere los alcances ni desnaturalice lo ofrecido por el postor; esto último responde a la necesidad de conservar la mayor cantidad posible de ofertas.

En ese sentido, siendo este error que no corresponde a una omisión, falta de rubrica, falta de foliación u error aritmético, lo cual no configura materia de subsanación de conformidad al artículo 60 del RLCE.

La presente, Oferta es **NO ADMITIDA**.

 **SADRA ESDRAS CAZORLA**
Miembro Comité

 **JULIO LORAÍN SOTELO**
Presidente Comité

 **UBALDO FARIÑAS LARA**
Miembro Comité