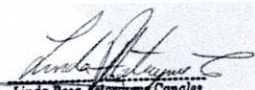
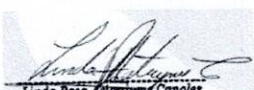



ACTA DE ADMISION EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS OBRAS  
CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: "REPARACION DE PAVIMENTO; EN EL(LA) CALLE JOSE OLAYA EN LA CIUDAD DE HUARAL DISTRITO DE HUARAL, PROVINCIA HUARAL, DEPARTAMENTO LIMA" CON CUI N° 2650763

FORMATO 14

1	NÚMERO DE ACTA
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En, la ciudad de Huaral, a los 25 de octubre del año 2024, en la Oficina de la Oficina de Abastecimiento, Control Patrimonial y Maestranza, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante <b>RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 273-2024-MPH-GM</b> de fecha 23 de agosto del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADO N° 44-2024-MPH-CS-1</b>, cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: "REPARACION DE PAVIMENTO; EN EL(LA) CALLE JOSE OLAYA EN LA CIUDAD DE HUARAL DISTRITO DE HUARAL, PROVINCIA HUARAL, DEPARTAMENTO LIMA" CON CUI N° 2650763</b>, a fin de efectuar la <b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b> admitidas y <b>CALIFICACIÓN</b> de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> <p>Siendo las 10:00 hrs. del 18 del octubre del 2024 se dio por culminado la etapa de evaluación del presente proceso.</p>

3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	JEAN PAUL PAZ CORTES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente			
	Primer Miembro	CRISTHIAN ALBERTO POMA TAFUR	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS Y EQUIPO MECANICO
Suplente						
Segundo Miembro	JOSE MANUEL CASTIGLIONE ROJAS	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO CONTROL PATRIMONIAL Y MAESTRANZA	
		Suplente				

4	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas en el acto público del día 25 de octubre del 2024 [01], las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su evaluación:				
Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	Consignar las razones para su no admisión	
1	CONSORCIO NAPOLI (OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES SRL y V & C LIDER CONTRATISTAS SAC)	S/ 681,846.26	DE LA REVISION DE LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA SE HA PODIDO VERIFICAR QUE EL POSTOR NO CUMPLE CON EL ANEXO N° 05 PROMESA DE CONSORCIO. EL POSTOR NO CONSIGNA DENTRO DE SUS RESPONSABILIDADES: RESPONSABLE DE ELABORAR EL PLAN DE ACCESO Y SALIDAS, ESTAR SUJETO A LA DIRECTIVA N° 005-2019- OSCE/CD, RESPONSABLE DEL PAGO DE PENALIDADES APLICADAS AL CONSORCIO EN EL CASO DE NO SER CUBIERTAS POR LA GARANTIA DE IEL CUMPLIMIENTO Y/O VALORIZACIONES PENDIENTE DE PAGO., RESPONSABLE DE LA SEÑALIZACION DE OBRA Y CONSERVACION, RESPONSABLE DE IMDEMNIZACIONES IMPUTABLES A LA EJECUCION DE LA OBRA, CONSERVACION DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS, SEÑALADOS EN LA DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD "PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO", DEBIENDO PRECISAR LAS OBLIGACIONES Y CONDICIONES QUE CORRESPONDAN A CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO, MOTIVO POR EL CUAL EL COLEGIADO DETERMINA COMO NO ADMITIDA LA OFERTA PRESENTADA, ASIMISMO NO CUMPLE CON CUMPLE ANEXO N° 04 DECLARACION JURADA DE PLAZO DE EJECUCION DE LA OBRA, DE LA REVISION DE LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA SE HA PODIDO VERIFICAR QUE EL POSTOR NO PRESENTA EL FORMATO DEL ANEXO 04 DE CONFORMIDAD A LAS BASES Y AL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES SEÑALADA EN ARTICULO 60.2. DEL RLCE Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica., DE CONFORMIDAD AL ARTICULO 60.2. DEL RLCE Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. de acuerdo a los establecido en el RLCE Artículo 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.	
2	CONSUR CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA SAC	S/ 713,828.41	 Linda Rosa Astorayme Canales GERENTE GENERAL CONSUR CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA S.A.C.  Linda Rosa Astorayme Canales GERENTE GENERAL CONSUR CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA S.A.C.  Linda Rosa Astorayme Canales GERENTE GENERAL CONSUR CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA S.A.C. na, <del>CONSUR CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA S.A.C.</del> del po ntante Legal o Común, según cc	
Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".				
Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas (...)".				

5	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>			
Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	Item(s) a los que postula	
1	CONSORCIO J&C(INVERSIONES ROMAYSE SAC y JHMV CONTRATISTAS EIRL)	S/. 738,313.06	UNICA	
2	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA E INVERSIONES TEGAM SAC	S/. 719,313.95	UNICA	
3	VYP CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERLES SAC	S/. 681,846.26	UNICA	
....				

6	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b> <b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b> <p>Acto seguido, se procede con la revision de las ofertas a fin de verificar la presentacion de los documentos requeridos y determinar si las mismas responden a las características y/o condiciones de los terminos de referencias previstas en las bases.</p>
7	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b> <b>COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR</b>



7.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO J&C(INVERSIONES ROMAYSE SAC y JHMV CONTRATISTAS EIRL)	PUNTAJES	92
	FACTORES			4.6
	PRECIO			96.6
	BONIFICACION MYPE 5%			
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			
7.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA E INVERSIONES TEGAM SAC	PUNTAJES	94
	FACTORES			4.7
	PRECIO			98.7
	BONIFICACION MYPE 5%			
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			
7.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	VYP CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERLES SAC	PUNTAJES	100
	FACTORES			5
	PRECIO			105
	BONIFICACION MYPE 5%			
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			

## 8 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	VYP CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERLES SAC	105.00
2	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA E INVERSIONES TEGAM SAC	98.70
3	CONSORCIO J&C(INVERSIONES ROMAYSE SAC y JHMV CONTRATISTAS EIRL)	96.60

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

## 9 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

### 9.1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 VYP CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERLES SAC

#### REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR	
B.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	

DE LA REVISIÓN DE LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA SE HA PODIDO VERIFICAR QUE NO CUMPLE CON EL ANEXO N° 10 POR QUE EXISTE INCONSISTENCIA EN EL CONTRATO N° 018-2017-SGLCPSPG-GAF-MDPP CON LA ACTA DE RECEPCIÓN EN EL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN DE LA OBRA., POR LO QUE, AL NO SER ADMITIDO EL CONTRATO N° 018-2017-SGLCPSPG-GAF-MDPP, EL POSTOR NO LLEGARÍA AL MONTO SOLICITADO COMO ACREDITACIÓN DE EXPERIENCIA EN EL MONTO FACTURADO.

CONTRATO N° 018-2017-SGLCPSPG-GAF-MDPP  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°117-2016-CS-MDPP

EJECUCIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE CALLES INTERNAS CON PAVIMENTO EN LA ADV ALAMEDA DE COPACABANA PRIMERA ETAPA, DISTRITO DE PUENTE PIEDRA - LIMA - LIMA, SNIP N° 303791"

Conste por el presente documento, la contratación para la EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE CALLES INTERNAS CON PAVIMENTO EN LA ADV ALAMEDA DE COPACABANA PRIMERA ETAPA, DISTRITO DE PUENTE PIEDRA - LIMA - LIMA, SNIP N° 303791", que celebran de una parte LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUENTE PIEDRA,

#### ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA

Proceso de Selección : A.S N° 117-2016-CS-MDPP.

Obra : "MEJORAMIENTO DE LAS CALLES INTERNAS CON PAVIMENTO EN LA ADV ALAMEDA COPACABANA PRIMERA ETAPA, DISTRITO DE PUENTE PIEDRA LIMA - LIMA.

El Comité en uso de sus atribuciones, procedió a la constatación y verificación física de la obra ejecutada: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR EN LAS CALLES A Y B DE LA ADP VIRGEN DE COPACABANA - SECTOR COPACABANA - DISTRITO DE PUENTE PIEDRA - LIMA-LIMA".

REPRESENTANTE LEGAL  
GERENTE GENERAL

#### RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN

NO CALIFICA

### 9.1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 CONSTRUCTORA INMOBILIARIA E INVERSIONES TEGAM SAC

#### REQUISITOS DE CALIFICACIÓN


		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		

B.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	
-----	--------------------------------	--

NO CUMPLE

DE LA REVISIÓN DE LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA SE HA PODIDO VERIFICAR QUE NO CUMPLE CON EL ANEXO N° 10 POR QUE EXISTE INCONSISTENCIA CON EL MONTO INICIAL EN EL CONTRATO, CON EL ACTA DE RECEPCIÓN, CABE MENCIONAR QUE EN EL ACTA CONSIDERA MAYORES METRADOS, DEDUCTIVO N° 01, MENOR MERADO EN PARTIDAS DEL CONTRACTUAL, ADICIONAL N° 01, POR LO QUE EXISTIRÍA CONTROVERCIA CON EL MONTO PRESENTADO CON LA EXPERIENCIA POR LA CUAL NO SE ADMITE LA OFERTA



RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA	
9.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO J&C(INVERSIONES ROMAYSE SAC y JHMV CONTRATISTAS EIRL)	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
B.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	CUMPLE	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
10	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			
N°	CONSORCIO J&C(INVERSIONES ROMAYSE SAC y JHMV CONTRATISTAS EIRL)		
1			
11	ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.			
12			
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			